



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

**ДОКЛАД**

**О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА  
И ГРАЖДАНИНА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
И О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
В 2016 ГОДУ**

Калуга  
2017

**Зельников Ю.И.**

**Д63 Доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2016 году. – Калуга: ИП Стрельцов И.А. (Изд-во «Эйдос»). – 2017. – 272 с.**

Доклад Уполномоченного включает в себя оценку ситуации по результатам мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области, информацию о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2016 году, а также рекомендации по устранению имеющихся нарушений прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

Для руководителей органов власти, органов местного самоуправления, депутатов, специалистов в области юриспруденции и защиты прав человека, для преподавателей и студентов юридических вузов и для всех, кому не безразличны права и свободы человека и гражданина.

**ББК 67.4**

© Уполномоченный по правам человека  
в Калужской области, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	6
<b>I. СТАТИСТИКА И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЩЕНИЙ</b> .....	9
<b>II. РАССМОТРЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО, ДАННЫХ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ ЗА 2015 ГОД И В СПЕЦИАЛЬНЫХ ДОКЛАДАХ УПОЛНОМОЧЕННОГО ЗА 2015 ГОД</b> .....	30
<b>III. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2016 ГОД</b> .....	45
<b>1. Права граждан на государственные пособия и иные гарантии     социальной защиты</b> .....	45
Обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации .....	45
Компенсация расходов на погребение бывших несовершеннолетних узников фашизма .....	48
Материальная помощь в трудной жизненной ситуации .....	49
Права и гарантии женщин, имеющих детей .....	50
Пенсионное обеспечение .....	56
Выводы .....	62
<i>Рекомендации Уполномоченного</i> .....	62
<b>2. Право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь</b> .....	63
Выводы .....	68
<i>Рекомендации Уполномоченного</i> .....	68
<b>3. Права граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание...</b>	69
Соблюдение органами местного самоуправления прав граждан на получение жилых помещений по договорам социального найма вне очереди .....	69
Соблюдение прав граждан и действующего законодательства при переселении граждан из аварийного жилищного фонда .....	72
Соблюдение прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа на предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда .....	73
Соблюдение прав некоторых категорий граждан на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета .....	77
Иные нарушения жилищных прав граждан .....	80
Нарушения прав граждан в сфере предоставления жилищно- коммунальных услуг .....	84
Выводы .....	92
<i>Рекомендации Уполномоченного</i> .....	94
<b>4. Трудовые права граждан</b> .....	97
Выводы .....	107
<i>Рекомендации Уполномоченного</i> .....	107

<b>5. Право граждан на свободу передвижения, выбор места жительства и гражданство .....</b>	<b>108</b>
Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом .....	110
Трудовая деятельность иностранных граждан .....	114
Предоставление временного убежища в Российской Федерации .....	117
Временное и постоянное проживание иностранных граждан .....	119
Прием в гражданство России .....	123
Регистрация иностранных граждан по месту пребывания и месту жительства.....	126
Проблемы лиц без гражданства и нелегальная миграция.....	127
Нарушение сроков предоставления ответа на запросы Уполномоченного...	128
Выводы.....	129
<i>Рекомендации Уполномоченного</i> .....	130
<b>6. Право граждан на судебную защиту .....</b>	<b>132</b>
Исполнение судебного решения .....	133
Выводы .....	138
<i>Рекомендации Уполномоченного</i> .....	139
<b>7. Права человека в местах лишения свободы .....</b>	<b>139</b>
Выводы.....	148
<i>Рекомендации Уполномоченного</i> .....	148
<b>8. Соблюдение прав человека органами внутренних дел .....</b>	<b>149</b>
Выводы .....	153
<i>Рекомендации Уполномоченного</i> .....	154
<b>9. Вопросы защиты прав потребителей .....</b>	<b>154</b>
Выводы .....	157
<i>Рекомендации Уполномоченного</i> .....	157
<b>10. Право граждан на благоприятную окружающую среду .....</b>	<b>158</b>
Выводы .....	162
<i>Рекомендации Уполномоченного</i> .....	163
<b>11. Благоустройство территорий .....</b>	<b>164</b>
Выводы .....	166
<i>Рекомендации Уполномоченного</i> .....	167
<b>12. Иные нарушения прав граждан .....</b>	<b>167</b>
 <b>IV. О СПЕЦИАЛЬНОМ ДОКЛАДЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО «О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ЛИЦ БЕЗ ОПРЕДЕЛЕННОГО МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА И ЛИЦ, ПОПАВШИХ В ЭКСТРЕМАЛЬНУЮ ЖИЗНЕННУЮ СИТУАЦИЮ, СВЯЗАННУЮ С РИСКОМ ПОТЕРИ ЖИЛЬЯ» .....</b>	 <b>169</b>
 <b>V. РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА .....</b>	 <b>181</b>
 <b>VI. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ .....</b>	 <b>203</b>
 <b>VII. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОВЕРЕННЫХ ЛИЦ УПОЛНОМОЧЕННОГО .....</b>	 <b>212</b>

<b>VIII. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С РАЗЛИЧНЫМИ ОРГАНАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА .....</b>	<b>220</b>
Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления Калужской области и их должностными лицами.....	220
Взаимодействие с федеральными структурами.....	223
Взаимодействие со средствами массовой информации.....	226
Взаимодействие с некоммерческими организациями.....	229
Межрегиональное и международное сотрудничество.....	234
Выводы.....	239
<i>Рекомендации Уполномоченного.....</i>	<i>239</i>
<b>IX. НЕКОТОРЫЕ ДОКУМЕНТЫ ИЗ ПЕРЕПИСКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2016 ГОДУ .....</b>	<b>241</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>269</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Конституция Российской Федерации провозглашает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства (статья 2).

Согласно Конституции РФ гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина (статья 45). Такая гарантированность является необходимым условием для обеспечения развития России как правового демократического и социального государства: она характеризует уровень достигнутой свободы в обществе, фактическое положение человека в обществе и государстве.

В целях обеспечения дополнительных гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а также для ее осуществления учреждена должность Уполномоченного по правам человека в Калужской области (далее по тексту доклада – Уполномоченный), которая является государственной должностью Калужской области.

Настоящий ежегодный доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области подготовлен в соответствии с Законом Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области» (ст.ст.12, 27) и включает в себя оценку ситуации по результатам мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области за период с 1 января 2016 года по 31 декабря 2016 года и рекомендации по устранению имеющихся нарушений прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

Деятельность Уполномоченного в 2016 году проходила в условиях обновленной законодательной базы, обусловленной принятием Федерального закона от 06.04.2015 № 76-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека» и принятого в соответствии с ним Закона Калужской области от 26.06.2015 № 758-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Калужской области».

Целью настоящего доклада является информирование и привлечение внимания руководителей органов государственной власти, а также общественности к состоянию и обеспечению прав и свобод граждан на территории региона для последующего принятия мер, устраняющих

препятствия в реализации положений Конституции Российской Федерации.

Доклад состоит из 10 глав, в которых наряду с реализацией конституционных прав граждан на территории Калужской области в 2016 году, описываются работа по совершенствованию законодательства, правовое просвещение и образование, деятельность доверенных лиц Уполномоченного, взаимодействие Уполномоченного с различными органами и организациями, межрегиональное и международное сотрудничество в области защиты прав человека. К докладу прилагаются некоторые документы из переписки Уполномоченного в 2016 году.

В докладе приводится статистика и социология обращений, описывается состояние и динамика наиболее важных правозащитных проблем 2016 года, информация о реакции государственных органов и должностных лиц на рекомендации и предложения Уполномоченного.

Нововведением доклада за 2016 год явилось включение в него описания специальных докладов Уполномоченного и исполнения рекомендаций, содержащихся в них.

При подготовке доклада использовались:

- ✓ данные мониторинга правозащитной ситуации, осуществлявшегося путем обобщения сведений и фактов, изложенных в обращениях граждан;

- ✓ сведения, полученные Уполномоченным и сотрудниками его Аппарата в ходе личных приемов и выездных проверок и приемов граждан в муниципалитетах;

- ✓ материалы проверок обращений, проведенных сотрудниками Аппарата уполномоченного, органами государственной власти Калужской области, иными государственными органами, образуемыми в соответствии с Уставом Калужской области, органами местного самоуправления муниципальных образований в Калужской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, организациями федерального подчинения, правоохранительными органами по запросам Уполномоченного;

- ✓ статистические данные, предоставленные органами государственной власти Калужской области, органами местного самоуправления, правоохранительными органами и др.;

- ✓ материалы конференций, семинаров, «круглых столов», встреч, проведенных Уполномоченным или с его участием;

- ✓ иные информационные источники, в том числе: материалы официальных сайтов органов государственной власти и местного самоуправления, общественных организаций, средств массовой информации.

✓ материалы, предоставленные Уполномоченному его доверенными лицами в районах, правозащитными организациями, средствами массовой информации.

Уполномоченный выражает искреннюю признательность всем участвовавшим в подготовке настоящего доклада и предоставившим материалы для его составления. Взаимодействие и активное сотрудничество с вышеуказанными субъектами стали основой, способствовавшей успеху проведенного мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

Доклад направлен Губернатору Калужской области и в Законодательное Собрание Калужской области, а также иным субъектам в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе.

Рекомендации Уполномоченного, содержащиеся в ежегодном докладе, в соответствии с законом подлежат обязательному рассмотрению должностными лицами органов государственной власти Калужской области, государственных органов, органов местного самоуправления, лицами, замещающими государственные должности Калужской области, которые, получив рекомендации, в течение 30-ти календарных дней обязаны рассмотреть их и о принятых мерах в письменной форме сообщить Уполномоченному.

Ежегодный доклад Уполномоченного подлежит обязательному официальному опубликованию в газете Калужской области «Весть», а также традиционно размещается в сети Интернет на официальном сайте Уполномоченного: [www.ombudsman.kaluga.ru](http://www.ombudsman.kaluga.ru), в справочной правовой системе «КонсультантПлюс» и издается отдельной брошюрой.

Права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления (статья 18 Конституции РФ).

Уполномоченный выражает надежду на то, что приведенные в настоящем докладе анализ состояния дел с правами человека, рекомендации по их соблюдению послужат новым стимулом для активизации деятельности федеральных, региональных и муниципальных структур в сфере защиты прав и законных интересов граждан на территории Калужской области в 2017 году.

## I. СТАТИСТИКА И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЩЕНИЙ

Право граждан на защиту своих прав и свобод может быть реализовано, в том числе, путем направления индивидуальных и коллективных обращений в органы государственной власти, управления и в органы местного самоуправления.

Согласно Закону Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области» к компетенции Уполномоченного относится рассмотрение жалоб граждан Российской Федерации, лиц без гражданства и иностранных граждан, находящихся на территории Калужской области, на нарушение прав и свобод человека и гражданина территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, организациями федерального подчинения, органами государственной власти Калужской области, иными государственными органами, образуемыми в соответствии с Уставом Калужской области, органами местного самоуправления, лицами, замещающими государственные должности Калужской области, иные виды обращений в порядке, установленном законодательством. При этом Уполномоченный рассматривает жалобы на решения или действия (бездействие) указанных органов и должностных лиц, если заявитель обжаловал их в административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе.

Согласно Закону Калужской области от 07.12.2012 № 360-ОЗ «О регулировании отдельных правоотношений в сфере оказания бесплатной юридической помощи в Калужской области» Уполномоченный оказывает бесплатную юридическую помощь гражданам при рассмотрении их обращений в виде правового консультирования в устной и письменной форме по вопросам, относящимся к его компетенции.

В 2016 году, кроме еженедельного приема граждан Уполномоченным и ежедневных приемов юристами аппарата Уполномоченного в главном офисе (г. Калуга, пер. Старичков, 2А), также осуществлялись:

- регулярные выездные приемы юристов аппарата Уполномоченного совместно со студентами юридических клиник вузов Калужской области в муниципальных районах области;

- личные выездные приемы Уполномоченным в муниципальных образованиях;

- совместные приемы юристов аппарата Уполномоченного и сотрудников Управления по работе с населением Городской Управы г. Калуги в представительствах Городского головы г. Калуги;

- проекты: «День оказания бесплатной правовой помощи населению

Калужской области» (выездные приемы граждан в местах массового скопления людей в областном и районных центрах); «Повышение доступности правовой помощи для граждан с ограниченными возможностями здоровья» (бесплатные правовые консультации для людей с ограниченными возможностями); «Правовая помощь на рабочем месте» (бесплатное юридическое консультирование работающих граждан на предприятиях);

– совместные приемы граждан в рамках «Дня единого приема граждан», «Дня правовой помощи детям» и т.п.;

– прием обращений граждан доверенными лицами Уполномоченного в муниципальных районах Калужской области;

– прием электронных обращений на официальном Интернет-сайте Уполномоченного <http://ombudsman.kaluga.ru/> в рубрике «Вопрос-Ответ» и по электронной почте [ombudsman@adm.kaluga.ru](mailto:ombudsman@adm.kaluga.ru).

Анализ обращений граждан по различным критериям позволяет выявить наиболее актуальные, проблемные вопросы в сфере реализации и защиты прав человека, оценить ситуацию с соблюдением прав граждан как в области целом, так и в муниципалитетах.

В указанных ниже таблицах и на рисунках отражены результаты проведенного мониторинга обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Калужской области в 2016 году, а также – динамика ситуации в рассматриваемой сфере на протяжении нескольких лет.

*Таблица 1*

### **Обращения граждан к Уполномоченному за 2009–2016 годы**

Показатели	Количество обращений граждан							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Всего обращений (в том числе):</b>	<b>3179</b>	<b>3598</b>	<b>3250</b>	<b>3159</b>	<b>2824</b>	<b>3004</b>	<b>3072</b>	<b>3465</b>
1. Письменные обращения	1661	1908	1694	1598	1227	1239	1309	1334
2. Устные обращения (в том числе):	1518	1690	1556	1561	1597	1765	1763	2131
а) принято Уполномоченным на личном приеме;	393	376	337	343	409	285	350	312
б) принято сотрудниками аппарата на личном приеме	1125	1314	1219	1218	1188	1480	1413	1819

В 2016 году к Уполномоченному поступило 3465 обращений (+ 393 к 2015). Из них 62 – коллективных. Среди поступивших обращений 1334 письменных и 2131 устное: 312 из них поступили в ходе личных приемов граждан к Уполномоченному, 1819 – к работникам его аппарата (таблица 1).

Из общего числа письменных обращений в отчетном году, 40,6% поступили в форме электронного документа. По сравнению с 2015 годом (40%) количество обращений данной формы несколько увеличилось.

Обращения граждан, поступавшие в форме телефонного обращения, документально не фиксировались и соответственно не нашли своего отражения в статистике текущего года. Ежедневно сотрудникам аппарата (в среднем) поступает порядка 15-18 телефонных звонков. При рассмотрении обращений граждан такого рода специалистами аппарата Уполномоченного обязательно даются все необходимые разъяснения по существу заданного вопроса либо разъясняется порядок получения консультации и порядок обращений в другие государственные или муниципальные органы, в правоохранительные органы или в суды.

Обращения граждан за консультациями к доверенным лицам Уполномоченного в районах области также в статистику не вошли (было принято более 190 человек).

Отметим, что количество зарегистрированных обращений граждан к калужскому омбудсману самое большое среди уполномоченных по правам человека регионов Центрального федерального округа (по данным из ежегодных докладов 2015 года): три обращения на тысячу жителей области (рисунок 1). Это свидетельствует о все большей осведомленности жителей региона о существовании данного института, а также о его востребованности населением. Никто не будет тратить время на обращение в структуры, где гражданину ничем не помогут.

Традиционно значительная часть заявителей Уполномоченного относится к социально незащищенным категориям населения (ветераны, инвалиды, пенсионеры и др.). В 2016 году от них поступило 1596 обращений из 3465, или 46%. Большая часть обратившихся – это пенсионеры. Доля их обращений составляет 20,4% от общего числа поступивших обращений. От граждан, относящихся к категории мигрантов (иностранцев, лиц без гражданства и переселенцев), поступило 399 обращений (11,5%), от лиц, подвергшихся воздействию радиации, и инвалидов – 246 обращений (7,1%). Информация о качественном составе заявителей, обратившихся к Уполномоченному в 2016 году из числа слаботрадиционных категорий, представлена на рисунке 2.

Рисунок 1

**Количество обращений к Уполномоченным по правам человека  
на 1 тыс. человек населения регионов по итогам 2015 года  
(в разрезе регионов ЦФО)**

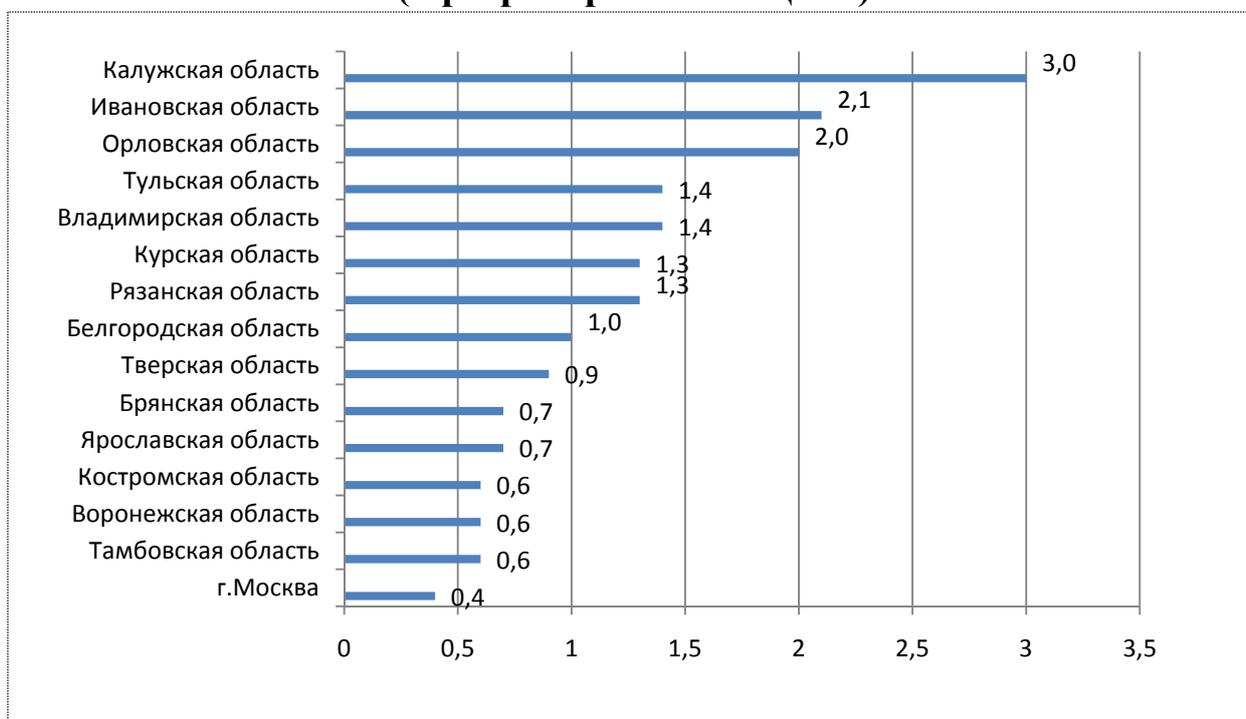


Рисунок 2

**Качественный состав заявителей 2016 года в разрезе отдельных  
категорий граждан**



Не все обращения, поступающие к Уполномоченному, содержат жалобы на действия (бездействие) или решения органов, организаций или должностных лиц. Из общего числа поступивших в 2016 году обращений только 69,3% являются жалобами (2402 из 3465). Остальные виды обращений относятся к категориям заявлений, предложений, ходатайств.

Разумеется, главное внимание Уполномоченный и сотрудники его аппарата уделяют тщательному рассмотрению жалоб граждан. Отметим, что далеко не все жалобы, поступившие к Уполномоченному, являются обоснованными. Граждане нередко предъявляют претензии к органам власти, которые не основаны на законе. В подобных случаях Уполномоченный разъясняет заявителям суть вопроса и при необходимости дает рекомендации о том, как поступить в сложившейся ситуации для решения проблемы.

В течение последних лет картина по тематике жалоб, поступающих к Уполномоченному, практически не меняется (таблица 2).

Традиционно среди жалоб первое место занимают вопросы предоставления жилья и приватизации. Они составляют почти пятую часть всех поступающих жалоб (507 или 21,1% от общего числа жалоб).

На втором месте по-прежнему жалобы, связанные с вопросами гражданства и паспортизации (353 или 14,7%). Количество этих жалоб по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 35 единиц.

Третье место занимают жалобы на нарушение пенсионных прав и социальное обеспечение (257 или 10,7%). Их количество по сравнению с 2015 годом увеличилось на 41 единицу.

На четвертом месте, как и в 2015 году, жалобы по правам потребителей жилищно-коммунальных услуг (237 или 9,9%). Их количество, по сравнению с прошлым годом, увеличилось на 64 единицы.

Закрывают первую пятерку по вопросам компетенции уполномоченного жалобы по вопросам землевладения и землепользования: 154 или 6,4% (+12 к уровню 2015 года).

Заметим, что в 2016 году отмечается некоторый рост числа поступающих в адрес Уполномоченного жалоб не только по этой, но и по большинству позиций.

Более активно граждане обращались по вопросам несогласия с вынесенным судебным решением (приговором): 155 жалоб против 116 в 2015 году, соблюдения трудовых прав (116 жалоб против 108).

Таблица 2

## Тематика жалоб, поступивших к Уполномоченному в 2015–2016 годах

№ п/п	Тематика жалоб	2015		2016	
		всего	в % от общего числа жалоб	всего	в % от общего числа жалоб
	1	2	3	4	5
	Всего жалоб (в том числе):	2123	100,0	2402	100,0
1.	Предоставление жилья, приватизация	483	22,8	507	21,1
2.	Гражданство РФ и паспортизация	318	15,0	353	14,7
3.	Пенсии и социальное обеспечение (льготы, инвалидность и др.)	216	10,2	257	10,7
4.	Права потребителей жилищно-коммунальных услуг	173	8,1	237	9,9
5.	Землевладение и землепользование	142	6,7	154	6,4
6.	Несогласие с судебным решением (приговором)	116	5,5	155	6,4
7.	Трудовые права	108	5,1	116	4,8
8.	Неисполнение постановлений суда (в т.ч. исполнительное производство)	40	1,9	102	4,2
9.	Жалобы на правоохранительные органы	102	4,8	93	3,9
10.	Права осужденных	66	3,1	44	1,8
11.	Градостроительство и архитектура	22	1,0	14	0,6
12.	Права детей	30	1,4	28	1,2
13.	Здравоохранение	46	2,2	45	1,9
14.	Права военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов	8	0,4	1	0,04
15.	Избирательные права, выборы, референдумы	7	0,3	2	0,08
16.	Другие	246	11,6	294	12,2

Более чем в 2,5 раза увеличилось количество обращений, связанных с неисполнением постановлений судов и вопросами исполнительного производства (с 40 в 2015 году до 102 в 2016).

Практически на уровне прошлого года сохранилось количество жалоб, связанных с охраной здоровья и оказанием медицинской помощи населению (46 в 2015 году, 45 в 2016 году или 1,9%), и количество жалоб, касающихся прав детей (30 и 28 соответственно), составивших 1,2% от общего количества поступивших жалоб.

В 2016 году уменьшилось количество жалоб населения на действия правоохранительных органов (с 102 до 93) и жалобы на нарушение прав осужденных (с 66 до 44).

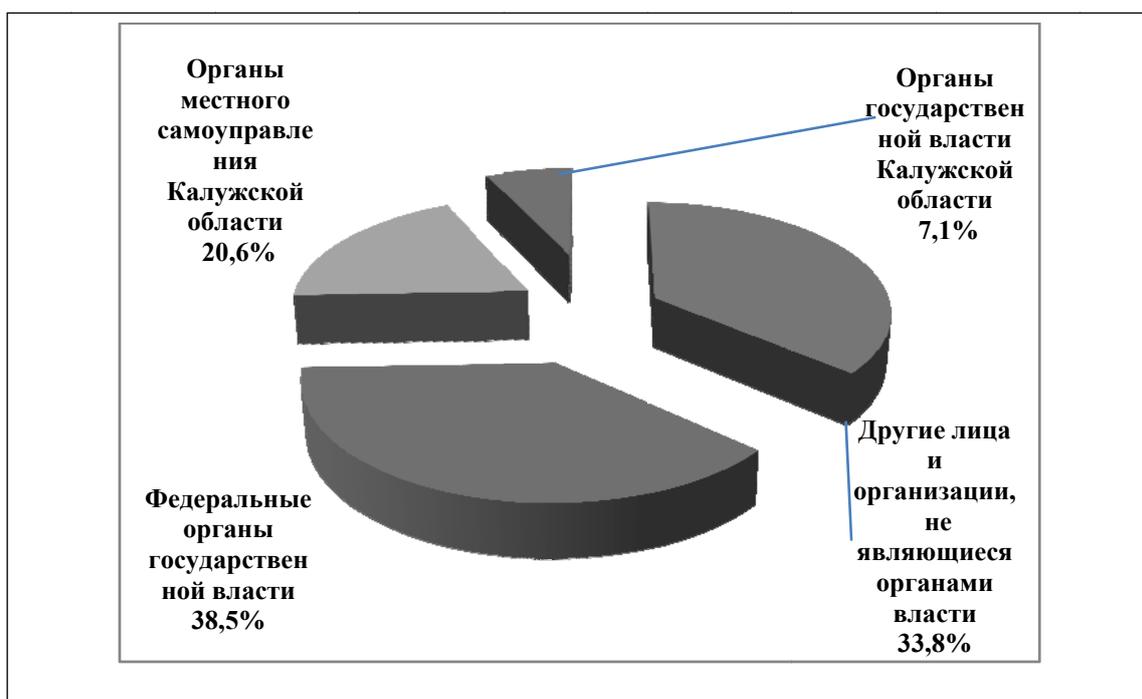
Практически вдвое (с 22 в 2015 году до 14 в 2016-м) сократилось количество жалоб, поступивших по вопросам градостроительства и архитектуры.

Резкое снижение (с 8 в 2015 году до 1 в 2016-м) наблюдалось по жалобам, связанным с вопросами соблюдения прав военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов.

По разделу «Избирательные права, выборы, референдумы» в 2016 году в адрес Уполномоченного поступило всего 2 жалобы (в 2015 – 7). С учетом этого можно сделать вывод о том, что избирательные права граждан в области в целом соблюдались.

*Рисунок 3*

### **Структура жалоб, поступивших в 2016 году, по компетенции**



Приведенная диаграмма (рисунок 3) наглядно показывает, что в структуре жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного в 2016 году, наибольшая их доля (38,5%) приходится на действия (бездействие) федеральных органов государственной власти. Доля жалоб на органы местного самоуправления составила 20,6%, на органы государственной власти Калужской области – 7,1%. Еще около трети жалоб касались деятельности организаций и лиц, не относящихся к органам государственной власти (33,8%).

Динамика обращений, в том числе жалоб, на нарушение прав и законных интересов граждан действиями (бездействием) соответствующих органов власти или местного самоуправления (их должностных лиц) и иных организаций за 2015 и 2016 годы приведены в таблице 3.

Таблица 3

**Основные адресаты обращений и жалоб по компетенции**

Статус органа, в компетенции которого находится решение вопроса	2015		2016	
	Кол-во обращений/жалоб	В % от общего числа всех обращений/жалоб	Кол-во обращений/жалоб	В % от общего числа всех обращений/жалоб
Федеральные органы государственной власти	1087/810	35,4/38,2	1218/926	35,2/38,5
Органы государственной власти Калужской области	334/198	10,9/9,3	250/170	7,2/7,1
Органы местного самоуправления Калужской области	645/496	21,0/23,4	679/495	19,6/20,6
Другие организации и лица, не являющиеся органами власти	1006/619	32,7/29,1	1318/811	38,0/33,8
<b>ИТОГО:</b>	<b>3072/2123</b>	<b>100</b>	<b>3465/2402</b>	<b>100</b>

В 2016 году основное количество поступивших жалоб и иных видов обращений касалось компетенции федеральных органов государственной власти. По сравнению с предыдущим годом количество обращений в их адрес возросло на 131 единицу. При этом существенно увеличилось и количество жалоб (с 810 до 926). В определенной степени это объясняется ухудшением экономической обстановки, снижением жизненного уровня населения, ужесточением федерального законодательства и снижением степени социальной защищенности граждан. Это, в частности, касается, например, несоответствия индексации пенсий уровню фактической инфляции, необеспечения инвалидов санаторно-курортными путевками, снятие льгот бывшим несовершеннолетним узникам фашизма и т.п.

Незначительное, но увеличение, показало число обращений по вопросам, входящим в компетенцию органов местного самоуправления (с 645 до 679). Количество жалоб при этом снизилось всего лишь на 1 единицу, но по-прежнему остается весьма высоким.

Существенно снизилось (с 334 до 250) число обращений к Уполномоченному по вопросам, входящим в компетенцию региональных органов государственной власти. Соответственно снизилось и число жалоб: если в 2015 году по вопросам компетенции органов государственной власти Калужской области поступило 198 жалоб, то в 2016 году их количество составило 170. Это служит свидетельством грамотной политики регионального руководства.

Отдельную группу составляют обращения и жалобы по вопросам деятельности организаций и лиц, не являющихся органами власти. В 2016 году они составили 33,8% от общего числа жалоб, что на 4,7% (или на 192 единицы) больше, чем по итогам 2015 года.

Более детальную картину по жалобам по компетенции различных органов, организаций в пересечении с тематикой жалоб дает таблица 4. Из нее видно, сколько претензий по конкретной тематике поступило по вопросам ведения структур различного уровня.

Количество обращений в адрес органов власти того или иного уровня, определяется компетенцией этого органа. Например, если вопросы гражданства и паспортизации, вынесения судебных решений и их исполнение, деятельности правоохранительных органов, прав осужденных относятся к предмету ведения Российской Федерации, то основное количество жалоб по указанным вопросам (от 79,4% и выше) так или иначе затрагивают деятельность федеральных органов государственной власти или их территориальных органов. Высокий процент в отношении органов государственной власти данного уровня в 2016 году также показали жалобы по вопросам пенсионного, социального обеспечения и здравоохранения (57,6% и 31,1% от всех жалоб по указанным темам соответственно).

Таблица 4

## Тематика жалоб к Уполномоченному в 2016 году в разрезе органов власти разного уровня

Тематика жалоб	Всего жалоб	Федеральные органы государственной власти		Органы государственной власти Калужской области		Органы местного самоуправления Калужской области		Другие организации и лица, не являющиеся органами власти	
		Всего	В % от общего числа жалоб по данной тематике	Всего	В % от общего числа жалоб по данной тематике	Всего	В % от общего числа жалоб по данной тематике	Всего	В % от общего числа жалоб по данной тематике
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Жалобы:</b>	<b>2402</b>	<b>926</b>	<b>-</b>	<b>170</b>	<b>-</b>	<b>495</b>	<b>-</b>	<b>811</b>	<b>-</b>
Предоставление жилья, приватизация	507	21	4,1	73	14,4	207	40,8	206	40,6
Права потребителей жилищно-коммунальных услуг	237	7	2,9	17	7,2	90	38	123	52
Гражданство Российской Федерации и паспортизация	353	323	90	5	1,4	3	0,8	22	6,2
Пенсии и социальное обеспечение (льготы, инвалид-	257	148	57,6	43	16,7	46	17,9	20	7,8

ность и др.)									
<b>Землевладение и землепользование</b>	<b>154</b>	12	7,8	2	1,3	79	51,3	61	39,6
<b>Несогласие с судебным решением (приговором)</b>	<b>155</b>	146	94,2	0	0	1	0,6	8	5,2
<b>Трудовые права</b>	<b>116</b>	9	7,8	6	5,2	6	5,2	95	81,2
<b>Права осужденных</b>	<b>44</b>	43	97,7	0	0	0	0	1	2,3
<b>Жалобы на правоохранительные органы</b>	<b>93</b>	88	94,6	0	0	2	2,1	3	3,2
<b>Неисполнение постановлений суда</b>	<b>102</b>	81	79,4	0	0	9	8,8	12	11,8
<b>Права детей</b>	<b>28</b>	5	17,8	1	3,6	7	25	15	53,6
<b>Здравоохранение</b>	<b>45</b>	14	31,1	14	31,1	5	11,1	12	26,7
<b>Градостроительство и архитектура</b>	<b>14</b>	0	0	0	0	10	71,4	4	28,6
<b>Права военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов</b>	<b>1</b>	1	100	0	0	0	0	0	0
<b>Избирательные права, выборы, референдумы</b>	<b>2</b>	0	0	0	0	1	50	1	50
<b>Другие права</b>	<b>294</b>	28	9,5	9	3,1	29	9,9	228	77,6

Больше всего к региональным органам государственной власти граждане имеют претензии по предоставлению жилья, приватизации (73 единицы или 14,4% всех жалоб по этой тематике). На втором месте – пенсии и социальное обеспечение (43 единицы или 16,7% всех жалоб по этой тематике). На третьем – здравоохранение (14 единицы или 31,1%).

Больше всего претензий к органам местного самоуправления (в количественном выражении) поступило от граждан по вопросам предоставления жилья (207 единиц или 40,8% от общего числа поступивших жалоб по данной тематике) и правам потребителей жилищно-коммунальных услуг (90 жалоб или 38% от общего числа жалоб в данной сфере). Чуть менее «популярны» вопросы землевладения и землепользования (79 единиц или 51,3% всех жалоб по данной тематике).

Структура жалоб на действия (бездействие) иных организаций, не входящих в структуру органов власти, показала, что наибольшее их число уже традиционно составляют жилищные проблемы (206 единиц) и вопросы предоставления услуг в сфере ЖКХ (123 единицы). По количеству жалоб (95 единиц) на третьем месте стоят вопросы нарушения трудовых прав граждан: 81,2% от общего числа жалоб в данной сфере приходится на негосударственные структуры, где чаще всего допускаются нарушения трудового законодательства. На нарушение прав человека в сфере землевладения и землепользования лицами и организациями, не относящимися к органам власти, приходится 39,6% от общего числа жалоб по этой теме, что составляет 61 единиц.

Показательным является анализ обращений и жалоб, поступающих от калужан, в разрезе муниципальных образований региона (таблица 5). Из общего числа обращений в 2016 году жителями Калужской области были направлены Уполномоченному 3045 обращений, из них – 2245 жалобы.

В целом география обращений граждан, поступающих к Уполномоченному, в разрезе муниципальных образований Калужской области в 2016 году, по сравнению с 2015 годом не изменилась. Наиболее активными по-прежнему остаются жители областного центра – города Калуги: 1665 (54,7%) обращений, из них 1181 жалоба.

Если сравнивать количество поступивших из муниципалитетов обращений, то более корректно проанализировать активность заявителей позволяет подсчет количества обращений в зависимости от численности жителей в муниципальных районах и городских округах области – в расчете на 1000 жителей.

Таблица 5

**География обращений и жалоб, поступивших к Уполномоченному  
в 2016 году, в разрезе муниципальных образований  
Калужской области**

№ п/п	Администра- тивно- территориаль- ные единицы (районы, горо- да)	Обращения (письменные и устные)				
		Общее кол-во об- ращений (шт.)	% от об- щего чис- ла обра- щений	Кол-во жалоб (шт.)	Числен- ность насе- ления (тыс. чел)*	Кол-во жалоб на 1000 чело- век (шт.)
1	г. Калуга	1665	54,7	1226	358,4	3,4
2	Износковский	21	0,7	21	6,7	3,1
3	Бабынинский	76	2,5	56	18,7	3
4	Спас- Деменский	22	0,7	21	7,3	2,9
5	Куйбышевский	22	0,7	17	7,9	2,2
6	Юхновский	31	1	24	11,1	2,2
7	Перемышль- ский	30	1	27	13,7	2
8	г. Обнинск	317	10,4	233	111,4	2
9	Малояросла- вецкий	108	3,5	83	50,2	1,7
10	Боровский	127	4,2	103	60,9	1,7
11	Кировский	79	2,6	70	41	1,7
12	Ульяновский	13	0,4	12	7,1	1,7
13	Дзержинский	118	3,9	86	53,6	1,6
14	Думиничский	38	1,2	23	14,3	1,6
15	Жуковский	103	3,4	75	50,6	1,5
16	Козельский	76	2,5	54	36,8	1,5
17	Мосальский	15	0,5	10	8,4	1,2
18	Мещовский	23	0,8	14	13,1	1

19	Ферзиковский	28	0,9	19	17,3	1
20	Сухиничский	26	0,9	17	23,6	0,7
21	Жиздринский	25	0,8	6	10,4	0,6
22	Людиновский	44	1,4	28	43,2	0,6
23	Барятинский	6	0,2	3	6	0,5
24	Тарусский	12	0,4	8	15	0,5
25	Медынский	15	0,5	6	12,6	0,5
26	Хвастовичский	5	0,2	3	10,4	0,3
<b>Всего</b>		3045	100	2245	1009,7	2,2

\*Численность постоянного населения Калужской области на 01.01.2016 (по данным Калугастата).

В истекшем году на тысячу жителей Калужской области пришлось в среднем 2,2 жалобы в адрес Уполномоченного. Выше этого среднеобластного значения показатели г. Калуги (3,4), Износковского (3,1), Бабынинского (3), Спас-Деменского (2,9), Юхновского (2,2), Куйбышевского (2,2) районов области. Чуть меньше показатели г. Обнинска (2), равные значения имеют Малоярославецкий, Боровский, Кировский, Ульяновский районы (1,7). Менее одной жалобы на тысячу жителей поступило из Сухиничского (0,7), Людиновского и Жиздринского (0,6), Барятинского, Тарусского, Медынского районов (0,5), Хвастовичского (0,3) района.

Резкое увеличение числа жалоб произошло в г. Калуге: с 867 в 2015 году до 1226 в 2016 году, Боровском (с 65 до 103), Кировском (с 46 до 70), Малоярославецком (с 52 до 83), Жуковском (с 45 до 75) районах области. Это связано как с общим увеличением количества обращений к Уполномоченному в 2016 году, так и с работой, которая проводится в указанных муниципалитетах по освещению деятельности института Уполномоченного, широкому информированию о возможностях выездных приемов граждан Уполномоченным и юристами аппарата.

Чего не скажешь, например, о Хвастовичском районе. Так как район находится на довольно удаленном расстоянии от областного центра, а многие структуры (в т.ч. федерального и областного значения) объединены с аналогичными в соседних районах (МИФНС, УФК, УФССП и др.), оказать содействие в повышении доступности бесплат-

ной правовой помощи для жителей указанного муниципалитета затруднительно. На невысокую информированность жителей об институте Уполномоченного и о графике выездных приемов Уполномоченного и юристов аппарата указывают результаты: обычно на прием там приходят 1-2 человека или не приходит никто. Как результат – от жителей этого района в 2016 году поступило всего лишь 5 обращений к Уполномоченному.

В 2016 году снова осталась незанятой и «вакансия» доверенного лица Уполномоченного в Хвастовичском районе.

Уполномоченный считает необходимым рекомендовать администрации Хвастовичского района обратить особое внимание на изложенные факты и активизировать информирование граждан муниципалитета об институте Уполномоченного и о возможностях получения жителями бесплатной юридической помощи.

В таблице 6 поступившие в 2016 году обращения (включая жалобы) разделены по уровням органов власти. Отдельно выделены обращения по компетенции организаций, не являющихся органами государственной власти и органами местного самоуправления. Муниципальные образования выделены по количеству поступивших обращений.

При рассмотрении поступающих обращений зачастую выясняется, что заявители не знают, в какие органы они могут обратиться по тем или иным вопросам, какие обязанности есть у сотрудников различных органов и представителей организаций, как нужно правильно составить заявление. Поэтому определенное количество обращений граждан на деле адресовано структурам, которые вовсе некомпетентны в поставленных перед ними вопросах.

Доля обращений по вопросам, которые входят в компетенцию органов государственной власти Калужской области, составляет 35,1% общего числа обращений. Вопросы по этой компетенции в 2016 году чаще поступали от жителей Калуги, Обнинска, Малоярославецкого, Жуковского, Боровского районов. В процентном же отношении этот средний показатель обращений по компетенции федеральных структур превышает только треть муниципалитетов: Жуковский район, Обнинск, Бабынинский, Людиновский, Малоярославецкий, Дзержинский, Боровский и Сухиничский районы.

Обращения по компетенции органов власти регионального уровня составляют значительную часть обращений жителей Юхновского (12 единиц или 54,5% от всех обращений муниципалитета) и Ульяновского (3 обращения или 60% всех обращений муниципалитета районов). Больше всего жалоб по региональной компетенции – из Калуги (107

единиц). Что касается других муниципалитетов, то количество обращений по вопросам регионального значения в них невелико – колеблется от 0 до 11 единиц.

Доля обращений по вопросам областного масштаба – 7, 2% всех обращений. 11 муниципальных образований превышает это среднее значение.

Обращения по вопросам местного значения составляют 19,6% от общего числа обращений к Уполномоченному, поступивших из муниципальных образований Калужской области. Доля обращений по компетенции органов местного самоуправления превышает это значение в 15-ти муниципальных районах: от 20,4% в Малоярославецком до 55,3% в Думиничском.

Данные, приведенные в таблице 7, более широко характеризуют тематику проблем, волнующих жителей Калужской области. Здесь обращения и жалобы распределены по тематике в разрезе муниципальных образований Калужской области. Кроме того, в столбцах 20 и 22 указанной таблицы указано процентное соотношение жалоб и обращений (не жалоб) в каждом муниципальном образовании к общему количеству поступивших от его жителей обращений.

Эта информация представляет определенный интерес для органов местного самоуправления муниципальных районов, так как позволяет сформировать представление о нуждах жителей того или иного муниципалитета, которые в данный период времени волнуют граждан и которые они не смогли самостоятельно решить на местном уровне.

Как показывает практика, правовая неграмотность большей части населения, особенно в удаленных от областного центра районах, отсутствие у многих граждан веры в справедливость, приводит к тому, что они терпят порой абсолютно недопустимый бюрократизм должностных лиц, их пренебрежительное отношение к людским нуждам. Это не только нарушает неотъемлемые права и свободы граждан, но и унижает их личное достоинство.

Мириться с таким отношением к людям, с нарушением их прав и свобод, беззащитностью перед органами власти в демократическом правовом государстве нельзя. Именно поэтому вопрос соблюдения прав и свобод должен стать основой всей государственной политики, а человек, его права и свободы – «высшей ценностью».

Таблица 6

**Структура обращений к Уполномоченному в 2016 году в разрезе муниципальных образований  
Калужской области и компетенции органов власти различного уровня**

Административно-территориальная единица	Всего обращений	Федеральные органы государственной власти		Органы государственной власти Калужской области		Органы местного самоуправления Калужской области		Другие лица и организации, не являющиеся органами власти	
		Всего	% от общего числа обращений в данном МО	Всего	% от общего числа обращений в данном МО	Всего	% от общего числа обращений в данном МО	Всего	% от общего числа обращений в данном МО
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Город Калуга	1665	490	29,4%	107	6,4%	323	19,4%	745	44,7%
Город Обнинск	317	159	50,1%	6	1,9%	44	13,9%	108	34,1%
Боровский район	127	50	39,4%	6	4,7%	27	21,2%	44	34,6%
Дзержинский район	118	48	40,1%	7	5,9%	20	16,9%	43	36,4%
Малоярославецкий район	108	52	48,1%	2	1,8%	22	20,4%	32	29,6%
Жуковский район	103	52	50,5%	10	9,7%	13	12,6%	28	27,2%
Кировский район	79	24	30,4%	8	10,7%	27	34,1%	20	25,3%
Бабынинский район	76	37	48,7%	11	14,5%	9	11,8%	19	25,0%
Козельский район	76	26	34,2%	5	6,6%	18	23,7%	27	35,5%
Людиновский район	44	21	47,7%	2	4,5%	7	15,9%	14	31,8%
Думиничский район	38	4	10,5%	2	5,3%	21	55,3%	11	28,9%

Юхновский район	31	9	29,0%	1	4,8%	11	52,4%	10	32,2%
Перемышльский район	30	10	33,3%	3	10,0%	7	23,3%	10	33,3%
Ферзиковский район	28	8	28,6%	2	7,1%	6	21,4%	12	42,8%
Сухиничский район	26	10	38,5%	2	7,7%	6	23,0%	8	30,8%
Жиздринский район	25	4	16,0%	1	4,0%	7	28,0%	13	52,0%
Мещовский район	23	2	8,7%	2	8,7%	10	43,5%	9	39,1%
Спас-Деменский район	22	4	18,2%	12	54,5%	4	18,2%	2	13,6%
Куйбышевский район	22	3	13,6%	4	18,2%	6	27,3%	9	40,9%
Износковский район	21	3	14,3%	1	4,8%	8	38,1%	9	42,8%
Мосальский район	15	3	20,0%	3	20,0%	5	33,3%	4	39,1%
Медынский район	15	5	33,3%	2	13,3%	5	33,3%	3	20,0%
Ульяновский район	13	4	30,8%	1	7,7%	4	30,8%	4	30,8%
Тарусский район	12	4	33,3%	0	0,0%	1	8,3%	7	58,3%
Барятинский район	6	1	16,7%	0	0,0%	2	33,3%	3	50,0%
Хвастовичский район	5	0	0,0%	3	60,0%	0	0,0%	2	40,0%
Другие субъекты Российской Федерации	49	7	14,3%	0	0,0%	0	0,0%	42	85,7%
Другое	371	178	48,0%	47	12,7%	66	17,8%	80	21,6%
Всего:	3465	1218	35,1%	250	7,2%	679	19,6%	1318	38,0%

Таблица 7

## Тематика обращений, поступивших к Уполномоченному в 2016 году, в территориальном разрезе

Административно-территориальная единица	Всего обращений	Обращения																			
		Жалобы (письменные и устные)																		Не жалобы	
		Градостроительство и архитектура	Права потребителей ЖКУ	Пенсии и социальное обеспечение (льготы, инвалидность и др.)	Здравоохранение	Гражданство Российской Федерации и паспортная защита	Права детей	Трудовые права	Землевание и землепользование	Права военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов	Жалобы на правоохранительные органы	Несогласие с судебным постановлением	Права осужденных	Неисполнение постановлений суда	Избирательные права, выборы, референдумы	Другие	Всего жалоб	% жалоб от всего кол-ва обращений в данном МО	Количество не жалоб	% не жалоб от всего количества обращений в данном МО	
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
Город Калуга	<b>1665</b>	295	11	115	130	28	87	12	63	87	0	48	94	29	59	0	168	1226	73,6	439	26,4
Город Обнинск	<b>317</b>	25	2	20	21	0	89	2	16	9	0	6	12	2	7	0	22	233	73,5	84	26,5
Боровский район	<b>127</b>	17	0	7	9	1	34	1	3	5	0	2	6	0	4	0	14	103	81,7	24	18,9
Дзержинский район	<b>118</b>	21	0	6	15	2	8	1	2	4	0	6	5	3	3	0	10	86	72,9	32	27,1
Малоярославецкий район	<b>108</b>	16	0	5	2	2	29	0	5	5	0	0	6	0	7	0	6	83	76,8	25	23,1

Жуковский район	<b>13</b>	15	0	5	9	0	23	2	5	1	0	1	2	1	5	0	6	75	72,8	28	27,2
Кировский район	<b>79</b>	17	0	14	14	1	4	2	2	7	0	2	2	0	2	0	3	70	88,6	9	11,4
Козельский район	<b>76</b>	14	0	4	3	2	6	1	2	3	0	3	8	0	2	1	5	54	71	22	28,9
Бабнинский район	<b>76</b>	7	0	5	15	1	14	2	0	1	0	2	3	0	2	0	4	56	73,7	20	26,3
Людиновский район	<b>44</b>	2	0	0	1	0	1	0	2	4	0	5	5	3	0	0	5	28	63,6	16	36,4
Думиничский район	<b>38</b>	8	0	3	1	2	1	0	2	1	0	0	1	0	2	0	2	23	60,5	15	39,5
Юхновский район	<b>31</b>	1	0	7	1	0	1	2	2	5	0	3	0	0	0	0	2	24	77,4	7	22,6
Перемышльский район	<b>30</b>	2	1	3	5	0	6	0	1	2	0	1	0	0	1	0	5	27	90	3	10
Ферзковский район	<b>28</b>	3	0	4	4	0	4	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	19	67,9	9	32,1
Сухиничский район	<b>26</b>	1	0	1	3	0	1	1	0	3	1	0	0	0	0	0	6	17	65,4	9	34,6
Жиздринский район	<b>25</b>	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	6	24	19	76
Мещовский район	<b>23</b>	5	0	4	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	14	60,1	9	39,1
Спас-Деменский район	<b>22</b>	15	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	21	95,4	1	4,5

Куйбышевский район	<b>22</b>	7	0	5	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	17	77,3	5	22,7
Износковский район	<b>21</b>	3	0	7	3	1	0	0	3	3	0	0	1	0	0	0	0	21	100	0	0
Медынский район	<b>15</b>	1	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	40	9	60
Мосальский район	<b>15</b>	1	0	0	2	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	4	10	66,7	5	33,3
Ульяновский район	<b>13</b>	4	0	0	3	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	12	92,3	1	7,7
Тарусский район	<b>12</b>	1	0	4	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	66,7	4	33,3
Барятинский район	<b>6</b>	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	50	3	50
Хвастовичский район	<b>5</b>	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	60	2	40
Другие субъекты Российской Федерации	<b>49</b>	2	0	1	2	0	5	0	0	1	0	8	3	6	1	0	2	31	63,3	18	36,7
Иное	<b>371</b>	23	0	13	4	3	35	2	5	9	0	3	3	0	6	1	19	126	34	245	66
Итого:	<b>3465</b>	507	14	237	257	45	353	28	116	154	1	93	155	44	102	2	294	2402	69,3	1063	30,7

## **II. РАССМОТРЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО, ДАННЫХ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ ЗА 2015 ГОД И В СПЕЦИАЛЬНЫХ ДОКЛАДАХ УПОЛНОМОЧЕННОГО ЗА 2015 ГОД**

Рекомендации Уполномоченного, содержащиеся в ежегодном или в специальном докладе, в соответствии с законом подлежат обязательному рассмотрению должностными лицами органов государственной власти Калужской области, государственных органов, органов местного самоуправления, лицами, замещающими государственные должности Калужской области. Орган государственной власти Калужской области, государственный орган, орган местного самоуправления, лицо, замещающее государственную должность Калужской области, получившее рекомендации Уполномоченного, обязаны в течение 30-ти календарных дней рассмотреть их и о принятых мерах в письменной форме сообщить Уполномоченному.

В данном разделе мы проводим анализ исполнения органами власти Калужской области и местного самоуправления рекомендаций, данных Уполномоченным в разделе III доклада «Реализация конституционных прав граждан на территории Калужской области в 2015 году» и в специальных докладах Уполномоченного за 2015 год.

**В главе 1 раздела III доклада «Права граждан на государственные пособия и иные гарантии социальной защиты»**

**ГУ Отделению Пенсионного фонда РФ по Калужской области** (далее – Отделение ПФР) было рекомендовано более активно разъяснять гражданам порядок обжалования принимаемых территориальными органами ПФР решений по вопросам оценке пенсионных прав.

Согласно информации Отделения ПФР в учреждение поступило 915 письменных обращений, которые рассмотрены своевременно и полно. Результаты рассмотрения в письменной форме доведены до заявителей.

Отделением ПФР все предложения граждан, заслуживающие внимания, обобщаются, систематизируются и, в числе предложений по совершенствованию пенсионного законодательства, регулярно доводятся до центрального аппарата Пенсионного фонда Российской Федерации в целях дальнейшего использования при решении вопросов корректировки пенсионного законодательства и подготовки законодательных инициатив.

Также Отделению ПФР рекомендовано провести работу, направленную на корректировку и внесение уточнений в индивидуальные личные счета граждан, имеющих стаж предпринимательской деятельности в 1990-е годы, на основании данных ФНС России.

Вместе с тем согласно позиции Отделения ПФР, учреждение ведет сбор сведений, представляемых страхователями, в том числе застрахованными лицами, о трудовом стаже и заработной плате за период после их регистрации в системе обязательного пенсионного страхования, то есть обязанность представления сведений возложена законодательством на страхователей. Самостоятельное внесение информации об уплаченных в 1990-е годы денежных средствах для корректировки индивидуальных лицевых счетов граждан законодательством не предусмотрено. Однако по просьбе граждан органы ПФР могут оказать им содействие в истребовании необходимых документов.

**Министерству труда и социальной защиты Калужской области** рекомендован ряд мероприятий, направленных на установление инвалидам дополнительных мер социальной поддержки. В том числе, Уполномоченным было рекомендовано рассмотреть вопрос о предоставлении инвалидам дополнительных технических средств и гражданам, не являющимся инвалидами, экзопротезов молочной железы и лиф для фиксации экзопротезов, протезов глаз.

В рамках государственной программы Калужской области «Доступная среда в Калужской области» с 2014 года осуществляются мероприятия, направленные на обеспечение беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к приоритетным объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности. Однако введение дополнительных мер социальной поддержки для инвалидов в настоящее время не представляется возможным в связи с ограниченностью средств областного бюджета.

Кроме того, органам местного самоуправления было рекомендовано разъяснять гражданам правовую возможность подтверждения факта постоянного проживания на территории муниципального образования в целях получения мер социальной поддержки. Согласно ответам ряда руководителей администраций районов, рекомендации Уполномоченного учтены, с населением проводится разъяснительная работа по вопросу получения социальной поддержки.

**В главе 2 «Право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь»**

**министерству здравоохранения Калужской области** было рекомендовано учитывать мнение и потребности населения при проведении мероприятий, направленных на совершенствование системы здравоохранения Калужской области. Министерством данная рекомендация Уполномоченного учтена.

В здравоохранении области проводятся структурные преобразования в системе оказания медицинской помощи, как за счет дальнейшего

развития амбулаторной и стационарной помощи, так и за счет более эффективного и рационального использования коечного фонда.

Администрациями больниц проведены предварительные обсуждения предстоящих изменений с медицинскими работниками и населением районов. На ежегодном отчете главными врачами были даны аргументированные ответы на вопросы населения и медицинских работников. На личном приеме министром здравоохранения области жителям районов и представителям средств массовой информации разъяснялись вопросы, касающиеся оптимизации коечного фонда. Специалистами министерства своевременно даются ответы на все поступающие устные и письменные обращения граждан, контролирующих органов, депутатов, представителей общественных организаций и др.

Для оперативного реагирования на возникающие проблемы в системе здравоохранения области в министерстве, территориальном фонде обязательного медицинского страхования, страховых медицинских организациях и медицинских организациях работают телефоны «Горячей линии».

**Управлением МВД России по Калужской области** рекомендации, данные в главе 3 «Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание» раздела III доклада Уполномоченного за 2015 год, в целом выполнены.

В основном выполнены рекомендации и **министерством труда и социальной защиты Калужской области**. Однако следует отметить рекомендацию, которая выполнена не в полном объеме, а именно «своевременно и в полном объеме решать вопросы обеспечения жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, предоставления указанным категориям граждан компенсации на оплату расходов по договорам найма (поднайма) жилых помещений до фактического обеспечения их жилыми помещениями специализированного жилищного фонда».

На территории Калужской области в 2016 году имели место нарушения прав детей-сирот, которые выражались в незаконных и необоснованных отказах министерства в представлении жилья детям-сиротам, в задержках выплаты компенсации на оплату расходов по договорам найма (поднайма) жилых помещений.

**Государственной жилищной инспекцией Калужской области** рекомендации Уполномоченного также в целом выполнены.

Изучив ответы **органов местного самоуправления** о выполнении рекомендаций, учитывая обращения граждан, поступившие в адрес Уполномоченного в 2016 году, Уполномоченный полагает необходи-

мым отметить рекомендации, которые не исполнялись или исполнялись, но не в полном объеме:

1. В бюджетах муниципальных образований ежегодно предусматривать денежные средства на строительство муниципального жилья социального использования или покупку жилья, осуществлять строительство муниципального жилья социального использования.

2. Выполнять возложенную законом обязанность по предоставлению жилых помещений по договорам социального найма гражданам, имеющим право на его получение вне очереди, не допускать случаев нарушений прав граждан, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди.

3. Своевременно принимать меры, направленные на расселение граждан из аварийного жилищного фонда. Не допускать нарушений прав граждан и действующего законодательства при переселении граждан из аварийного жилищного фонда.

4. Обеспечить соблюдение действующего законодательства и прав граждан при принятии граждан на жилищный учет и ведении названного учета.

5. Принять меры, направленные на формирование маневренного жилищного фонда.

6. Своевременно и в полном объеме решать вопросы ремонта муниципального жилищного фонда.

7. Не допускать нарушений прав граждан и действующего законодательства при обследовании жилых помещений на предмет их пригодности (непригодности) для проживания, признания многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу. Надлежащим образом организовать работу межведомственных комиссий по признанию помещений жилыми, жилых помещений непригодными для проживания и многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу.

8. Принять меры, направленные на обеспечение населения качественной питьевой водой, обеспечить выполнение требований ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

#### **В главе 4 «Трудовые права граждан»**

#### **министерству труда и социальной защиты Калужской области**

Уполномоченным были даны следующие рекомендации:

1. Продолжить работу, направленную на ликвидацию задолженности по оплате труда работников в организациях Калужской области и недопущению ее в дальнейшем.

2. Усилить работу по проверке наличия трудовых договоров у работников непосредственно на рабочих местах.

3. Активнее освещать в средствах массовой информации проблемы борьбы с теневой занятостью, размещать социальную рекламу.

4. Продолжить осуществлять мониторинг ситуации с просроченной задолженностью по заработной плате в разрезе организаций и принимаемых мер по ее недопущению. Результаты мониторинга направлять в заинтересованные органы власти Калужской области.

5. Активизировать работу межведомственной комиссии по снижению неформальной занятости в Калужской области с целью:

- выявления категорий граждан, не зарегистрированных в системе социального страхования;

- разработки мер по снижению доли населения, не занятого в легальном секторе экономики;

- выведения из «тени» «серой» заработной платы.

6. Уделять необходимое внимание вопросам состояния безопасности труда в организациях Калужской области.

**Министерство труда и социальной защиты Калужской области** сообщило, что на территории Калужской области проводится систематическая работа по выявлению, погашению и предупреждению возникновения задолженности по заработной плате. Ежеженедельно осуществляется мониторинг просроченной задолженности по выплате заработной платы в разрезе организаций, фактов обострения социальной напряженности, связанных с несвоевременной выплатой заработной платы, и принимаемых мер по ее недопущению. Результаты мониторинга направляются в прокуратуру Калужской области, Государственную инспекцию труда в Калужской области, Территориальный Союз организаций профсоюзов «Калужский областной совет профсоюзов».

В области создана межведомственная комиссия при Губернаторе области по укреплению финансовой дисциплины и мобилизации доходов в бюджетную систему Российской Федерации.

Министерство обеспечивает межведомственное взаимодействие и координацию деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления по снижению неформальной занятости.

На подпортале поддержки предпринимательства портала органов власти Калужской области в разделе «Законодательство» предусмотрен раздел «Трудовое законодательство», в котором размещены информационные материалы по вопросам легализации заработной платы и трудовых отношений, а также о государственных гарантиях в сфере труда, размере средней заработной платы и величине минимальной заработной платы в Калужской области.

Проводится работа по информированию и консультированию участников трудовых отношений в части недопущения подмены трудовых

договоров гражданско-правовыми и применения «конвертных» схем выплаты заработной платы.

В заинтересованных органах и организациях созданы телефоны доверия (горячих линий), по которым люди могут обратиться с информацией об имеющихся фактах неформальной занятости и выплаты «серой» заработной платы, информация о телефонах доверия публикуется в СМИ.

Государственная политика в области охраны труда направлена на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности. Основное внимание уделялось развитию системы предупредительных мероприятий по снижению производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

Обучение и проверку знаний требований охраны труда прошли 7,9 тыс. работников организаций и учреждений Калужской области.

Ежемесячно министерством проводится мониторинг производственного травматизма в организациях городских округов и муниципальных районов. Кроме того, министерством ежеквартально формируется рейтинг эффективности работы администраций муниципальных районов и городских округов по охране труда и профилактике производственного травматизма, который публикуется на подпортале министерства портала органов власти Калужской области.

**Главам администраций муниципальных образований Калужской области** Уполномоченным было рекомендовано активизировать работу по снижению численности экономически активных лиц, не осуществляющих трудовую деятельность, а также:

1. Продолжить работу, направленную на ликвидацию задолженности по оплате труда работников в организациях Калужской области и недопущению ее в дальнейшем.

2. Усилить работу по проверке наличия трудовых договоров у работников непосредственно на рабочих местах.

3. Активнее освещать в средствах массовой информации проблемы борьбы с теневой занятостью, размещать социальную рекламу.

Главы администраций муниципальных образований сообщили, что при администрациях муниципальных районов созданы рабочие группы по снижению неформальной занятости, легализации «серой» заработной платы, повышению собираемости страховых взносов во внебюджетные фонды. В состав комиссий входят представители администраций районов, прокуратур, ПФР, служб занятости населения, органов полиции.

Работа комиссии ведется по следующим направлениям:

– выявление фактов работы наемных работников у индивидуальных предпринимателей, с которыми не заключены трудовые договора;

- оказание помощи через программу самозанятости;
- выявление граждан, ведущих нелегальную деятельность.

На официальных сайтах администраций районов размещены памятки: о преимуществах легализации трудовых отношений; о последствиях выплаты «серых» зарплат; для тех, с кем не оформлены трудовые отношения.

### **В главе 5 «Защита прав граждан в сфере миграции»**

**УФМС России по Калужской области** было дано 5 рекомендаций. Однако Указом Президента РФ от 05.04.2016 № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» Федеральная миграционная служба была упразднена, и ее функции возвращены МВД России. Поэтому **УФМС России по Калужской области** не могло исполнить данные рекомендации.

Тем не менее, отметим, что в течение года по всем нарушениям прав граждан, упомянутым в докладе Уполномоченного за 2015 год, и рекомендациям по их устранению проводилась работа УВМ УМВД России по Калужской области. Подробно ситуация о соблюдении прав человека и гражданина в сфере миграции отражена в главе 5 разделе 3 доклада.

**Министерству труда и социальной защиты Калужской области, УФМС России по Калужской области** была дана рекомендация совершенствовать механизм профессиональной переподготовки, повышения квалификации прибывших в Калужскую область соотечественников. Данная рекомендация выполняется. В рамках реализации государственной программы Калужской области «Развитие рынка труда в Калужской области» осуществляется дополнительное профессиональное образование соотечественников и членов семей, прибывших в Калужскую область. Соотечественники обучаются по таким профессиям, как «Повар», «Кондитер», «Кладовщик», «Делопроизводитель», «Медицинская сестра», «Бухгалтер» и другим.

Рекомендация, данная **министерству образования и науки Калужской области**, «рассмотреть вопрос о создании групп (классов) по развитию русской речи для детей мигрантов» рассмотрена. Принято решение, что дети из семей мигрантов должны учиться в школе в общих классах с гражданами России.

В настоящее время в общеобразовательных организациях проблема трудности в обучении, общении и адаптации из-за плохого владения русским языком детьми из семей мигрантов решается за счет индивидуализации обучения, включения в образовательные программы таких детей дополнительных программ обучения русскому языку как нерод-

ному и реализации программ внеурочной деятельности по развитию речи. На федеральном уровне не решена проблема разработки учебно-методических комплектов для обучения детей мигрантов.

**Главы администраций муниципальных образований Калужской области** в 2016 году продолжали работу по информационному обеспечению Государственной программы среди коренного населения. Ими уделялось особое внимание вопросам интеграции и реализации социальных прав мигрантов, особенно граждан Украины, вынужденно покинувших места постоянного проживания.

В целом рекомендации, данные главам администраций муниципальных образований Калужской области, выполнялись.

К примеру, МО ГО «Город Обнинск» оказывает содействие соотечественникам и гражданам Украины, вынужденно покинувшим места постоянного проживания, в трудоустройстве через ГКУ Калужской области «Центр занятости населения города Обнинск», а также в предоставлении мест в детских дошкольных учреждениях и образовательных учреждениях города.

В МО МР «Жиздринский район» поддерживаются связи с представителями национальных диаспор. Гражданам Украины через центр занятости населения оказывается содействие в трудоустройстве, найме жилья. Аналогичная работа проводится и в других районах области.

В Юхновском районе систематически проводится мониторинг съемных жилых помещений с возможностью обеспечения проживания в них и регистрации соотечественников и граждан Украины по месту жительства с дальнейшим информированием об этом прибывших.

#### **В главе 6 доклада «Право граждан на судебную защиту**

**Главному судебному приставу Калужской области** было рекомендовано усилить контроль за своевременным и полным исполнением судебных решений и повысить качество внутриведомственного контроля, профессионального уровня всех категорий должностных лиц Управления.

Рекомендации, данные Главному судебному приставу Калужской области, в целом исполнялись. В то же время значительное количество решений суда остается без реального исполнения. Подробно ситуация с исполнением судебных решений дана в главе 6 раздела III доклада.

**Главам администраций муниципальных образований Калужской области** было рекомендовано активизировать работу по исполнению судебных решений о производстве капитального и текущего ремонтов и предоставления жилых помещений по решению судов.

При наличии средств в бюджете муниципальные образования эту рекомендацию выполняют. Так, в Хвастовичском районе ремонт

муниципального жилищного фонда производится согласно плану-графику.

В Дзержинском районе исполнено решение суда от 14.12.2012 о предоставлении жилья гражданам, пострадавшим от пожара на ул. Некрасова, д. 1.

В г. Калуге на исполнение судебных актов по капитальному ремонту многоквартирных домов в бюджете на 2016 год запланированы ассигнования в сумме 177,6 млн. рублей, на приобретение жилых помещений для исполнения решения суда планировалось направить 156,4 млн. рублей. Однако ситуация здесь остается острой.

**В главе 7 «Соблюдение прав человека в местах лишения свободы»**

**Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области** были даны следующие рекомендации:

1. Продолжить работу по приведению условий содержания осужденных к существующим национальным и международным стандартам.

2. Продолжать работу по максимальному трудоустройству осужденных путем увеличения рабочих мест. В первую очередь трудоустраивать тех, кто имеет непогашенные материальные иски перед физическими лицами, алиментные обязательства.

3. Повысить качество оказания медицинской помощи подозреваемым, обвиняемым и осужденным, содержащимся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах области.

УФСИН России по Калужской области сообщило, что вопросы приведения условий содержания осужденных в соответствии с нормами национального законодательства и требованиями международных стандартов, а также трудоустройства осужденных, и, в первую очередь, имеющих иски, обязательства, в том числе и алиментные, стоят на постоянном контроле у руководства УФСИН России по Калужской области.

Вопросы оказания медицинской помощи подозреваемым, обвиняемым и осужденным находятся в компетенции ФКУЗ МСЧ-62 ФСИН России. По сведениям руководства МСЧ-62, данным вопросам уделяется самое пристальное внимание, в том числе организовано проведение профилактических осмотров, диспансеризации спецконтингента с целью раннего выявления и лечения заболеваний, а также разработан «Комплексный план мероприятий по обеспечению охраны здоровья подозреваемых, обвиняемых и осужденных, оказанию им своевременной и квалифицированной медицинской помощи», согласно установленным порядкам и стандартам.

Главам администраций муниципальных образований Калужской

области было рекомендовано оказывать содействие гражданам, освобожденным от отбывания наказания в исправительных учреждениях, в трудовом и бытовом устройстве после освобождения из мест лишения свободы. Принимать максимально возможные меры по социальной адаптации указанных лиц.

Как следует из ответов, администрации городских и сельских поселений, оказывают содействие осужденным, освобожденным от отбывания наказания в исправительных учреждениях, в трудовом и бытовом устройстве после освобождения, оказывается материальная помощь.

Утверждены списки предприятий, которые оказывают содействие данным гражданам в трудоустройстве.

**Управлением МВД России по Калужской области** рекомендации, данные в главе 8 «Соблюдение прав человека органами внутренних дел», в целом выполнены.

#### **В главе 9**

**Управлению Роспотребнадзора по Калужской области** было рекомендовано совместно с органами местного самоуправления добиваться устранения нарушений прав потребителей в кратчайшие сроки. Данная рекомендация в целом исполняется. На сайте Управления размещена информация об исках Управления в защиту прав потребителей, заключения по искам потребителей, решения судов, а также образцы претензий и исковых заявлений.

**Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области** рекомендацию о необходимости готовить специалистов по управлению многоквартирными жилыми домами исполняло. В течение года проводились различные семинары с руководителями ТСЖ, старшими по дому и т.д.

**Главами администраций муниципальных образований Калужской области** активизирована работа по разъяснению законодательства о защите прав потребителей. Проводятся конкурсы на лучшее знание законодательства о защите прав потребителей. Эта работа ведется во всех муниципальных районах области.

Рекомендации в сфере прав граждан на благоприятную окружающую среду и благоустройства территорий, которые были сформулированы в главах 10-11.

**Главе администрации муниципального района «Бабынинский район»** было рекомендовано обеспечить надлежащее транспортное сообщение деревни Каторгино.

Администрация района сообщила, что в 2015 году, после ликвидации несанкционированных съездов в связи с реконструкцией автодороги М-3 «Украина», были выполнены работы по устройству переезда че-

рез овраг для выезда из деревни Каторгино к трассе М-3 «Украина». Автодорога поддерживается в безопасном для проезда состоянии. Однако выполнить работы по строительству автодороги в щебеночном исполнении не представляется возможным из-за отсутствия финансирования.

Министерству природных ресурсов Калужской области было рекомендовано усилить работу по информированию населения о специальном режиме осуществления хозяйственной или иной деятельности и по экологическому воспитанию населения в целях предотвращения загрязнения территорий.

Рекомендации Уполномоченного министерством природных ресурсов и экологии Калужской области рассмотрены и приняты к сведению.

В соответствии Законом Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области» Уполномоченный в пределах своих полномочий по собственной инициативе составляет специальные доклады по отдельным вопросам соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области, которые направляет Губернатору Калужской области и в Законодательное Собрание Калужской области, а также иным субъектам в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе.

В 2015 году были подготовлены и изданы три специальных доклада Уполномоченного.

**І. Специальный доклад «Положение людей с ограниченными возможностями здоровья (инвалидов) в Калужской области: проблемы в реализации прав, опыт и пути их решения»** посвящен проблемным вопросам в сфере защиты прав инвалидов.

В докладе уделено особое внимание следующим проблемам в реализации прав инвалидов: проведению медико-социальной экспертизы, реабилитации, оказанию медицинской помощи, формированию безбарьерной среды, обеспечению жилой площадью, образованию, обеспечению занятости, материальному обеспечению инвалидов (размеры выплат, обеспечивающие жизненный уровень), получению земельных участков, проблемам деятельности общественных объединений, созданных и действующих в целях защиты прав и законных интересов инвалидов.

Приложения к докладу содержат материалы судебной практики, полезные для защиты прав инвалидов в судебном порядке (судебные акты по предоставлению инвалидам путевок на санаторно-курортное лечение, судебные акты по первоочередному предоставлению инвалидам земельных участков для жилищного строительства), примеры жалоб граждан в адрес Уполномоченного, некоторые документы из пере-

писки Уполномоченного. В приложении также представлен образец искового заявления в суд о предоставлении путевки на санаторно-курортное лечение, разработанный юристом Аппарата Уполномоченного.

В докладе даны рекомендации Уполномоченного по совершенствованию федерального и регионального законодательства, регулирующего правовое положение инвалидов. Все рекомендации калужского уполномоченного были подробно изучены Аппаратом Уполномоченного по правам человека в РФ, освещены в Докладах Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2014-2015 годы и направлены в Минтруд России. По информации Минтруд России данные предложения были признаны заслуживающими внимания и направлены Президенту России и в Правительство Российской Федерации.

Рекомендации специального доклада для региональных и муниципальных властей также нашли отклик и понимание в Калужской области. Так, согласно письму Губернатора Калужской области в адрес Уполномоченного, в большинстве муниципальных образований ведется работа по адаптации жилых помещений для проживания инвалидов за счет средств местных бюджетов, действуют программы по содействию трудоустройству инвалидов, прорабатываются возможности внедрения услуги вызова бригад скорой медицинской помощи по SMS-сообщениям для глухих, интенсивно развивается дистанционное, инклюзивное образование для детей-инвалидов, регулярно проводятся культурно-массовые мероприятия для инвалидов, реализуются мероприятия Государственной программы Калужской области «Доступная среда в Калужской области» (в частности, приобретены мобильные гусеничные подъемники для перемещения по лестничным маршам, внедряется социальное такси и др.).

Одновременно региональными властями горячо поддерживаются предложения Уполномоченного по внесению изменений в федеральное законодательство, направленных на:

- предоставление 50% скидок инвалидам за оплату жилого помещения независимо от принадлежности жилищного фонда;

- увеличение расчетной нормы общей площади жилья с 18 до 36 кв. метров для инвалидов, имеющих право на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета, в случае, если они встали на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении до 01.01.2005.

**II. Специальный доклад «Вопросы соблюдения прав и свобод жителей сельских поселений муниципальных районов Калужской области»** рассматривает актуальные вопросы соблюдения прав и свобод жителей сельской местности Калужской области. В докладе освещены вопросы местного самоуправления, социальной защиты, жи-

лищные права (улучшение жилищных условий, вопросы жилищно-коммунального хозяйства), право на благоприятную окружающую среду, лесопользование, ремонт и содержание дорог, дорожное строительство, медицинское обслуживание населения, лекарственное обеспечение, трудоустройство, образование, досуг, правовое просвещение, услуги (торговое обслуживание, услуги связи, банковские услуги, государственные и муниципальные услуги), охрана общественного порядка, сельское хозяйство.

Уполномоченным были даны рекомендации прокуратурам районов рассмотреть вопрос о проведении проверок соответствия состояния автомобильных дорог местного значения техническим регламентам и другим нормативным документам. Согласно полученному ответу прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере безопасности дорожного движения, в том числе в части обеспечения надлежащего качества автомобильных дорог, является одним из приоритетных направлений деятельности прокуратуры области и осуществляется на системной основе. Далее приведены данные о количестве и результатах проведенных проверок и выявленных нарушениях.

Прокурору Боровского района Калужской области была дана рекомендация усилить прокурорский надзор за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими разработку карьеров и транспортировку добытых полезных ископаемых, законодательства в области землепользования, законодательства в области охраны окружающей природной среды (в том числе оценить экологический ущерб при эксплуатации карьерного транспорта) и принять исчерпывающий комплекс мер прокурорского реагирования. По результатам проведенных проверок нарушители законодательства о недрах были привлечены к административной ответственности, а их право пользования участками недр было ограничено.

Прокурору Юхновского района Калужской области была дана рекомендация проверить законность понуждения жителей с. Заресский (МО СП «Деревня Рыляки») и населенных пунктов МО СП «Деревня Озеро» к оплате уличного освещения (подключение к их счетчикам). В ходе проверки было выявлено, что такая возможность организации уличного освещения за счет жителей рассматривалась, однако главам администраций сельских поселений были объявлены предостережения о недопустимости нарушений закона.

Прокурору Куйбышевского района Калужской области была дана рекомендация проверить законность периодического отключения ночного освещения в поселке Бетлица, деревнях Падерки-Казенные, Садовище Куйбышевского района.

По результатам проверок нарушения закона устранены, задолженность местной администрации по оплате электроэнергии погашена. В дальнейшем отключения уличного освещения зафиксировано не было.

Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Калужской области на рекомендацию о рассмотрении вопроса о возобновлении работы патрульно-постовой службы в Думиничском районе рекомендовало начальнику МОМВД России «Сухиничский» обеспечить группу ППСП патрульным автотранспортом, разработать маршруты патрулирования и график работы автопатруля в соседнем Думиничском районе.

Все органы исполнительной власти Калужской области (министерство культуры и туризма Калужской области, министерство сельского хозяйства Калужской области, министерство спорта Калужской области, министерство здравоохранения Калужской области, министерство дорожного хозяйства Калужской области и др.), а также органы местного самоуправления подробно описали меры, предпринимаемые ими к исполнению рекомендаций Уполномоченного.

**III. Специальный доклад Уполномоченного «О нарушениях прав потребителей в сфере кредитования»** рассматривает актуальные вопросы соблюдения прав жителей Калужской области в сфере кредитования. В специальном докладе были подробно освещены следующие нарушения прав граждан в сфере кредитования: навязывание дополнительных («сопутствующих») услуг, непредоставление необходимой и достоверной информации об оказываемых финансовых услугах (информации о размере кредита, о полной стоимости кредита, суммах образовавшейся задолженности, суммах неустойки и др.), введение в заблуждение потребителей о правовой сущности заключаемых договоров; включение в договор условий, ущемляющих права потребителей по сравнению с правилами, установленными законодательством о защите прав потребителей; нарушение банковской тайны и персональных данных; неправомерные действия сотрудников коллекторских агентств и др.

В приложениях к докладу содержится Памятка заемщику, образец заявления о расторжении договора страхования жизни и здоровья заемщика, советы неплательщикам кредитов, оформляющим кредиты на покупку косметических брендов Desheli (Mon Platin), образец претензии и искового заявления о расторжении договора купли-продажи косметического набора Desheli.

Предложения по совершенствованию федерального законодательства были направлены в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ для рассмотрения и обращения к субъектам права законодательной инициативы.

Представителям кредитных организаций были даны следующие рекомендации:

1. Совместно с правоохранительными органами производить на постоянной основе обмен информацией о лицах, специализирующихся на хищениях денежных средств кредитных организаций, путем оформления потребительских кредитов с использованием фиктивных документов и подставных лиц.

2. Оказывать содействие правоохранительным органам в получении необходимой информации в рамках проводимых проверок и по законным мотивированным запросам.

3. Проводить на постоянной основе рабочие встречи и консультации сотрудников ЦБ и коммерческих банков по вопросам защиты финансового и банковского сектора Калужской области от преступных посягательств, обеспечения его безопасности, недопущения проникновения в банковскую систему лиц, преследующих преступные цели, а также не отвечающих предъявляемым квалификационным требованиям и требованиям к деловой репутации, установленным федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными актами.

4. Более тщательно подходить к вопросу проверки сведений по кредитным заявкам и сведений о залоговом имуществе (сотрудникам служб безопасности кредитных организаций).

Данные рекомендации представителям кредитных организаций были направлены Управляющему отделением по Калужской области ГУ Банка России по ЦФО В.В. Желнову, которые были изучены отделением Банка России и направлены для применения в соответствующие кредитные организации.

### **III. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2016 ГОДУ**

#### ***1. ПРАВА ГРАЖДАН НА ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПОСОБИЯ И ИНЫЕ ГАРАНТИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ***

Конституция Российской Федерации как основной закон государства решает не только чисто юридические, но и более широкие социальные задачи. Ее регулирующая роль касается всего общественного организма. Она охватывает не только государственную организацию, но и негосударственные сферы – социальные отношения.

Социальную направленность Конституции Российской Федерации можно охарактеризовать как деятельность государства по регулированию социальной сферы общественных отношений. Социальная функция государства направлена на смягчение и преодоление таких явлений, как бедность, углубление неравенства и рост безработицы, стабилизацию уровня жизни населения и более равномерное распределение бремени экономических трудностей между различными группами населения.

Социальная функция государства должна быть направлена на обеспечение социальной защищенности личности, нормальных условий жизни для всех членов общества вне зависимости от их непосредственного участия в производстве материальных благ.

Социальная сфера жизни нашего общества тесно связана с экономической ситуацией, которая складывается в России, и любые потрясения в экономике существенно отражаются на ее социальной функции, а в дальнейшем – на жизни социально незащищенных граждан.

#### **Обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации**

Социальная защита инвалидов в России направлена на обеспечение им равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод. Права лиц с ограниченными возможностями на участие в жизни общества и защита их интересов закреплены федеральным законодательством и рядом подзаконных актов.

Согласно данным ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Калужской области» (далее – ГБ МСЭ) общее число инвалидов в Калужской области по состоянию на 01 января 2017 года составило 83 147 человек, что составляет 8,2% от общей численности населения. Если сравнивать с 2015 годом, то общее число лиц, официально признанных инвалидами сократилось на 2270 человек (в 2015 году общее число инвалидов составляло 85 417 человек).

Всего за 2016 год в ГБ МСЭ освидетельствовано 25 533 человека, что на 1476 человек меньше, чем в 2015 году (в 2015 году освидетельствовано 27009 человек). Из них признано инвалидами 19 208 человек (87,9% обратившихся граждан), что несколько больше, чем в 2015 году, когда было признано инвалидами 18 891 человек (85,4% обратившихся).

За 2016 год в ГБ МСЭ зарегистрировано 199 обращений граждан, что на 15 обращений меньше, чем в 2015 году.

По числу обращений первое место занимают жалобы граждан на не признание их инвалидами, что составляет 46,7% от общего числа обращений в 2016 году (93 обращения).

По результатам рассмотрения обращений в 72,6% случаях даны разъяснения, по 8% обращений принято положительное решение, и в 3 случаях обращения направлены по подведомственности.

Всем гражданам, признанным инвалидами в ГБ МСЭ, разрабатывается индивидуальная программа реабилитации или абилитации инвалида (далее – ИПРА), один экземпляр которой выдается на руки инвалиду, второй подшивается в акт МСЭ. Всего в 2016 году разработано и выдано на руки 20 459 ИПРА, что составляет 100% от числа признанных инвалидами и числа инвалидов, имеющих бессрочную группу инвалидности и обратившихся за разработкой ИПРА.

В соответствии с Постановлением Правительства Калужской области от 30.12.2013 № 744 в Калужской области действует государственная программа Калужской области «Доступная среда в Калужской области» (далее – Программа), направленная на обеспечение доступной для инвалидов и других маломобильных групп населения среды жизнедеятельности.

Общий объем финансирования Программы в 2016 году составил 35314,4 тыс. рублей. Министерством труда и социальной защиты Калужской области выделенные средства были направлены на адаптацию учреждений социальной защиты к обслуживанию инвалидов. В частности, установлены поручни, приспособления в санитарно-гигиенических помещениях и приобретены средства ориентации.

В государственных казенных учреждениях «Центр занятости населения» городов Калуги и Обнинска, Кировского и Людиновского районов установлены пандусы, поручни и приобретены средства ориентации.

Кроме того, в МР «Жуковский район» приобретен адаптированный автомобильный транспорт общего пользования для инвалидов.

В течение 2016 года в адрес Уполномоченного неоднократно поступали жалобы на Калужское региональное отделение Фонда социаль-

ного страхования Российской Федерации (далее – отделение ФСС) по вопросам обеспечения граждан техническими средствами реабилитации.

К примеру, в сентябре 2016 года к Уполномоченному обратилась жительница г. Калуги по вопросу обеспечения ее матери, лежащего инвалида I группы, техническими средствами реабилитации, а именно противопролежневой гелиевой подушкой, противопролежневым матрасом и подгузниками (дело № 1049-16). Задержка в выдаче индивидуальных средств реабилитации вынудила ее обратиться к Уполномоченному с просьбой об оказании помощи.

В целях своевременного разрешения данного вопроса Уполномоченный направил запрос в отделение ФСС с просьбой предоставить инвалиду все необходимые средства технической реабилитации.

В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» региональный фонд социального страхования обязан проводить публичные торги для осуществления необходимых закупок, в том числе, памперсов и других средств реабилитации инвалидов. Торги зачастую требуют значительных затрат времени. Но даже на заключительном этапе часто возникают осложнения в связи несвоевременным финансированием фонда для последующей оплаты закупаемых технических средств, поскольку необходимые для этого денежные средства должны поступить из федерального бюджета. Все это в совокупности приводит к тому, что до граждан технические средства порой доходят со значительными задержками.

Уполномоченный отмечает, что проблема несвоевременного обеспечения инвалидов средствами технической реабилитации имеется не только в Калужской области. Она имеется и в других регионах нашей страны. Ее решение зависит от совершенствования действующего законодательства и своевременного обеспечения территориальных органов Фонда социального страхования необходимыми бюджетными средствами.

В итоге мать заявителя была обеспечена всеми необходимыми средствами индивидуальной реабилитации.

Аналогичная ситуация произошла с другим жителем г. Калуги, который не мог получить кресло-коляску с ручным приводом (дело № 1253-16).

Он сообщил, что 07 ноября 2016 года был поставлен на учет в отделение ФСС по обеспечению креслом – коляской. Однако с предоставлением кресла-коляски произошла задержка. После направления Уполномоченным запроса в отделение ФСС он был обеспечен креслом-коляской.

## **Компенсация расходов на погребение бывших несовершеннолетних узников фашизма**

Готовясь встретить очередную годовщину победы советского народа над фашистской Германией и ее союзниками и отдавая должное ветеранам великой битвы против германского фашизма 1941-1945 гг., признанным участниками и инвалидами Великой Отечественной войны, Российское государство не всегда уделяет надлежащее внимание другим категориям пожилых россиян, приравненным к ним. Это относится, в частности, к бывшим несовершеннолетним узникам фашистских концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания.

На протяжении 2016 года в адрес Уполномоченного поступали устные и письменные жалобы граждан на отказы военных комиссариатов в оплате расходов на погребение, изготовление и установку надгробного памятника бывшим несовершеннолетним узникам фашизма.

В предыдущие годы, защита прав родственников бывших несовершеннолетних узников фашизма на компенсацию расходов на погребение их родителей и членов семей осуществлялась Уполномоченным совместно с военной прокуратурой Калужского областного гарнизона. К сожалению, на сегодняшний день правоприменительная практика по взысканию компенсации расходов на погребение бывших узников существенно изменилась.

Данные изменения связаны с определением Верховного Суда Российской Федерации от 08.08.2016 № 53-КГ16-13.

Объем льгот по материально-бытовому обеспечению бывших несовершеннолетних узников фашизма определен статьями 14 и 15 Федерального закона «О ветеранах». Согласно позиции Верховного Суда РФ этими статьями не предусмотрена мера социальной поддержки в виде возмещения расходов, связанных с изготовлением и установкой надгробных памятников, а положения статьи 24 Федерального закона «О ветеранах» и пункта 5 статьи 11 Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», предусматривающие гарантии оказания ритуальных услуг лицам, названным в данных нормах, не содержат указаний о распространении их действия на бывших несовершеннолетних узников фашизма.

Гарантии оказания ритуальных услуг, предусмотренные статьей 24 Федерального закона «О ветеранах», пункта 5 статьи 11 Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», не относятся к льготам и мерам социальной поддержки инвалидов и участников Великой Отечественной войны, в связи с чем право на возмещение за счет средств федеральных органов исполнительной власти расходов, понесенных в связи с погребением, изготовлением и установкой

надгробных памятников, на лиц, взявших на себя обязанность осуществить погребение бывших несовершеннолетних узников фашизма, не распространяется.

Руководствуясь новой судебной практикой, суды общей юрисдикции отказывают в удовлетворении исковых заявлений о взыскании расходов на погребение, изготовление и установку надгробного памятника бывшим несовершеннолетним узникам фашизма.

### **Материальная помощь в трудной жизненной ситуации**

В настоящее время в Калужской области преобладающим является категориальный подход предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан без учета нуждаемости. Адресная помощь гражданам оказывается, в основном, в связи с трудной жизненной ситуацией и в связи с чрезвычайной жизненной ситуацией (пожаром).

В 2016 году в адрес Уполномоченного поступило несколько обращений граждан, в которых они просили его об оказании им материальной помощи.

Внимательно изучая каждое такое обращение, в требуемых случаях Уполномоченный обращается с ходатайством в министерство труда и социальной защиты Калужской области или в муниципальные органы социальной защиты.

Человек не застрахован от непредвиденных тяжелых жизненных обстоятельств, связанных с финансовыми трудностями. Так, жительница Боровского района обратилась к Уполномоченному с просьбой об оказании ей материальной помощи в связи с утратой единственного жилья в результате пожара (дело № 389-16).

Заявитель сообщила, что сгорели одна из стен и крыша дома, вследствие чего дальнейшее проживание в нем оказалось невозможным.

Уполномоченный услышал ее просьбу, и в интересах ее семьи обратился с ходатайством в министерство труда и социальной защиты Калужской области и администрацию Боровского района об оказании материальной помощи. В результате была оказана материальная помощь в размере 15 тыс. руб. из средств местного бюджета.

Более того, администрацией сельского поселения были предоставлены заявителю строительные материалы для восстановления сгоревшей кровли дома, и предложены услуги строительной бригады.

Учитывая высокую миграционную активность на территории Калужской области, имеются случаи обращения иностранных граждан к Уполномоченному с просьбой об оказании материальной помощи.

В марте 2016 года к Уполномоченному обратилась гражданка Украины, участница Государственной программы по оказанию содействия

добровольному переселению в РФ соотечественников (дело № 407-16).

В связи с длительностью процедуры назначения пенсии в соответствии с российским законодательством заявительница фактически осталась без средств к существованию.

Уполномоченный внимательно изучил обращение иностранной гражданки и документы, приложенные к нему, после чего обратился с ходатайством в министерство труда и социальной защиты Калужской области. Решение министерства не заставило себя долго ждать. Заявительнице оказана материальная помощь в размере 5 тыс. руб. из средств областного бюджета.

Порой трудная жизненная ситуация затрагивает право ребенка на получение достойного образования. Так, к Уполномоченному обратился житель Жуковского района с просьбой оказать содействие в приеме его внучки в 1 класс сельской школы и выделении материальной помощи на приобретение школьной формы и школьных принадлежностей (дело № 1007-16).

Учитывая тяжелую жизненную ситуацию, в которой оказался заявитель и необходимость получения ребенком образования, Уполномоченный направил запрос на имя главы администрации Жуковского района с просьбой оказать содействие в зачислении ребенка в школу и предоставить материальную помощь, необходимую для учебы ребенка.

Согласно ответу администрации Жуковского района внучка заявителя зачислена в 1 класс и обеспечена всеми необходимыми учебными принадлежностями.

### **Права и гарантии женщин, имеющих детей**

Согласно статье 38 Конституции РФ материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Рождение ребенка не является только частным делом, а имеет большое общественное значение и требует государственной поддержки. Всеобщая декларация прав человека констатирует: «Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства».

Для улучшения демографической ситуации в Калужской области, повышения уровня рождаемости и социальной поддержки материнства и детства в Калужской области делается максимально возможное. За счет средств областного бюджета осуществляется выплата 9 видов пособий и компенсаций семьям с детьми.

По состоянию на 01 октября 2016 года из средств областного бюджета было направлено на выплату пособий и компенсаций семьям с детьми 878,4 млн. рублей.

В соответствии с Законом Калужской области от 30.12.2004 № 10-

ОЗ «О ежемесячном пособии на ребенка» семьям со среднедушевым доходом, размер которого не превышает величину прожиточного минимума на душу населения, установленную в Калужской области, назначается и выплачивается следующие пособия:

- ежемесячное пособие на ребенка в размере 200 рублей;
- на детей одиноких матерей в размере 400 рублей;
- на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов в размере 400 рублей;
- на детей военнослужащих по призыву в размере 600 рублей;
- на детей-инвалидов в размере 2000 рублей;
- на детей, один из родителей которых, входящий в состав семьи, является инвалидом в размере 400 рублей;
- на второго и последующих детей в возрасте от полутора до трех лет в размере 4000 рублей.

Право на назначение и получение ежемесячного пособия на детей до достижения ими возраста семи лет в размере 5000 рублей на ребенка имеет одинокая мать со среднедушевым доходом, не превышающим величину прожиточного минимума на душу населения, в случае рождения ребенка до вступления в законную силу Закона Калужской области от 29.06.2012 № 307-ОЗ (вступил в силу через 10 дней после официального опубликования в газете «Вести документы» – 6 июля 2012 года).

Также право на назначение и получение ежемесячного пособия в размере 5000 рублей имеют женщины, вставшие на учет в медицинском учреждении в связи с беременностью до вступления в силу Закона Калужской области от 29.06.2012 № 307-ОЗ, при условии, что после рождения ребенка они имеют статус одиноких матерей, и среднедушевой доход которых на момент назначения пособия не превышает величину прожиточного минимума на душу населения, установленного в Калужской области.

По состоянию на 01 октября 2016 года ежемесячное пособие на ребенка назначено и выплачено 29,2 тыс. семей на 40,3 тыс. детей.

Для дополнительной материальной поддержки семьи в соответствии с Законом Калужской области от 07.05.2003 № 201-ОЗ «О единовременном пособии при рождении второго и последующих детей» назначается и выплачивается единовременное пособие при рождении второго ребенка. За 9 месяцев 2016 года пособие выплачено 3,2 тыс. семей.

С 1 июля 2016 года размер единовременного пособия при рождении второго ребенка увеличен и составляет 15 000 рублей.

Законом Калужской области от 05.05.2000 № 8-ОЗ «О статусе многодетной семьи в Калужской области и мерах ее социальной поддержки» установлено ежемесячное пособие многодетным семьям,

имеющим четырех и более детей, в размере 600 рублей на каждого ребенка независимо от доходов многодетной семьи.

Пособие выплачивается 1938 многодетным семьям на 7203 детей.

В целях оказания социально-экономической поддержки лицам, усыновившим ребенка (детей), Законом Калужской области от 20.10.1997 № 18–ОЗ «О социальных гарантиях приемным семьям в Калужской области» установлена ежемесячная денежная выплата на содержание усыновленного ребенка в размере 3000 рублей, на усыновленного ребенка-инвалида – 6000 рублей, усыновителю, имеющему инвалидность – 6000 рублей.

За 9 месяцев 2016 года ежемесячная денежная выплата предоставлена 722 семьям на содержание 797 усыновленных детей, 14 усыновителям детей-инвалидов и 35 усыновителям, имеющим инвалидность, на 46 усыновленных детей.

В целях улучшения демографической ситуации в Калужской области Законом Калужской области от 27.12.2011 № 240-ОЗ «О материнском (семейном) капитале» установлена дополнительная мера социальной поддержки семей при рождении, начиная с 1 января 2012 года, третьего или последующих детей в форме материнского (семейного) капитала. Материнский (семейный) капитал устанавливается в размере 50000 рублей. За 9 месяцев 2016 года материнский (семейный) капитал предоставлен 1300 многодетным семьям.

В рамках реализации п. 2 Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 606 принят Закон Калужской области от 29.06.2012 № 301-ОЗ «О ежемесячной денежной выплате при рождении третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет».

Закон устанавливает с 1 января 2013 года в Калужской области ежемесячную денежную выплату при рождении после 31 декабря 2012 года в семье третьего ребенка или последующих детей.

Право на денежную выплату имеет один из родителей (усыновителей, опекунов), осуществляющий уход за ребенком и совместно проживающий с ним, на рожденного, усыновленного, принятого под опеку третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет в семьях со среднедушевым доходом, размер которого не превышает среднедушевой денежный доход населения, сложившийся в Калужской области на момент обращения лица за назначением денежной выплаты.

В 2016 году размер выплаты составил: январь – 8885 рублей, в период с февраля по апрель – 8738 рублей, в период с мая по июль – 9332 рублей, в период с августа по ноябрь – 9 345 рублей, с декабря 2016 го-

да – 9347 рублей. Фактическая численность получателей ежемесячной денежной выплаты составляет 5079 человек. Численность детей, на которых назначена выплата с начала реализации Указа, составляет 7098 детей.

С 1 января 2016 года Законом Калужской области от 24.12.2015 № 40-ОЗ «Об обеспечении полноценным питанием детей второго и третьего года жизни» установлена ежемесячная денежная компенсация на полноценное питание детям второго и третьего года жизни.

Право на получение ежемесячной денежной компенсации имеют дети второго и третьего года жизни, место жительства которых расположено в пределах Калужской области, проживающие в семьях со среднедушевым доходом, размер которого не превышает величины прожиточного минимума на душу населения, установленного в Калужской области, более чем на одну тысячу рублей.

Ежемесячная денежная компенсация детям второго и третьего года жизни устанавливается в размере понесенных расходов на приобретение полноценного питания, но не более 1000 рублей в месяц на одного ребенка. Компенсация назначена 1618 детям второго и третьего года жизни.

Одними из частых обращений к Уполномоченному в 2016 году были обращения граждан по вопросам социального обеспечения в связи с рождением детей и обеспечения многодетных семей земельными участками и приобретения многодетными родителями соответствующего статуса.

Встречались и факты нарушения прав матери и ребенка на получение мер социальной поддержки. Так, за помощью к Уполномоченному обратилась жительница г. Калуги, которая во время содержания в следственном изоляторе (ФКУ СИЗО – 1 УФСИН России по Калужской области) родила ребенка. Он находился при ней в следственном изоляторе до вынесения судом приговора (дело № 928-16).

Женщина сообщила, что органами социальной защиты ей не предоставляются социальные пособия, положенные матери при рождении ребенка. Отказ мотивирован тем, что ребенок, который содержится вместе с матерью в следственном изоляторе, находится на полном государственном обеспечении, в связи чем социальные пособия ему не положены.

Действительно, федеральным и региональным законодательством предусмотрено, что государственные пособия не предоставляются в случае нахождения детей на полном государственном обеспечении. Ограничение касается единовременных и ежемесячных социальных пособий, а также материнского капитала.

С заявлениями о назначении пособий женщина неоднократно об-

ращалась в орган социальной защиты и в министерство труда и социальной защиты в Калужской области, однако получала отказы.

Внимательно изучив доводы заявителя и приложенные к жалобе документы, Уполномоченный пришел к выводу о наличии факта нарушения прав заявителя на социальную поддержку, вследствие неверного толкования органами социальной защиты понятия – полного государственного содержания ребенка.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» под полным государственным обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подразумевается предоставление им за время пребывания в соответствующей организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семье опекуна, попечителя, приемных родителей бесплатного питания, бесплатного комплекта одежды, обуви и мягкого инвентаря, проживания в жилом помещении без взимания платы или возмещение их полной стоимости, а также бесплатное оказание медицинской помощи.

Организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являются образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, в которые помещаются под надзор дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

Однако, в случае с заявителем, ее ребенок находился вместе с ней в следственном изоляторе, она не была лишена родительских прав, ребенок находился на ее попечении и не содержался в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Уполномоченным был подготовлен и направлен запрос в адрес прокурора Калужской области с указанием выявленных нарушений и просьбой провести прокурорскую проверку. По результатам проверки начальнику управления социальной защиты г. Калуги внесено представление об устранении нарушений действующего законодательства. Кроме того, прокуратура города Калуги обратилась в Калужский районный суд с иском о возложении на управление социальной защиты г. Калуги обязанности произвести социальные выплаты. Производство по исковому заявлению прекращено в связи с добровольным исполнением требований прокурора.

Законодательством Калужской области определено, что предоставление статуса многодетной семьи осуществляется органами местного самоуправления по месту жительства такой семьи.

Согласно статьям 2 и 3 Закона Калужской области от 26.04.2012 №

275-ОЗ «О случаях и порядке бесплатного предоставления в Калужской области земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей» предоставление земельного участка гражданину осуществляется на праве собственности бесплатно и однократно в случае, если гражданин состоит на учете в целях предоставления земельного участка и постоянно проживает на территории Калужской области.

Ведение учета граждан, в том числе постановка и снятие граждан с учета, формирование списка-реестра граждан осуществляются по месту жительства граждан органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов.

Одним из критериев для получения статуса многодетной семьи является постоянное проживание в муниципальном образовании.

Однако проблема заключается в том, что в связи с отсутствием собственного жилья, не все семьи могут зарегистрироваться в занимаемом жилом помещении.

Тот факт, что органы соцзащиты требуют от граждан подтверждения факта постоянного проживания в том или ином муниципальном образовании, фактически ставят их в неравное положение с гражданами, имеющими регистрацию по месту жительства.

Стоит отметить, что данная проблема характерна и для других получателей мер социальной поддержки.

Так, Постановлениями Правительства Калужской области от 12.01.2005 № 2 «Об утверждении Положения о порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия на ребенка» и от 10.10.2003 № 263 «Об утверждении Положения о порядке назначения и выплаты единовременного пособия при рождении второго и последующих детей» регламентируется назначение и выплата социальных пособий органами социальной защиты населения муниципальных образований области гражданам и лицам, постоянно или временно проживающим на территории соответствующего муниципального образования.

Гражданам, столкнувшимся с такой проблемой и обратившимся к Уполномоченному, давались подробные юридические консультации, и оказывалось содействие в составлении заявлений в суд об установлении факта постоянного проживания. Многодетные семьи и граждане, имеющие детей, смогли воспользоваться соответствующими мерами поддержки только после вступления решений судов в законную силу.

В данной ситуации необходимо отметить, что реализация прав и свобод граждан не может быть поставлена в зависимость от наличия либо отсутствия регистрации по месту жительства, в связи с чем имеется необходимость более широкого информирования граждан о судебном порядке установления фактов, имеющих юридическое значение.

## **Пенсионное обеспечение**

На фоне затруднительного экономического положения, в котором оказалась Россия, проблема пенсионного обеспечения граждан приобретает все более и более существенное значение среди граждан нашей страны.

Учитывая постоянные изменения, которые происходят в пенсионном законодательстве, вопрос пенсионного обеспечения остается одним из самых актуальных среди обращений граждан по социальным вопросам.

По данным Отделения Пенсионного фонда РФ по Калужской области, по состоянию на 01 января 2017 года в Калужской области зарегистрировано 320 145 пенсионеров.

Отмечается увеличение письменных обращений поступивших в ОПФР по Калужской области. За 2016 год в адрес учреждения поступило 915 письменных обращений, что значительно выше в сравнении с показателями 2015 года – 667 письменных обращений.

Значительное увеличение письменных обращений связано в первую очередь с изменением пенсионного законодательства, коснувшегося работающих пенсионеров. Так, в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2015 № 385-ФЗ с 2016 года пенсия работающим пенсионерам выплачивается без учета индексации.

В марте 2016 года в адрес Уполномоченного обратилась жительница п. Полотняный завод (дело № 408-16) с жалобой на решение Управления пенсионного фонда России в Дзержинском районе. Она сообщила, что в феврале 2016 года обратилась в УПФР в Дзержинском районе с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии по старости в связи с работой в особых условиях труда. УПФР в Дзержинском районе отказало ей в назначении льготной пенсии ввиду недостаточного стажа на соответствующих видах работ.

Льготный стаж заявителя составлял 4 года 11 месяцев 16 дней, тогда как для назначения льготной пенсии необходимо 5 лет такого стажа, т.е. до 5 летнего стажа ей не хватало 15 дней. При этом УПФР в Дзержинском районе отказался засчитать в льготный стаж период работы с 01 декабря 1980 года по 17 марта 1981 года, когда гражданка работала учеником клеильщицы цеха ротопленки в Полотняно-Заводской бумажной фабрике.

Уполномоченным было принято решение оказать содействие в подготовке искового заявления с требованием о включении в льготный трудовой стаж этого периода работы. Дзержинский районный суд удовлетворил иск в полном объеме.

Неоднократно к Уполномоченному обращались заявители, кото-

рые будучи пенсионерами, осуществляли опеку над недееспособными гражданами или инвалидами по договору опеки. Суть данных обращений заключается в том, что территориальные органы пенсионного фонда отказывают в индексации пенсий гражданам данной категории, поскольку они считаются застрахованными лицами, которые получают вознаграждение за опеку по договору с органами социальной защиты.

Все работающие пенсионеры вправе получать пенсию. Однако с 2016 года индексация страховой пенсии для работающих пенсионеров не производится. С 01 января 2016 года вступили в силу положения Федерального закона от 29.12.2015 № 385-ФЗ, которыми внесены изменения в Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

В соответствии с частью 1 статьи 26.1 Закона № 400-ФЗ пенсионерам, осуществляющим работу и иную деятельность, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Федеральным законом от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», суммы страхования пенсии выплачиваются без учета индексации.

Таким образом, выплата пенсии без учета увеличения производится в отношении тех граждан, которые, осуществляя трудовую и иную деятельность, подпадают под режим обязательного пенсионного страхования.

Жительнице г. Калуги, пенсионеру по старости, с 2009 года осуществляющей опеку над недееспособной дочерью, в 2016 году не проиндексировали пенсию со ссылкой на то, что она относится к разряду работающих пенсионеров (дело № 609-16).

Согласно позиции Управления пенсионного фонда в г. Калуге между заявительницей и органом опеки и попечительства возникли гражданско-правовые отношения на основе заключенного договора об осуществлении опеки на возмездных основаниях.

Исходя из того, что лица, работающие по договору гражданско-правового характера, предметом которого является выполнение работ и оказания услуг, в соответствии с пунктом 1 статьи 7 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» подлежат обязательному пенсионному страхованию, время ухода включается при назначении пенсии опекунам и попечителям в страховой стаж.

Поскольку договор возмездной опеки по своей правовой природе является гражданско-правовым договором, выплаты, начисляемые и производимые органами опеки и попечительства в пользу опекунов по таким договорам, на основании части 1 статьи 7 Закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ, являются объектом обложения страховыми взносами.

Не согласившись с данным решением, заявительница обратилась к Уполномоченному за юридической помощью. Проанализировав предоставленные документы и судебную практику, Уполномоченный принял решение оказать ей содействие в подготовке искового заявления о возложении на УПФР в г. Калуге обязанности произвести индексацию и перерасчет пенсии.

В обоснование исковых требований указано следующее.

В силу прямого указания пункта 6 части 1 статьи 12 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» период ухода, осуществляемого трудоспособным лицом за инвалидом I группы, является иным периодом, засчитываемым в страховой стаж.

Такой период является не страховым, однако засчитывается в страховой стаж наравне с периодами работы и другой застрахованной деятельности.

Сама по себе уплата страховых взносов и налога на доходы физических лиц с получаемого вознаграждения за осуществление ухода за недееспособным лицом не свидетельствуют о том, что заявительница на основании договора об осуществлении опеки трудоустроена и выполняет оплачиваемую работу.

Учитывая, что это социально-значимая, общественно-полезная деятельность, при выходе на пенсию лица, осуществлявшего такую деятельность, выплата страховой части пенсии за такие периоды производится за счет средств федерального бюджета в виде возмещения. При наличии такого механизма необходимость в страховании граждан за счет средств регионального бюджета отсутствует. В связи с чем, вознаграждение, получаемое по договору, заключенному с органом опеки и попечительства, относится к мерам социальной поддержки лиц, осуществляющих уход за недееспособными гражданами. Калужским районным судом иски были удовлетворены в полном объеме.

Содействие в подготовке аналогичного искового заявления было оказано и по другому обращению жительницы г. Калуги, которая также являлась опекуном недееспособного лица (дело № 629-16).

Но впоследствии, к сожалению, судебная практика изменилась. В августе 2016 года Калужским районным судом отказано в удовлетворении исковых требований гражданки, которая также обратилась к Уполномоченному за помощью (дело № 611-16).

В обоснование решения суд указал, что вознаграждение, выплачиваемое органом опеки и попечительства в пользу опекунов или попечителей по договору об осуществлении опеки и попечительства на возмездных условиях, является объектом обложения страховыми взносами в Пенсионный фонд Российской Федерации и Федеральный фонд обяза-

тельного медицинского страхования. Поскольку периоды, в течение которых в пенсионный орган перечислялись страховые взносы за застрахованных лиц, включаются в страховой стаж при назначении пенсии как период работы, то опекуны, получающие вознаграждение в соответствии с договором, относятся к категории работающих лиц в целях обеспечения пенсионных прав указанных лиц в соответствии с нормами пенсионного законодательства.

Апелляционная инстанция оставила решение суда без изменения.

Как ранее уже упоминалось, с 01 января 2016 года пенсионерам, осуществляющим работу и иную деятельность, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Федеральным законом от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», суммы страхования пенсии выплачиваются без учета индексации. В связи с данными изменениями участились случаи обращения граждан к Уполномоченному с жалобами на решения органов ПФР.

В настоящее время, факт осуществления работы пенсионером подтверждается на основании ежемесячной отчетности работодателей, введенной с апреля 2016 года, представляемой в органы ПФР вместе со списком работающих граждан. То есть, сведения о том, что работающий пенсионер уволился из организации, принимаются органами ПФР только от работодателя. Трудовая книжка пенсионера с отметкой об увольнении не будет являться основанием для индексации пенсии.

С учетом изложенного, выплата пенсии в новых суммах будет производиться не сразу после увольнения, а по истечении времени, определенного органами ПФР для совершения процедурных действий по обработке полученной от страхователя информации и ее отражению в системе индивидуального учета, а также для вынесения в рамках пенсионного процесса решения о выплате сумм пенсии.

Данная ситуация создает серьезную проблему для пенсионеров, поскольку не все работодатели являются добросовестными и выполняют возложенные на них законом обязанности по предоставлению в органы ПФР ежемесячной отчетности со списками работников.

Понудить данные организации предоставить отчетность можно только через суд, а период от подачи искового заявления до получения исполнительного листа может занять большой промежуток времени. Необходимо принимать во внимание ситуации, когда организация прекращает свою деятельность, а юридическое лицо остается действующим.

К примеру, в августе 2016 года к Уполномоченному обратился житель Дзержинского района с жалобой на действия УПФР Дзержин-

ского района. Он сообщил, что, будучи пенсионером, уволился из организации в апреле 2016 года, однако на протяжении четырех месяцев его пенсия не индексировалась. Обеспокоенный данной ситуацией Уполномоченный направил запрос в ГУ Отделение Пенсионного фонда РФ по Калужской области с просьбой провести проверку по данному факту. В ходе проведенной проверки выяснилось, что согласно сведениям, поступившим от бывшего работодателя, пенсионер необоснованно значился работающим, как в мае, так и в июне 2016 года. Только в августе 2016 года организация откорректировала поданные в Управление ПФР в Дзержинском районе ежемесячные отчеты со списком работников. Из-за данной ошибки индексация пенсии заявителю начала производиться только с сентября 2016 года. Данный пример свидетельствует о серьезной зависимости пенсионера в части индексации пенсии от добросовестности бывшего работодателя.

Довольно часто за разрешением пенсионных вопросов к Уполномоченному обращаются с просьбами о помощи граждане, переселившиеся в Россию по Государственной программе переселения соотечественников.

В апреле 2016 года к Уполномоченному обратилась жительница г. Обнинска с просьбой об оказании содействия во взыскании невыплаченной пенсии (дело № 500-16). Она сообщила, что приобрела гражданство Российской Федерации в декабре 2014 года. Из-за отсутствия документов, подтверждающих постоянное проживание на территории России с декабря 2014 года, а также сведений об аннулировании регистрации по месту жительства на территории Республики Армения, УПФР в г. Обнинске не назначало заявительнице пенсию по старости. Отсутствие регистрации по месту жительства было связано с отсутствием собственного жилья на территории г. Обнинска. Лишь после регистрации по месту жительства в октябре 2015 года ей была назначена пенсия по старости.

Для оказания ей содействия во взыскании с УПФР в г. Обнинске части пенсии за месяцы, предшествовавшие октябрю 2015 года, заявительнице была оказана помощь в подготовке искового заявления.

Согласно правовой позиции, изложенной в статье 3 Закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» регистрация или отсутствие таковой не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации и действующим законодательством. Правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации, выраженная в

Постановлении от 02.02.1998 № 4-П, заключается в том, что факт регистрации или отсутствие таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей; регистрация является лишь предусмотренным федеральным законом способом учета граждан в пределах Российской Федерации, носящим уведомительный характер и отражающим факт нахождения гражданина по месту пребывания или жительства. Таким образом, отсутствие регистрации граждан по месту жительства не является основанием для лишения их прав на социальную поддержку.

К Уполномоченному обратилась жительница Жуковского района с просьбой оказать содействие в назначении ей пенсии.

Она сообщила, что ранее проживала на территории Республики Кыргызстан, а с 2009 года находится на территории Калужской области. Органами ПФР при назначении ей пенсии не учтен период работы с 2002 года по 2008 год.

Периоды работы или иной деятельности, которые выполнялись гражданами за пределами территории Российской Федерации, включаются в страховой стаж в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации или международными договорами Российской Федерации либо в случае уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации. Соглашением стран СНГ от 13.03.1992 «О гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения» (далее – Соглашение) регулируется пенсионное обеспечение граждан, переселившихся на территорию Российской Федерации из государств – бывших республик СССР. Учитывая то, что с 2001 году в страховой стаж включаются периоды работы, за которые начислялись и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд РФ, действия Соглашения распространяется на период времени до 01.01.2001.

В докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2010 году Уполномоченным УПФР России по Калужской области было рекомендовано инициировать вопрос внесения дополнения в Соглашение с целью учесть пенсионные права граждан за период после 1 января 2002 года. На данную рекомендацию был получен ответ, что пенсионный фонд не имеет правовых оснований для законодательной инициативы, поскольку Соглашение стран СНГ относится к международным договорам и внесение изменений производится в особом порядке. Тем не менее, в настоящее время проблема частично решается путем заключения с отдельными государствами (Белоруссия, Литва) новых Соглашений, предусматривающих зачет в стаж периода после 1 января 2002 года по принципу пропорциональности, т.е. начис-

ление пенсии за этот период с учетом страховых взносов на территории того государства, в котором осуществлялась трудовая деятельность, независимо от того, где гражданин проживает и получает пенсию за основной период трудовой деятельности до 01 января 2002 года.

Международное соглашение о сотрудничестве в сфере пенсионного обеспечения между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан не заключено. Учитывая изложенное, Уполномоченным было принято решение о направлении письма в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Москальковой Т.Н., с просьбой, при наличии возможности, обратиться к субъектам, имеющим право законодательной инициативы, с предложением о заключении международных договоров и соглашений с государствами – участниками Содружества Независимых Государств по пенсионным вопросам, включая Республику Кыргызстан.

### **Выводы**

Несмотря на современные экономические реалии, государство продолжает исполнять взятые на себя обязательства по социальной поддержке населения. Вместе с тем некоторые законодательные инициативы негативно влияют на благосостояние населения. К примеру, «заморозка» индексации пенсий работающим пенсионерам, тогда как пенсионеры, в том числе работающие, в большинстве случаев являются самыми социально незащищенными слоями населения, которым помощь необходима в первую очередь.

В Калужской области за отчетный период властями региона и муниципалитетами делалось все возможное, чтобы сохранить уровень социальных гарантий. В то же время наметился поворот к адресной поддержке наиболее нуждающихся. Имевшиеся нарушения прав в данной сфере носили единичный характер, и оперативно восстанавливались после их обнаружения.

В целом остается лишь надеяться на развитие положительных тенденций в экономике России, что в дальнейшем может привести к укреплению социальной поддержки нуждающихся слоев населения.

### **Рекомендации Уполномоченного:**

**Отделению Пенсионного фонда РФ (государственному учреждению) по Калужской области:**

более подробно разъяснять гражданам порядок индексации пенсий после прекращения ими трудовой деятельности.

**Государственному Учреждению – Калужскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации:**  
проводить своевременные публичные торги для осуществления необходимых закупок технических средств реабилитации инвалидов.

**Главам администраций муниципальных образований Калужской области:**

разъяснять гражданам правовую возможность подтверждения факта постоянного проживания на территории муниципального образования в целях получения мер социальной поддержки, в том числе путем предоставления методических рекомендаций и примерных форм заявлений в суд.

## ***2. ПРАВО ГРАЖДАН НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ***

Одно из смысловых значений содержащегося в части 1 статьи 41 Конституции РФ положения заключается в том, что медицинская помощь должна быть доступной и качественной. Только так она будет позитивно влиять на здоровье человека. Иначе медицинская помощь может оказать негативное влияние на одну из главных конституционно защищаемых ценностей – здоровье человека.

Органом исполнительной власти Калужской области в сфере здравоохранения является министерство здравоохранения Калужской области (далее – министерство).

За 2016 год в министерство поступило 2951 обращение, что на 174 меньше, чем в 2015 году.

Наиболее часто встречающимися вопросами являются:

- обеспечение лекарственными препаратами, не входящими в льготный Перечень и по конкретным торговым наименованиям;
- обеспечение больных сахарным диабетом изделиями медицинского назначения и средствами самоконтроля;
- лекарственное обеспечение пациентов, страдающих вирусными гепатитами;
- лекарственное обеспечение граждан, отказавшихся от набора социальных услуг;
- лечение граждан Российской Федерации за границей;
- оказание материальной помощи на лечение;
- бесплатное зубопротезирование;

– оказание стоматологической помощи на дому маломобильным пациентам и др.

Специалистами министерства в 2016 году проведены 102 внеплановые комиссионные проверки по жалобам, из них с выездом на место – 6. Доводы, изложенные в жалобах, подтвердились в 34 случаях (33,3%).

По результатам проверок по жалобам, которые признаны обоснованными, министерством приняты меры административного реагирования (выданы предписания об устранении нарушений, вынесены дисциплинарные взыскания), проведены общебольничные конференции, организована учеба (повышение квалификации), изданы локальные нормативные документы (приказы) об организации работы, организовано оказание необходимой медицинской помощи пациентам.

Медицинскую помощь жителям Калужской области в государственных учреждениях здравоохранения Калужской области в 2016 году оказывали 2 886 врачей и 7625 средних медицинских работников.

Укомплектованность штатных должностей врачей – 90,7%, медицинских работников со средним медицинским образованием – 92,5%. За последние три года коэффициент совместительства врачей сократился с 1,7 до 1,5, медицинских работников со средним медицинским образованием с 1,5 до 1,4.

Первичную медико-санитарную помощь оказывают 215 участковых врачей-терапевтов, 171 участковый врач-педиатр, 66 врачей общей практики.

Штатные должности врачей и средних медработников в стационарах укомплектованы почти на 100%.

В настоящее время в учреждения здравоохранения требуется 302 врача и 380 средних медработников. Необходимо отметить, что дефицит врачей носит не общий, а избирательный характер. Недостаточно участковых врачей-терапевтов (34 человека), участковых врачей-педиатров (22 человека), врачей ультразвуковой диагностики (28 человек), рентгенологов (30 человек). Есть проблема и с узкими специалистами в районах области.

Деятельность по защите прав граждан при получении медицинской помощи на территории Калужской области осуществляется также территориальным фондом обязательного медицинского страхования Калужской области и страховыми медицинскими организациями (далее – Фонд и СМО).

За 9 месяцев 2016 года в Фонд и СМО обратилось 62 тыс. 348 граждан, что показывает значительное сокращение числа обращений по сравнению с аналогичным периодом 2015 года – 86 тыс. 24 граждан.

Сокращение обращений произошло за счет сокращения заявлений о выборе страховой медицинской организации и замене полиса обязательного медицинского страхования старого образца на полис единого образца.

Сотрудниками Фонда и СМО за 9 месяцев 2016 года проведено 9 тыс. 473 консультаций (за 9 месяцев 2015 года – 23 тыс. 381), рассмотрено 168 жалоб, из которых обоснованными признаны 48 (за 9 месяцев 2015 года – 111, обоснованные 50 жалоб).

Основными проблемами, на которые акцентируют свое внимание граждане в жалобах, являются:

- взимание денежных средств с пациентов за медицинскую помощь по обязательному медицинскому страхованию;
- неэффективная организация работы медицинских учреждений;
- отказ в оказании медицинской помощи по программе ОМС.

За 9 месяцев 2016 года медико-экономической экспертизе и экспертизе качества медицинской помощи подверглись 81 тыс. 286 случаев оказания медицинской помощи, в результате которых в 3,5% случаях выявлены различные нарушения в оказании медицинской помощи, что меньше по сравнению с 2015 годом.

Одним из самых грубых нарушений, выявленных при проведении экспертиз, является оплата гарантированной бесплатной медицинской помощи по программе ОМС из личных средств пациентов. В основном это выражается в приобретении медикаментов в период стационарного лечения по назначению врача или оплате медицинских услуг, предусмотренных территориальной программой обязательного медицинского страхования. В случае подтверждения данных фактов медицинскими организациями по результатам экспертизы, проведенной Фондом или СМО, пациентам возвращаются незаконно затраченные средства, также к медицинским организациям применяются и иные финансовые санкции.

Полномочиями по государственному контролю за качеством и безопасностью медицинской деятельности, обращением медицинских изделий и лекарственных средств наделен территориальный орган по надзору в сфере здравоохранения по Калужской области (Росздравнадзор).

В 2016 году в территориальный орган поступило 145 жалоб граждан (95% к уровню прошлого года), доводы которых в 11 случаях подтвердились частично и в 6 случаях подтвердились полностью.

По данным Росздравнадзора наиболее распространенными нарушениями прав граждан в сфере здравоохранения, как и в 2015 году, со значительным увеличением, явились:

- нарушение деонтологических норм и правил медицинскими работниками;
- организационные вопросы (работа поликлиник, запись к врачу, несвоевременный врачебный прием);
- не информированность пациентов о состоянии здоровья, о назначении лекарственных препаратов, о проводимых манипуляциях и процедурах.

Согласно оценке Росздравнадзора ситуация с соблюдением прав граждан в сфере здравоохранения на территории Калужской области в 2016 году была удовлетворительной.

Отметим, что процент жалоб на нарушение прав граждан в сфере здравоохранения, поступающих к Уполномоченному, сравнительно невелик. В 2016 году их было всего 45 или 1,9% от общего числа поступивших жалоб (в 2015 году, соответственно, 46 и 2,2%).

Согласно пункту 1 статьи 33 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» каждый имеет право получить в доступной для него форме имеющаяся в медицинской организации информация о состоянии своего здоровья, в том числе сведения о результатах медицинского обследования, наличии заболевания, об установленном диагнозе и о прогнозе развития заболевания, методах оказания медицинской помощи, связанном с ними риске, возможных видах медицинского вмешательства, его последствиях и результатах оказания медицинской помощи.

Однако не все граждане соглашались с поставленным в отношении них либо их близкого человека диагнозом.

Жительница г. Людиново обратилась к Уполномоченному в интересах несовершеннолетней дочери по вопросу установленного в отношении ребенка диагноза (дело № 99-16). Женщина сообщила, что неоднократно посещала с ребенком больницу по месту жительства и областную поликлинику, однако у нее остались сомнения в правильности поставленного диагноза и курса лечения ребенка.

В целях оказания содействия заявителю Уполномоченный направил в министерство здравоохранения Калужской области ходатайство о направлении ребенка в федеральную клинику для обследования, консультаций, уточнения диагноза и тактики лечения. Результат рассмотрения ходатайства Уполномоченного оказался положительным. На заседании врачебной комиссии ГБУЗ КО «Калужская областная детская больница», которое состоялось 18 февраля 2016 года, было принято решение о направлении ребенка к врачу-неврологу ФГБУ «Российская детская клиническая больница». После посещения федерального лечебного учреждения ребенку был установлен правильный диагноз.

В практике рассмотрения обращений Уполномоченным встречаются случаи, когда пациенты категорически не согласны с назначаемым лечением.

В конце мая 2016 года в адрес Уполномоченного обратилась жительница г. Калуги, которая была не согласна с действиями сотрудников Калужской городской больницы № 4 им. А.С. Хлюстина в части назначенного лечения и применения медицинских препаратов (дело № 633-16). Принимая во внимание, что здоровье человека является одной из самых важных ценностей, жалоба была направлена Уполномоченным в Росздравнадзор по Калужской области для проведения проверки по фактам, изложенным в ней. Ответ не заставил себя долго ждать. Специалистами Росздравнадзора был выявлен ряд недочетов при проведении лечения заявителя, в том числе не было проведено диагностическое обследование при лечении хронического заболевания.

Помимо прочего, выявлены нарушения в оформлении медицинской документации, а именно: в документах отсутствовало согласие пациентки на медицинское вмешательство, оно не было подписано и не содержало перечня манипуляций, на которые пациент должен был дать согласие. В итоге руководству больницы выдано предписание, а результаты проверки доведены до министра здравоохранения Калужской области.

В течение года в адрес Уполномоченного поступали жалобы на ненадлежащее обеспечение граждан лекарствами.

Жительница г. Калуги, в защиту интересов мужа, обратилась к Уполномоченному с жалобой, в которой сообщила, что препарат, который жизненно необходим ее мужу, отсутствует в продаже (дело № 316-16). Для установления причин отсутствия в продаже необходимого лекарственного средства Уполномоченным был направлен запрос в министерство здравоохранения Калужской области. Согласно ответу министерства временное отсутствие лекарственного средства на фармацевтическом рынке связано с регистрацией производителем цены на данный препарат, включенный в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения в 2016 году. Что касается заявительницы, она приобрела необходимое лекарственное средство и претензий к министерству не имела.

С целью экономии бюджетных денежных средств органами исполнительной власти предпринимаются шаги по сокращению расходов путем объединения подведомственных организаций. Порой такие действия вызывают беспокойство среди населения.

В середине ноября 2016 года в адрес Уполномоченного поступило обращение жительницы Козельского района по вопросу закрытия клинко-диагностической лаборатории в г. Сосенский (дело № 1172-16). По

ее мнению, закрытие лаборатории поставит в затруднительное положение граждан, которые нуждаются в немедленном диагностическом обследовании и назначении правильного лечения. Для уточнения ситуации, сложившейся в г. Сосенский, Уполномоченным был направлен запрос в министерство здравоохранения Калужской области.

Министерство сообщило, что, в условиях оптимизации расходов на организацию медицинского обслуживания и рационального использования дорогостоящего оборудования, признано целесообразным объединить клинико-диагностическую лабораторию, которая располагается в г. Сосенский, с лабораторией Центральной районной больницы Козельского района. При этом пациентам не нужно будет ехать в ЦРБ Козельского района, поскольку анализы они смогут сдавать по-прежнему на базе городской больницы г. Сосенский. Сокращение медицинского персонала не планируется.

### **Выводы**

В 2016 году сохранялась положительная тенденция изменения качества здравоохранения и медицины на территории Калужской области, что дополнительно подтверждается уменьшением количества жалоб на нарушения в сфере здравоохранения, в том числе в адрес Уполномоченного.

Вместе с тем остаются проблемы во взаимоотношениях врачей и пациентов, которые иногда выражаются в пренебрежительном отношении врачей и среднего медицинского персонала к пациентам.

Для дальнейшего улучшения качества медицинских услуг необходимо усилить контроль за отношением врачей и среднего медицинского персонала к пациентам, изменить его на более благожелательное, подробнее информировать пациентов о состоянии здоровья, о проводимых процедурах, назначать адекватную лекарственную терапию, соблюдать порядок оказания медицинской помощи.

### **Рекомендации Уполномоченного:**

#### **Министерству здравоохранения Калужской области:**

1. Проводить профилактические меры, направленные на изменение отношения врачей, среднего медицинского персонала к пациентам медицинских учреждений.

2. Осуществлять контроль за деятельностью медицинских учреждений в части взимания денежных средств с пациентов за медицинскую помощь, которая должна быть оказана бесплатно по полису обязательного медицинского страхования.

### **3. ПРАВА ГРАЖДАН НА ЖИЛИЩЕ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ**

#### **Соблюдение органами местного самоуправления прав граждан на получение жилых помещений по договорам социального найма вне очереди**

На фоне общей ситуации с соблюдением жилищных прав граждан выделяются сферы, где права граждан требуют особой защиты, оперативного и квалифицированного вмешательства.

Исполнение органами местного самоуправления своей обязанности по обеспечению граждан социальным жильем является одной из таких сфер. Особенно актуально это для граждан, которые в соответствии с Жилищным кодексом РФ (далее – ЖК РФ), имеют право на получение жилья вне очереди.

По общему правилу, закрепленному частью 1 статьи 57 ЖК РФ, жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности, исходя из времени принятия таких граждан на учет.

ЖК РФ предусмотрены категории граждан, которым жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди:

– гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат (пункт 1 части 2 статьи 57 ЖК РФ);

– гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в Перечне тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 № 378 (далее по тексту – Перечень № 378), (пункт 3 части 2 статьи 57 ЖК РФ).

На 01 января 2017 года в г. Калуге на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, состоят 9133 семьи, в том числе нуждающихся в жилых помещениях с правом на внеочередное предоставление жилья – 350 семей. В МО «Город Обнинск» на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, состоит 859 граждан (в общем списке – 840 граждан и 19 – в списке граждан, уволенных с военной службы, избравших местом постоянного жительства г. Обнинск), из них: на общих основаниях – 822 гражданина; имеющих право на внеочередное обеспечение жильем – 18.

Реализация гражданином права на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма предполагает незамедлительное обеспечение его соответствующим жильем.

Отсутствие у органа местного самоуправления жилых помещений, необходимых для предоставления гражданам, нуждающимся в предоставлении жилых помещений, не может служить основанием для отказа в реализации их прав, гарантированных Конституцией РФ и федеральным законом. Действующее законодательство не связывает реализацию полномочий органов местного самоуправления с наличием финансовой возможности.

Обращения граждан, поступающие в адрес Уполномоченного, а также проводимые им проверки исполнения законодательства, регламентирующего порядок предоставления жилья, позволяют сделать вывод о том, что в Калужской области нарушения прав граждан на незамедлительное (внеочередное) получение жилья со стороны органов местного самоуправления продолжают носить системный характер.

Уполномоченным и сотрудниками его аппарата оказывается необходимая юридическая помощь гражданам, чьи права на получение жилья вне очереди нарушены органами местного самоуправления.

Нарушение права на получение жилья вне очереди явилось поводом для обращения к Уполномоченному инвалида 2-й группы А. (дело № 294(у) – 15). Он сообщил, что проживает в п. Думиничи. Совместно с ним проживает его мама и брат. Заболевание, которым страдает А., входит в Перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 года № 378 (далее – Перечень № 378), и дает право на предоставление жилья вне очереди.

А., в связи с наличием права на получение жилого помещения вне очереди (п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ), был включен в список граждан, состоящих на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий и имеющих право на внеочередное предоставление жилых помещений в п. Думиничи. Заявитель обращался в администрацию ГП «Поселок Думиничи» по вопросу предоставления жилья, но получил отказ. Ему сообщили, что свободного жилья нет, строить его не планируют, поэтому предоставить жилье не могут.

Посчитав данный отказ незаконным, А. обратился к Уполномоченному, который, рассмотрев его обращение, пришел к выводу, что со стороны органа местного самоуправления имеет место нарушение его права на получение жилья вне очереди. В целях восстановления нарушенного права А. специалистом аппарата Уполномоченного ему была оказана юридическая помощь в виде консультирования по вопросу об-

ращения в суд с требованием обязать администрацию ГП «Поселок Думиничи» предоставить жилое помещение по договору социального найма вне очереди. Решением Сухиничского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу, администрация ГП «Поселок Думиничи» обязана предоставить А. жилое помещение по договору социального найма.

С жалобой на нарушение прав своей семьи на получение социального жилья вне очереди к Уполномоченному обратилась С. (дело № 265(у)-15). Она сообщила, что вместе с сыном зарегистрирована по месту жительства и ранее проживала в муниципальной квартире в г. Кондрово. В доме, где расположена квартира С., произошел пожар, в результате которого квартира была уничтожена огнем.

Семья С. в составе двух человек была признана нуждающейся в жилом помещении, поставлена на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении в городской Управе ГП «Город Кондрово». Жилое помещение, в котором зарегистрирована семья С., в установленном законом порядке было признано непригодным для проживания, не подлежащим ремонту или реконструкции.

В связи с наличием права на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди (п. 1 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ) С. и ее сын были включены в список граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилых помещений по договору социального найма в г. Кондрово. С. обращалась в адрес городской Управы ГП «Город Кондрово» с просьбой предоставить на условиях социального найма жилое помещение во внеочередном порядке, но получила отказ, мотивированный отсутствием свободных муниципальных жилых помещений, денежных средств на его покупку и строительство, а также тем, что предоставлением им жилья будут нарушены права иных граждан, имеющих право на получение жилья вне очереди и включенных в список внеочередников ранее семьи С.

В целях защиты жилищных прав семьи С. специалистом аппарата Уполномоченного семье С. была оказана юридическая помощь в виде консультирования по вопросу обращения в суд с требованием обязать городскую Управу ГП «Город Кондрово» предоставить жилое помещение по договору социального найма вне очереди. Решением Дзержинского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу, городская Управа ГП «Город Кондрово» обязана предоставить семье С. жилое помещение по договору социального найма.

С жалобой на отказ Городской Управы г. Калуги предоставить жилье вне очереди к Уполномоченному обратилась Д. (дело № 266-16). Она сообщила Уполномоченному, что вместе с несовершеннолетней

дочерью зарегистрирована и на условиях социального найма проживает в квартире в г. Калуге. Квартира, в которой проживает Д., в установленном законом порядке признана непригодной для проживания, не подлежит ремонту или реконструкции.

В связи с наличием права на получение жилого помещения вне очереди (п. 1 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ) семья Д. включена в список граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилых помещений по договору социального найма.

Д. обращалась в адрес Городского Головы г. Калуги с просьбой предоставить жилое помещение во внеочередном порядке, но получила отказ. Ей сообщили, что жилое помещение может быть предоставлено в порядке установленной очередности, после обеспечения жильем граждан, имеющих равное с ними льготное право на получение жилья и включенных в список внеочередников с более раннего срока.

Устав обивать пороги и стучаться в закрытые двери, Д. обратилась к Уполномоченному. Рассмотрев ее обращение, Уполномоченный пришел к выводу, что имеет место нарушение права семьи Д. на получение жилого помещения вне очереди. В целях восстановления нарушенного права Д. специалистом аппарата Уполномоченного была оказана юридическая помощь в виде консультирования по вопросу обращения в суд с требованием обязать Городскую Управу г. Калуги предоставить жилое помещение по договору социального найма вне очереди. Решением Калужского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу, Городская Управа г. Калуги обязана предоставить Д. и ее дочери жилое помещение по договору социального найма.

### **Соблюдение прав граждан и действующего законодательства при переселении граждан из аварийного жилищного фонда**

По результатам рассмотрения поступивших к Уполномоченному обращений можно утверждать, что в 2016 году на территории Калужской области имели место отдельные нарушения прав граждан и действующего законодательства при переселении из аварийного жилищного фонда. Нарушения имели место, главным образом, в связи с ненадлежащим исполнением органами местного самоуправления обязанностей, возложенных на них жилищным законодательством.

В жалобах, связанных с переселением из аварийного жилищного фонда, граждане указывали на нарушения их прав, которые выражались в переносе сроков расселения многоквартирных жилых домов, признанных аварийными и подлежащими сносу, в бездействии органов местного самоуправления, которыми не принимались меры по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, в предоставлении жилых по-

мещений, не являющихся равнозначными жилым помещениям, из которых переселялись граждане, в неблагоустроенности предоставляемого жилого помещения и др.

Так, к Уполномоченному по нарушению жилищных прав ее семьи со стороны Городской Управы г. Калуги обратилась Б. (дела № 445-15, № 296(у)-16). Она и двое ее детей, ранее на условиях социального найма проживали в муниципальной квартире в г. Калуге. В многоквартирном доме, где проживала семья Б., в 2004 году произошел пожар. В результате дом, в том числе и жилое помещение ее семьи, стали непригодными для проживания. После пожара семья Б. принята на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий. В дальнейшем многоквартирный дом был признан аварийным и подлежащим сносу, включен в список аварийного жилищного фонда МО «Город Калуга» и снесен. Однако, несмотря на то, что дом снесен, семье Б. другое жилое помещение для постоянного проживания предоставлено не было, фактически они остались без жилья, на улице.

Б. неоднократно обращалась к городским властям с просьбой предоставить жилье, но безрезультатно. Не добившись справедливости, Б. обратилась к Уполномоченному. По результатам рассмотрения ее обращений было установлено, что со стороны Городской Управы г. Калуги имеет место нарушение жилищных прав семьи Б. В целях восстановления нарушенных прав этой семьи специалистом аппарата Уполномоченного семье Б. была оказана юридическая помощь в виде консультирования по вопросу обращения в суд с требованием обязать Городскую Управу г. Калуги предоставить жилое помещение по договору социального найма. Решением Калужского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу, Городская Управа г. Калуги обязана предоставить семье Б. жилое помещение по договору социального найма в г. Калуге.

### **Соблюдение прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа на предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда**

В 2016 году немало обращений к Уполномоченному было посвящено теме обеспечения жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

Согласно ст. 8 ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее – Федеральный закон о социальной поддержке детей-сирот) детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся

без попечения родителей (далее – дети-сироты), которые не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, а также детям-сиротам, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае, если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого находится место жительства указанных лиц, в порядке, установленном законодательством этого субъекта Российской Федерации, однократно предоставляются благоустроенные жилые помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений.

Закон Калужской области от 25.10.2012 № 338-ОЗ «О реализации прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа на жилое помещение» регулирует реализацию прав указанной категории лиц на жилые помещения на территории Калужской области.

В 2016 году в собственность Калужской области было приобретено 120 квартир, распределена 51 квартира, включенная в специализированный фонд Калужской области, право оперативного управления по которым закреплено за Калужской областной службой недвижимости (далее – КОСН). Израсходовано 100,7 млн. рублей (средства областного бюджета), 38,7 млн. рублей (средства федерального бюджета).

Оставшиеся 69 квартир после осуществления регистрационных действий по закреплению права оперативного управления за КОСН будут распределены в 2017 году.

В соответствии с Законом Калужской области «Об областном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» на приобретение жилых помещений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предусмотрено 100 млн. рублей. В федеральном бюджете на указанные цели Калужской области предусмотрено 44 млн. рублей.

Учитывая предусмотренный объем средств, в 2017 году планируется приобрести

и 105 жилых помещений.

В список детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, подлежащих обеспечению жилыми помещениями спе-

специализированного жилищного фонда Калужской области, на 26.01.2017 включено 1828 человек. На получение жилого помещения после 18 лет имеют право 1307 человек, из них заявление на предоставление жилого помещения написали 1151 человек.

В 2016 году к Уполномоченному обращались дети-сироты по вопросу нарушения их права на предоставление благоустроенного жилого помещения специализированного жилищного фонда.

Вот один из таких примеров. В адрес Уполномоченного с жалобой на отказ министерства труда и социальной защиты Калужской области в предоставлении жилого помещения специализированного жилищного фонда обратилась К. (дело № 1076(у)-16). Она сообщила, что является лицом из числа детей-сирот. Проживает вместе с родственниками в общежитии в г. Калуге. Иного жилого помещения для постоянного проживания не имеет. Министерством труда и социальной защиты Калужской области К. включена в список лиц, у которых возникли основания для предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда Калужской области. Право на получение жилого помещения специализированного жилищного фонда Калужской области у К. возникло, однако жилое помещение ей не предоставлено.

К. неоднократно обращалась в министерство труда и социальной защиты Калужской области с просьбой предоставить ей жилое помещение, но министерство отказывало в предоставлении жилья, ссылаясь на то, что оно будет предоставлено ей по мере формирования специализированного жилищного фонда Калужской области с учетом даты включения ее в список лиц из числа детей-сирот, имеющих основания для предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда Калужской области. Также министерство ссылалось на то, что в списке лиц из числа детей-сирот, имеющих основания для предоставления жилых помещений, впереди К. на предоставление жилья стоят иные лица, имеющие основания для предоставления жилого помещения, что в настоящее время в специализированном жилищном фонде отсутствуют свободные жилые помещения.

По результатам рассмотрения жалобы К. Уполномоченный пришел к выводу о том, что право К. на предоставление жилого помещения специализированного жилищного фонда нарушено. Отказывая К. в предоставлении жилья, министерство не учло следующее.

В соответствии с Федеральным законом о социальной поддержке детей-сирот жилые помещения детям-сиротам предоставляются по достижении ими возраста 18 лет, а также в случае приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия.

По заявлению в письменной форме лиц, достигших возраста 18 лет, жилые помещения предоставляются им по окончании срока пребывания в образовательных организациях, учреждениях социального обслуживания населения, учреждениях системы здравоохранения и иных учреждениях, создаваемых в установленном законом порядке для детей-сирот, а также по завершении получения профессионального образования, либо окончании прохождения военной службы по призыву, либо окончании отбывания наказания в исправительных учреждениях.

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, формирует список детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями (далее – Список). По договорам найма специализированных жилых помещений они предоставляются детям-сиротам в виде жилых домов, квартир, благоустроенных применительно к условиям соответствующего населенного пункта, по нормам предоставления площади жилого помещения по договору социального найма.

Таким образом, федеральный законодатель определил основания и условия предоставления жилых помещений по договорам найма специализированных жилых помещений детям-сиротам. При этом ни статья 8 Федерального закона о социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, ни иные статьи указанного Закона не устанавливают очередность внутри Списка в качестве условия предоставления жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения соответствующей категории граждан.

Содержащееся в пункте 3 статьи 8 Федерального закона о социальной поддержке детей-сирот указание на то, что формирование списка детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, осуществляется в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, само по себе не означает, что предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений должно осуществляться в соответствии с какой-либо очередностью.

В данном случае установление законом субъекта Российской Федерации порядка предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда предполагает установление процедурных правил по формированию Списка – определение перечня документов, которые должны быть представлены, органа, в который должны быть представлены соответствующие документы, и т.п.

По своей сути формирование Списка означает констатацию уполномоченным на то органом наличия предусмотренных федеральным законом оснований для реализации указанной категорией лиц права на

предоставление жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения. При этом отсутствие надлежащего финансирования на цели обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, отсутствие свободных жилых помещений также не может служить основанием для отказа в обеспечении указанной категории граждан жильем по договору найма специализированного жилого помещения.

Законодательством право детей-сирот на получение жилого помещения специализированного жилищного фонда не поставлено в зависимость от наличия или отсутствия других лиц, имеющих право на предоставление жилого помещения в специализированном жилищном фонде.

В целях восстановления нарушенного права К. специалистом аппарата Уполномоченного К. была оказана юридическая помощь в виде консультирования по вопросу обращения в суд с требованием обязать министерство труда и социальной защиты Калужской области предоставить жилое помещение специализированного жилищного фонда. Решением Калужского районного суда, вступившим в законную силу, министерство труда и социальной защиты Калужской области обязано предоставить К. жилое помещение специализированного жилищного фонда.

В 2016 году на исполнение в Управление Федеральной службы судебных приставов по Калужской области поступило 18 судебных решений о предоставлении жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Обязанность по исполнению этих судебных решений возложена на министерство труда и социальной защиты Калужской области. В полном объеме исполнено 1 судебное решение. По состоянию на 26.01.2017 на исполнении находится 17 исполнительных производств рассматриваемой категории.

### **Соблюдение прав некоторых категорий граждан на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета**

В Калужской области в 2016 году сложилась непростая ситуация, связанная с обеспечением жильем за счет средств федерального бюджета бывших несовершеннолетних узников фашизма. Проблема заключается в следующем.

Решениями судов за бывшими несовершеннолетними узниками фашизма признается право на предоставление мер социальной поддержки по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета в соответствии с ФЗ «О ветеранах». Министерство труда и социальной защиты Калужской области обязывается включить бывших несовершеннолетних узников фашизма в сводный список ветеранов ВОВ на получение единовременной денежной выплаты для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета.

Во исполнение решений судов министерство труда и социальной защиты Калужской области включало бывших несовершеннолетних узников фашизма в сводный список, и до недавнего времени выдавало им свидетельства о праве на получение единовременной денежной выплаты. В настоящее время выдача свидетельств приостановлена из-за отсутствия федерального финансирования.

Бывшие несовершеннолетние узники фашизма, которым были выданы свидетельства, реализовывают право на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета посредством заключения договоров купли-продажи жилого помещения или договоров участия в долевом строительстве. После заключения договоров они вместе с копиями свидетельств о государственной регистрации права собственности на приобретенное жилое помещение (в случае представления договора о приобретении жилого помещения) предоставляются в министерство труда и социальной защиты Калужской области, которое в течение семи месяцев с момента представления гражданином названных документов, должно перечислить средства в объеме, предусмотренном свидетельством, на банковский счет продавца.

В Калужской области сложилась критическая ситуация по перечислению денежных средств в счет оплаты договоров купли-продажи жилых помещений, договоров участия в долевом строительстве, которые предоставлены в министерство бывшими несовершеннолетними узниками фашизма. Денежные средства не перечисляются из-за отсутствия финансирования из федерального бюджета. Субвенций на осуществление полномочий по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, установленных ФЗ «О ветеранах», но не упомянутых в Указе Президента РФ от 07.05.2008 № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов», Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2016 год» не предусматривал.

В 2016 году денежные средства для обеспечения жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма из федерального бюджета в Калужскую область не поступили. Не обеспеченными жильем остаются 474 бывших несовершеннолетних узников фашизма. Общая потребность для их обеспечения жильем – 666 668,532 тыс. рублей. В настоящее время в министерство на оплату представлено 384 договора купли-продажи и участия в долевом строительстве, заключенных бывшими несовершеннолетними узниками фашизма. Общая сумма задолженности составляет 539 164,812 тыс. рублей. Из указанного количества договоров – 358 с пропущенным сроком оплаты, сумма задолженности по ним – 502 884,029 тыс. рублей.

Неперечисление денежных средств в установленные сроки влечет неблагоприятные последствия для бывших несовершеннолетних узников фашизма в виде расторжения соответствующих договоров, уплату издержек в связи с расторжением договоров. А что делать тем, кто уже проживает в купленном жилье? В случае расторжения договора они просто останутся без жилья, на улице. В итоге бывшие несовершеннолетние узники фашизма не могут реализовать имеющиеся у них право на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета. И неизвестно, учитывая их возраст и состояние здоровья, смогут ли они дожить до долгожданного момента перечисления денежных средств.

Подобного рода ситуация вызывает у граждан недоверие к власти, ведет к возникновению социальной напряженности среди бывших несовершеннолетних узников фашизма и их родственников, может привести к социальному взрыву. Страдают и продавцы жилья, которые продают жилье, в некоторых случаях единственное, но денег за него не получают.

Бывшими несовершеннолетними узниками фашизма, продавцами жилья в суды предъявляются иски с требованием обязать министерство труда и социальной защиты Калужской области перечислить денежные средств. Однако суды в их удовлетворении отказывают.

23 сентября 2016 года Губернатором Калужской области А.Д. Артамоновым в адрес Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева направлено письмо по вопросу включения в проект федерального бюджета на 2017 год статьи расходов по обеспечению жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма, нуждающихся в улучшении жилищных условий. В соответствии с информацией Минстроя России срок рассмотрения указанного письма продлен в связи с необходимостью всестороннего и объективного рассмотрения данного вопроса.

Принимая во внимание сложившуюся ситуацию, необходимость обеспечения соблюдения прав граждан и действующего законодательства, Уполномоченным был направлен запрос Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой с просьбой оказать Калужской области помощь в решении этой проблемы и обратиться в адрес Президента РФ и Председателя Правительства РФ с просьбой рассмотреть вопрос о возможности использования Калужской областью средств федерального бюджета, предусмотренных на реализацию Указа Президента РФ от 07.05.2008 № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов», для обеспечения жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма или, если названный вариант не реализуем, рассмотреть вопрос о возможности предусмотреть в бюджете страны на 2017 год и на плановый

период для Калужской области средства, необходимые для обеспечения жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма.

Аппарат Уполномоченного по правам человека в РФ по результатам рассмотрения обращения сообщил, что правовых оснований для обращения Уполномоченного по правам человека в РФ по этой проблеме не имеется.

Будем надеяться, что обозначенная выше проблема будет решена в 2017 году.

### **Иные нарушения жилищных прав граждан**

**Как и в предыдущие годы к Уполномоченному поступали жалобы на решения, действия (бездействие) органов местного самоуправления и межведомственных комиссий, связанных с признанием жилого помещения непригодным для проживания.**

К Уполномоченному обратилась многодетная семья П. (дело № 195-16) по вопросу нарушения ее прав и действующего законодательства при проведении межведомственной комиссией (далее – МВК) обследования ее жилого помещения на предмет его пригодности (непригодности) для проживания граждан и принятия решения по результатам проведенного обследования.

По запросу Уполномоченного администрацией МО СП «Деревня Асеньевское» в его адрес был направлен акт обследования помещения П., согласно которому санитарно-бытовое состояние жилого дома удовлетворительное.

По результатам рассмотрения данного акта Уполномоченный пришел к выводу, что акт МВК принят с нарушением порядка принятия такого акта, выводы МВК не соответствуют положениям нормативных правовых актов, устанавливающих требования к оценке пригодности помещений для проживания граждан, акт обследования помещения и заключение МВК вынесены некомпетентным составом комиссии. Кроме этого, процедура оценки жилого помещения не соответствовала требованиям действующего законодательства.

В связи с выявленными нарушениями для проведения проверки Уполномоченным был направлен запрос в ГЖИ Калужской области. По результатам проверки ГЖИ сообщила, что в адрес администрации МО СП «Деревня Асеньевское» направлено предписание об устранении выявленного нарушения.

С жалобой на решение МВК администрации МО СП «Город Мосальск», которым жилое помещение заявительницы было признано пригодным для проживания, обратилась М., являющаяся ветераном ВОВ

(дело № 387-16). М. указывала на нарушения, допущенные МК при обследовании ее жилого помещения и принятии решения.

При рассмотрении жалобы М. возникли сомнения в законности и обоснованности решения МК о признании ее жилого помещения пригодным для проживания. Так, МК не был установлен точный процент физического износа жилого помещения на момент его обследования, в акте обследования отсутствовала подпись одного из членов МК. Поэтому Уполномоченный направил запросы в Государственную жилищную инспекцию Калужской области и прокуратуру Мосальского района.

По результатам проверки Госжилинспекция сообщила, что выводы МК не соответствуют решениям об оценке соответствия помещений и многоквартирных домов требованиям, определенным п. 47 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции. Администрации МО ГП «Город Мосальск» направлено предписание об устранении нарушений требований жилищного законодательства.

Прокуратура Мосальского района сообщила, что администрацией МО ГП «Город Мосальск» при проведении осмотра жилого помещения, принадлежащего М., и признании его пригодным для проживания, допущены нарушения федерального законодательства.

В целях устранения выявленных нарушений прокурором района главе администрации МО ГП «Город Мосальск» внесено представление об устранении нарушений жилищного законодательства с требованием проведения подробного осмотра жилого помещения М. Кроме этого, постановление главы администрации МО ГП «Город Мосальск» о признании жилого помещения М. пригодным для проживания опротестовано прокурором района.

**Жаловались граждане и на нарушения жилищных прав в части несоблюдения строительных норм и правил при строительстве, например, спортивных объектов в непосредственности близости от жилых домов.**

К Уполномоченному обратилась К., проживающая в г. Медыни (дело № 531-16).

Из обращения следовало, что рядом с ее домом построена спортивная площадка для игры в футбол, хоккей и волейбол. Спортивная площадка находится в 5-6 метрах от границ земельного участка, в 20 метрах от окон дома, что является нарушением действующего законодательства и прав семьи К. В результате при игре в футбол, волейбол и хоккей на спортивной площадке, мячи и шайбы залетают во двор дома. Чтобы забрать мячи и шайбы, игроки, без согласия К., заходят на част-

ную территорию. Семья К. не против соседства со спортивной площадкой, но они хотят, чтобы такое соседство не создавало им неудобства, не препятствовало нормальному проживанию, не нарушало их права.

Учитывая, что в данном случае усматривались нарушения прав граждан и действующего законодательства, Уполномоченный направил запрос прокурору Медынского района. Прокуратурой района были выявлены нарушения требований Свода Правил 42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89\* при эксплуатации спортивной площадки. Ввиду несоблюдения требований п. 7.5. СП 42.13330.2011, ограждение спортивной площадки не позволяет предотвратить вылет спортивных снарядов (мячей, шайб) за территорию спортивной площадки на территорию земельного участка заявителя.

Администрацией муниципального района «Медынский район» были нарушены права и законные интересы заявителя, имелась угроза причинения вреда жизни и здоровью лиц, находящихся на земельном участке в период проведения спортивных мероприятий. Поэтому прокурором района в адрес главы администрации МР «Медынский район» внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

По итогам 2016 года 308 молодых семей получили **социальные выплаты на улучшение жилищных условий в рамках подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей»** федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы» на общую сумму 251,52 млн. рублей. В то же время, при реализации подпрограммы имели место отдельные проблемы, по которым молодые семьи обращались к Уполномоченному.

Заявительница И. (дело № 794-16), обратившись к Уполномоченному, сообщила, что является участником вышеназванной подпрограммы. В марте 2016 года ей было выдано свидетельство о праве на получение социальной выплаты на приобретение (строительство) жилья. Свидетельство было незамедлительно предъявлено в банк, где открыт заблокированный счет для перечисления социальной выплаты. Она нашла жилье, был получен ипотечный кредит. Осталось только получить выплату по свидетельству для окончательного расчета с продавцом и переехать в собственное жилье. Однако социальная выплата не перечисляется на счет в банке.

По жалобе Уполномоченным были направлены запросы министру финансов Калужской области и министру строительства и жилищно-

коммунального хозяйства Калужской области с просьбой оперативно разобраться в ситуации с И. и перечислить необходимые денежные средства. Министерство финансов Калужской области сообщило, что средства в соответствии с заявками перечислены министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области. Министерство ЖКХ Калужской области в свою очередь сообщило, что все средства по социальной выплате И. перечислены на блокированный счет.

**Жаловались граждане и на осуществление самовольной перепланировки, самовольное переустройство и реконструкцию помещений, незаконное использование общего имущества в многоквартирном доме.**

Гражданка К. (дело № 536-16) обратилась по вопросу осуществления самовольной перепланировки в квартире, расположенной на первом этаже многоквартирного дома, в котором она проживает. Она сообщила, что проводимая перепланировка не имеет официального разрешения. Тревога не покидает жильцов дома, они боятся, что перепланировка проводится с нарушением законодательства. Дом девятиэтажный, и перепланировка не должна иметь печальных последствий для других жильцов.

По результатам рассмотрения данного обращения Уполномоченным был направлен запрос в ГЖИ Калужской области с просьбой провести проверку. ГЖИ сообщила, что в квартире проводятся ремонтные работы с перепланировкой жилого помещения в отсутствие разрешительной документации, чем нарушены требования ст. 26 ЖК РФ. Собственникам квартиры направлен вызов для дачи объяснений и составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.21. «Самовольная перепланировка жилых помещений в многоквартирных домах» КоАП РФ. Кроме того, им выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

С жалобой на незаконное осуществление перепланировки, переустройства, реконструкции помещения и использование общего имущества в многоквартирном доме к Уполномоченному обратились жильцы многоквартирного дома по адресу: ул. Генерала Попова, д. 8, г. Калуга (дело № 439-16). По запросу Уполномоченного ГЖИ Калужской области проведена проверка, в ходе которой установлено, что согласно свидетельству государственной регистрации права по вышеуказанному адресу имеется нежилое помещение № 145.

Со стороны главного фасада д. 8 по ул. Генерала Попова в нежилом помещении № 145 выполнены работы по устройству входа в него: вместо ограждения лоджии (ограждение лоджии демонтировано, выполнена кирпичная кладка, установлен остекленный дверной блок) вы-

полнено устройство металлической площадки и ступеней крыльца, под указанной конструкцией крыльца пространство под плитой перекрытия нежилого помещения № 145 закрыто металлической решеткой с дверью. Имеет место крепление данных конструкций к конструктивным элементам многоквартирного дома (наружным стенам, плитам перекрытия), относящимся к общему имуществу собственников многоквартирного дома. Решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме на момент проверки собственником нежилого помещения № 145 не представлено, что является нарушением требований ст. 36 ЖК РФ.

Собственнику нежилого помещения № 145 выдано предписание об устранении выявленных нарушений. Кроме того, в нежилом помещении № 145 проведены работы по перепланировке и реконструкции нежилого помещения, на земельном участке выполнено устройство дорожки, и произведена вырубка зеленых насаждений. Учитывая эти обстоятельства, в управление архитектуры и градостроительства г. Калуги и управление городского хозяйства г. Калуги направлены соответствующие обращения для рассмотрения вопроса о необходимости принятия мер реагирования.

В 2016 году имели место **нарушения органами местного самоуправления прав граждан и действующего законодательства при постановке на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.**

К Уполномоченному, в интересах своего брата Н., являющегося инвалидом 1-й группы, с жалобой на отказ администрации МО МР «Малоярославецкий район» поставить его на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении обратилась Х. (дело № 654-16).

В целях проведения проверки по вопросу законности отказа в постановке на жилищный учет Н. Уполномоченным был направлен запрос прокурору Малоярославецкого района Евгению Асееву. По результатам проверки прокуратура Малоярославецкого района сообщила, что администрацией МО МР «Малоярославецкий район» отказом в признании Н. нуждающимся в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма, нарушены его права. Главе администрации МО МР «Малоярославецкий район» внесено представление об устранении выявленных нарушений.

### **Нарушения прав граждан в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг**

Вопросы обеспечения светом, теплом, ремонта многоквартирных домов, благоустройства, стоимости жилищно-коммунальных услуг касаются каждого жителя Калужской области. Тема, связанная с предос-

тавлением жилищно-коммунальных услуг, является одной из самых болезненных.

В 2016 году, как и в предыдущие годы, в адрес Уполномоченного поступило значительное число обращений граждан по вопросу нарушения их прав как потребителей жилищно-коммунальных услуг.

Большое количество жалоб от жителей Калужской области (собственников и нанимателей жилых помещений) поступило по вопросу **нарушения прав и действующего законодательства со стороны ОАО «Калужская сбытовая компания»** (далее ОАО «КСК»). ОАО «КСК» направляло жителям многоквартирных домов, способ управления которыми определен в соответствии с жилищным законодательством, счета-квитанции с указанием в них вида, объема и размера оплаты коммунальной услуги по строке «электроснабжение на общедомовые нужды» и получало с потребителей платежи за эту услугу.

Кроме этого, граждане жаловались, что управляющие организации расторгают договоры энергоснабжения с ОАО «КСК», в связи с чем исполнителем коммунальной услуги становится ресурсоснабжающая организация – ОАО «КСК». В результате жильцы домов вынуждены нести расходы по оплате всего потребленного объема электроэнергии.

Данные нарушения на территории Калужской области носили системный характер.

Так, например, по вопросу нарушения их прав и действующего законодательства со стороны управляющей организации и ОАО «КСК» к Уполномоченному обратились жильцы многоквартирного дома по адресу: ул. Кирова, д. 23а, г. Калуга (дело № 204-16).

Учитывая системность данных нарушений, Уполномоченным был направлен запрос прокурору Калужской области с просьбой провести проверку:

– по обращению жильцов многоквартирного дома № 23а по ул. Кирова г. Калуги и принять меры, направленные на устранение нарушений прав граждан и действующего законодательства, в том числе обратиться в суд в защиту прав граждан;

– деятельности ОАО «КСК» в части направления жителям многоквартирных домов, способ управления которыми определен в соответствии с жилищным законодательством, счетов-квитанций с указанием в них вида, объема и размера оплаты коммунальной услуги по строке «электроснабжение на общедомовые нужды» и получения с потребителей платежей за эту услугу и принять меры прокурорского реагирования, направленные на устранение выявленных нарушений, в том числе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Прокуратурой г. Калуги было установлено, что ОАО «КСК», осуществляя на территории МО «Город Калуга» продажу электрической энергии для нужд собственников и нанимателей жилых помещений многоквартирных домов, распределяет весь объем коммунального ресурса, учтенного общедомовыми приборами учета многоквартирных жилых домов, между собственниками и нанимателями помещений многоквартирных домов.

Вместе с тем собственниками большинства многоквартирных домов реализовано право выбора способа управления домом, принято решение о заключении договора управления с управляющей организацией, ТСЖ, ЖК, выступающей в роли исполнителя жилищных и коммунальных услуг, в том числе в части выполнения работ по техническому содержанию внутридомовых электрических сетей. Случаев принятия на общем собрании собственников помещений решения о внесении платы за коммунальную услугу «электроснабжение» непосредственно ресурсоснабжающей организации не установлено.

Таким образом, ОАО «КСК» в отсутствие правовых оснований производит расчет, требует от жильцов многоквартирных домов, способ управления которыми определен в соответствии с жилищным законодательством, не принявших общим собранием решения о внесении платы за электроэнергию в ОАО «КСК», плату за коммунальные ресурсы, израсходованные на общедомовые нужды, а также распределяет «сверхнормативное» потребление между конечными потребителями.

При этом ОАО «КСК» непосредственно не управляет многоквартирными домами и не отвечает перед потребителями за качество коммунальной услуги и услуги по содержанию общедомовых инженерных сетей. При таком положении, действия по начислению и сбору платы за электрическую энергию, используемую на общедомовые нужды гражданами-потребителями МО «Город Калуга», ресурсоснабжающей организацией ОАО «КСК» не основаны на нормах закона и влекут за собой нарушения требований ст.40 Конституции Российской Федерации, гарантирующих защиту прав и законных интересов граждан как пользователей жилыми помещениями и потребителей коммунальных услуг.

Кроме этого, в действиях управляющей компании ООО «Жилсервис Плюс» выявлено нарушение требований ст. 161 ЖК РФ в части неправомерного отказа в заключении договора энергоснабжения в отношении дома № 23а по ул. Кирова г. Калуги.

По результатам проверки прокуратурой г. Калуги в Калужский районный суд было направлено исковое заявление в интересах неопределенного круга лиц к ОАО «КСК» о возложении обязанности прекратить совершать действия по начислению и взиманию с нанимателей и

собственников помещений многоквартирных домов МО «Город Калуга», не принявших общим собранием решения о внесении платы за электроэнергию в ОАО «КСК», управление которыми осуществляется управляющими организациями, товариществами собственников жилья либо жилищными кооперативами или иными специализированными потребительскими кооперативами, платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды, а также исковое заявление в интересах жителей дома № 23а по ул. Кирова г. Калуги к ООО «Жилсервис Плюс» и ОАО «КСК» об обязанности заключить договор энергоснабжения в отношении дома № 23а по ул. Кирова г. Калуги.

Решениями Калужского районного суда Калужской области, вступившими в законную силу, искивые заявления прокуратуры удовлетворены. На ОАО «КСК» возложена обязанность прекратить совершать действия по начислению и взиманию платы с нанимателей и собственников помещений многоквартирных домов МО «Город Калуга», управление которыми осуществляется управляющими организациями, товариществами собственников жилья либо жилищными кооперативами или иными специализированными потребительскими кооперативами, не принявшим общим собранием решения о внесении платы за электроэнергию в ОАО «КСК», а ООО «Жилсервис плюс» обязано заключить договор энергоснабжения в отношении многоквартирного жилого дома адресу: ул. Кирова, д. 23а, г. Калуга, с ОАО «КСК».

Большое количество жалоб, многие из которых оказались обоснованными, поступило в адрес Уполномоченного в 2016 году на **управляющие компании и обслуживающие организации, не выполняющие или ненадлежащим образом выполняющие обязанности по управлению и обслуживанию многоквартирных домов, проведению необходимого ремонта общего имущества в многоквартирных домах (ремонт крыш, подвалов, подъездов и т.д.).**

Так, в адрес Уполномоченного по вопросу содержания и ремонта лестницы в многоквартирном доме обратилась Г. (дело № 980-16). Она сообщила, что лестница требует ремонта. Однако управляющая организация провести ремонт отказывается. Даже обращение в Госжилинспекцию Калужской области не принесло положительного результата.

Учитывая, что в данном случае усматривались нарушения прав граждан и действующего законодательства, для проведения проверки Уполномоченный направил запрос в прокуратуру г. Калуги. Прокуратура г. Калуги сообщила, что при рассмотрении обращения Г. сотрудниками ГЖИ Калужской области проведена проверка, по результатам которой обязанность по содержанию лестницы и крыльца у квартиры заявительницы необоснованно возложена на Г., как на собственника кон-

кретного жилого помещения. Меры по пресечению и (или) устранению нарушений прав всех жителей многоквартирного дома к организации, осуществляющей деятельность по его управлению – ООО «ГУК», не приняты. В связи с этим прокуратурой в адрес начальника ГЖИ Калужской области внесено представление об устранении нарушений. За ненадлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме прокуратурой в адрес директора ООО «ГУК» внесено представление.

Жители с. Восход Жуковского района пожаловались Уполномоченному на управляющую организацию МУП «Возрождение» (дело № 525-16).

Они сообщили, что управляющая организация не выполняет своих обязанностей по содержанию общего имущества многоквартирных домов, находящихся у нее в управлении. Договоры с ОАО «КСК», а также с организацией, обслуживающей вентиляционные каналы жилых домов, не заключены.

В целях обеспечения соблюдения прав граждан, Уполномоченным были направлены запросы в ГЖИ Калужской области и прокуратуру Жуковского района. По результатам проверки ГЖИ сообщила, что были выявлены нарушения Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утв. постановлением Госстроя от 27.09.2003 № 170, Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утв. Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 № 290.

Управляющей организации МУП «Возрождение» выданы предписания, определены сроки устранения выявленных нарушений и направлен вызов на составление протокола по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1.3 «Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами без лицензии» КоАП РФ.

Прокуратура Жуковского района сообщила, что в нарушение требований жилищного законодательства МУП «Возрождение» договоры с ОАО «КСК» о предоставлении коммунальных услуг по электроснабжению, а также со специализированной организацией на обслуживание вентиляционных каналов, не заключены. В связи с этим прокуратурой района в МУП «Возрождение» внесено представление об устранении выявленных нарушений.

С жалобой на бездействие управляющей компании, которой не проводится ремонт системы канализации, в результате чего все канализационные стоки скапливаются в подвале дома, ремонт лестницы и лестничных проемов, электропроводки обратились жильцы многоквартирного дома по адресу: ул. Первомайская, д. 4а, г. Калуга (дело № 575-16).

Усмотрев в данном случае нарушение прав граждан и действующего законодательства, Уполномоченный направил запрос в ГЖИ Калужской области. ГЖИ были выявлены нарушения законодательства. Управляющей организации МУП «УК МЖД Московского округа» выдано предписание по устранению выявленных нарушений.

Ранее данная организации МУП «УК МЖД Московского округа» неоднократно привлекалась к административной ответственности за ненадлежащее содержание общего имущества дома и за неисполнение предписаний. Позже стало известно, что силами ГП «Калужский областной водоканал» совместно с МУП «УК МЖД Московского округа» выполнены работы по перекладке канализационного выпуска и ремонту колодца, неисправность которых являлась причиной подтопления подполья многоквартирного дома.

**Жалобы на непредоставление или предоставление коммунальных услуг ненадлежащего качества** являлись частыми в почте Уполномоченного в 2016 году.

К Уполномоченному с жалобой на нарушение прав граждан и действующего законодательства со стороны администрации МО СП «Поселок Бабынино», выразившееся в отключении подачи горячей воды и теплоснабжения в многоквартирные дома без наличия законных оснований, обратились жильцы многоквартирных домов, расположенных на улице В. Анохина п. Бабынино (дело № 971-16).

Жители были уведомлены администрацией МО СП «Поселок Бабынино» о том, что их дома будут отключены от центральной котельной, тем самым прекратится подача горячей воды и теплоснабжения в многоквартирные дома. Однако граждане были категорически против отключения от центральной котельной, поскольку это ухудшит условия проживания.

Категоричную позицию по вопросу недопустимости отключения многоквартирных домов от котельной граждане донесли до главы администрации МО СП «Поселок Бабынино». Однако, несмотря на это, 01 сентября 2016 года в соответствии с распоряжением главы администрации МО СП «Поселок Бабынино» жилые дома были отключены от котельной.

Согласно ч. 4 ст. 3 ЖК РФ никто не может быть выселен из жилища или ограничен в праве пользования жилищем, в том числе в праве получения коммунальных услуг, иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены ЖК РФ, другими федеральными законами. Учитывая, что в данном случае усматривались нарушения прав граждан и действующего законодательства, Уполномоченным было направлено обращение в прокуратуру Бабынинского района.

По результатам проверки прокуратура Бабынинского района сообщила, что на праве собственности у администрации МО СП «Поселок Бабынино» находится здание котельной, отапливающей жилые дома по адресу: Калужская область, Бабынинский район, п. Бабынино, ул. В. Анохина, дома №№.

01.09.2016 года эти дома на основании распоряжения главы администрации МО СП «Поселок Бабынино» были отключены от подачи горячего водоснабжения и теплоснабжения. Законных оснований для отключения горячего водоснабжения и теплоснабжения не имелось. В целях устранения выявленных нарушений прокуратурой района главе администрации МО СП «Поселок Бабынино» внесено представление об устранении нарушений жилищного законодательства. Подача горячего водоснабжения в жилые дома возобновлена.

К Уполномоченному обратились жители домов №№ 102, 102б, 73, 71, 69 по ул. Чкалова г. Козельска по вопросу прекращения подачи горячей воды и отопления от котельной ООО «Агрофирма Оптиная» в жилые дома, в которых они проживают (дело № 773-16). О том, что жилые дома будут отключены от отопления и горячей воды, ООО «Агрофирма Оптиная» уведомила администрацию МО ГП «Город Козельск» еще три года назад. Однако за прошедшее время необходимых и действенных мер со стороны муниципальных властей к своевременному строительству котельной и альтернативной подаче тепла принято не было.

Учитывая, что в данном случае усматривались нарушения прав граждан, Уполномоченным был направлен запрос в прокуратуру Козельского района. По результатам проверки прокуратура сообщила, что теплоснабжение и горячее водоснабжение жилых домов микрорайона «Молочный завод» г. Козельска до 01.06.2016 г. осуществляло ООО «Агрофирма Оптиная». В связи с модернизацией производства она отказалась от предоставления услуг по теплоснабжению и ГВС частному жилому сектору в микрорайоне «Молочный завод» г. Козельска. Органы местного самоуправления 12 октября 2013 года были предупреждены об этом. Однако на протяжении длительного времени администрацией ГП «Город Козельск», ответственной за организацию теплоснабжения и ГВС в границах городского поселения и уведомленной о планируемом отказе ООО «Агрофирма Оптиная» от своих обязательств, мер по организации обеспечения теплоснабжения потребителей не принималось.

В связи с этим прокуратурой района главе администрации ГП «Город Козельск» внесено представление об устранении нарушений законодательства в сфере теплоснабжения. Кроме того, глава администрации городского поселения «Город Козельск» предостережена о недо-

пустимости нарушения сроков начала отопительного сезона. Позже стало известно, что органами местного самоуправления к строительству блочно-модульной котельной привлечен инвестор. До ввода котельной в эксплуатацию теплоснабжение и ГВС указанных домов будет осуществляться от котельной ООО «Агрофирма Оптима».

По вопросу организации качественного и доступного водоснабжения в апреле 2016 года к Уполномоченному обратились жители улиц Полевая и Лесная д. Угрюмово Износковского района (дело № 467-16). По их жалобе Уполномоченным были направлены запросы главе администрации МР «Износковский район» и главе администрации МО «Деревня Ивановское».

Из полученных ответов следовало, что в настоящее время водоснабжение населения д. Угрюмово осуществляется из шести муниципальных колодцев и пяти колодцев, расположенных на земельных участках, принадлежащих на праве собственности гражданам. Место строительства нового колодца на ул. Полевая было выбрано ошибочно, в результате невозможно обеспечить надлежащее водоснабжение граждан, проживающих на ней. В 2016 году намечено сделать акт выбора места строительства нового колодца и перекладку бетонных колец на новое место колодца. В мае 2016 года по телефону в адрес Уполномоченного повторно обратились жители, проживающие на ул. Полевая и ул. Лесная д. Угрюмово, и сообщили, что сложилась критическая ситуация с водоснабжением. Качество воды не соответствует установленным требованиям, воды не хватает.

Учитывая данное обращение, для проведения проверки Уполномоченным был направлен запрос прокурору Износковского района. По результатам проверки прокуратура сообщила, что на указанных улицах проживает 25 человек, на каждой из улиц находится по одному колодцу. Объем питьевой воды не обеспечивает потребность населения, кроме того качество воды не соответствует требованиям СанПин 2.1.4.1175-02 «Гигиенические требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения. Санитарная охрана источников». В целях устранения выявленных нарушений законодательства прокуратурой района в адрес главы администрации МО СП «Деревня Ивановское» внесено представление об их устранении.

По вопросу предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению ненадлежащего качества (температура и качество горячей воды не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации, горячая вода, поступающая к потребителям, не соответствует требованиям технических регламентов, санитарных правил и нормативов, определяющих ее безопасность) обратилась Ф. (дело № 95(у)-16). В

целях проведения проверки по ее обращению Уполномоченным были направлены запросы в ГЖИ и Управление Роспотребнадзора по Калужской области.

ГЖИ по результатам проверок сообщила, что были выявлены нарушения параметров обеспечения температуры горячей воды в многоквартирном доме по ул. Калужской, д. 5, г. Белоусово, Жуковский район, предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354.

По результатам проверки МУП «Теплоснабжение» было выдано предписание о выполнении работ по выявленным нарушениям. МУП «Теплоснабжение» была привлечена к административной ответственности, предусмотренной ст. 7.23. «Нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами» КоАП РФ. Жилищной инспекцией назначен штраф на сумму 5000 рублей.

Управление Роспотребнадзора по Калужской области сообщило, что согласно протоколам лабораторных исследований горячей воды на вводе в жилой дом № 5 по ул. Калужская г. Белоусово пробы воды не соответствуют требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» по показателям: мутность и цветность (мутность 4.4 при величине допустимого уровня не более 2.6, цветность 96.0 при величине допустимого уровня не более 20). На юридическое лицо МУП «Теплоснабжение» составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.5. «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде» КоАП РФ.

### **Выводы**

Можно утверждать, что в жилищно-коммунальном комплексе существует множество проблем, а качество его работы (комплекса) вызывает многочисленные и справедливые нарекания со стороны граждан. Права граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание на территории Калужской области продолжают нарушаться.

Как и в предыдущие годы, безусловным лидером среди обращений граждан, поступивших к Уполномоченному в 2016 году, являлись обращения, связанные с обеспечением жильем и работой жилищно-коммунального хозяйства.

По сравнению с предыдущим годом количество обращений по жилищной тематике увеличилось. Так, по вопросам предоставления жилья и приватизации в 2016 году поступило 507 обращений (в 2015 –

483), по вопросам нарушения прав потребителей жилищно-коммунальных услуг поступило 237 обращений (в 2015 – 173).

Системный характер на территории Калужской области продолжают носить нарушения прав граждан на получение жилья вне очереди со стороны органов местного самоуправления.

Основной причиной, по которой данная проблема не может быть разрешена до настоящего времени, – отсутствие у муниципальных образований финансовых ресурсов. Муниципальные образования Калужской области из-за ограниченных возможностей местных бюджетов не смогут решить проблему жилищного обеспечения внеочередников самостоятельно. В этой связи необходима выработка новых подходов к решению жилищной проблемы внеочередников, привлечения и консолидации финансовых ресурсов различных уровней.

Уполномоченный осознает сложность ситуации, в которой оказались муниципалитеты. Но и руководству органов местного самоуправления необходимо понимать, что с органов местного самоуправления никто не снимал обязанности по предоставлению муниципального жилья гражданам вне очереди. Эту обязанность необходимо выполнять надлежащим образом, не допускать нарушений конституционного права граждан на жилище.

В 2016 году на территории Калужской области имели место отдельные нарушения прав граждан и действующего законодательства при переселении из аварийного жилищного фонда. Главным образом – в связи с ненадлежащим исполнением органами местного самоуправления обязанностей, возложенных на них жилищным законодательством.

Допускались нарушения прав граждан и действующего законодательства при обследовании межведомственными комиссиями жилых помещений на предмет их пригодности (непригодности) для проживания, постановке на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Нарушения прав детей-сирот на предоставление благоустроенного жилого помещения специализированного жилищного фонда, предоставление компенсации на оплату расходов по договорам найма (поднайма) жилых помещений имели место в 2016 году.

В Калужской области в 2016 году сложилась непростая ситуация, связанная с обеспечением жильем за счет средств федерального бюджета бывших несовершеннолетних узников фашизма.

Нарушения жилищных прав граждан, которые выражались в несоблюдении строительных норм и правил при строительстве, самовольной перепланировке и переустройстве жилых помещений, также имели место в 2016 году.

Благодаря вмешательству Уполномоченного и прокуратуры Ка-

лужской области в 2016 году удалось устранить системные нарушения прав граждан со стороны ОАО «Калужская сбытовая компания», которые выражались в направлении жителям многоквартирных домов, способ управления которыми определен в соответствии с жилищным законодательством, счетов-квитанций с указанием в них вида, объема и размера оплаты коммунальной услуги по строке «электроснабжение на общедомовые нужды» и получения с потребителей платежей за эту услугу.

Нарушались в 2016 году права граждан со стороны управляющих и обслуживающих организаций, которые выражались в нарушении правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, правил предоставления коммунальных услуг гражданам. Нарушения прав граждан и действующего законодательства управляющими и обслуживающими организациями при осуществлении деятельности по управлению многоквартирными домами в 2016 году на территории Калужской области носили системный характер.

В связи с действиями (бездействием) органов местного самоуправления, иных организаций на территории Калужской области в 2016 году имели место нарушения прав граждан на предоставление жилищно-коммунальных услуг.

Однако в целом ситуацию с соблюдением жилищных прав граждан и прав граждан в жилищно-коммунальной сфере на территории Калужской области в 2016 году следует охарактеризовать как удовлетворительную.

Принимая во внимание изложенное, учитывая итоги выполнения рекомендаций Уполномоченного, данных в докладе за 2015 год, в целях недопущения нарушений прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в жилищных отношениях даются следующие

### **Рекомендации Уполномоченного:**

#### **Правительству Калужской области совместно с органами местного самоуправления Калужской области:**

рассмотреть вопрос о возможности разработки и принятия областной целевой программы, предусматривающей предоставление субсидий бюджетам муниципальных образований Калужской области в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по организации строительства муниципального жилищного фонда, обеспечению жильем граждан, состоящих на жилищном

учете в муниципальных образованиях и имеющих право на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди.

**Консультативному Совету Глав администраций муниципальных районов и городских округов Калужской области, Совету муниципальных образований Калужской области:**

обсудить вопросы своевременного обеспечения жильем внеочередников, исполнения решений судов о предоставлении жилья внеочередникам и пути решения названных вопросов, выработать конкретные меры, направленные на решение указанных вопросов.

**Министерству труда и социальной защиты Калужской области:**

1. Принять меры, направленные на решение проблемы, связанной с обеспечением жильем за счет средств федерального бюджета бывших несовершеннолетних узников фашизма. Добиться финансирования мероприятий по обеспечению жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма в полном объеме. Взять разрешение данной проблемы на особый контроль.

2. Своевременно и в полном объеме решать вопросы:

1) обеспечения жильем детей-сирот, предоставления им компенсации на оплату расходов по договорам найма (поднайма) жилых помещений до фактического обеспечения их жилыми помещениями специализированного жилищного фонда;

2) предоставления ветеранам ВОВ мер социальной поддержки по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2008 № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов»;

3) предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, в соответствии с ФЗ «О ветеранах» и ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;

4) оформления и выдачи государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы.

3. На системной основе оказывать детям-сиротам методическую и практическую помощь по вопросам реализации ими права на обеспечение жилыми помещениями по основаниям и в порядке, предусмотренным законодательством, а также права на предоставление компенсации

на оплату расходов по договорам найма (поднайма) жилых помещений до фактического обеспечения их жилыми помещениями специализированного жилищного фонда.

4. Изучить опыт субъектов Российской Федерации для решения проблемы жилищного обеспечения детей-сирот в нашей области и внести Уполномоченному предложения по совершенствованию действующего законодательства в части, касающейся обеспечения жильем вышеуказанных категорий граждан.

**Министерству экономического развития Калужской области, министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области и министерству труда и социальной защиты Калужской области:**

принять меры, направленные на своевременное формирование специализированного жилищного фонда Калужской области для детей-сирот, в целях дальнейшего предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда детям-сиротам.

**Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области:**

на постоянной основе осуществлять контроль за качеством предоставляемого жилья детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа.

**Главам администраций муниципальных образований Калужской области:**

1. Ежегодно в бюджетах муниципальных образований предусматривать денежные средства на строительство муниципального жилья социального использования или покупку жилья, осуществлять строительство муниципального жилья социального использования.

2. Надлежащим образом и своевременно выполнять возложенную законом обязанность по предоставлению жилых помещений по договорам социального найма гражданам, имеющим право на его получение вне очереди, не допускать случаев нарушений прав граждан, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди.

3. Провести работу по выявлению свободных муниципальных жилых помещений, обращению в муниципальную собственность бесхозного или выморочного жилья, выявлению муниципальных жилых помещений, которые занимаются гражданами незаконно, освобождению названных жилых помещений в целях последующего предоставления гражданам.

4. Не допускать нарушений прав граждан и действующего законодательства при переселении граждан из аварийного жилищного фонда. Своевременно принимать меры, направленные на расселение граждан из аварийного жилищного фонда.

5. Не допускать нарушений прав граждан и действующего законодательства при принятии граждан на жилищный учет, снятии граждан с жилищного учета и ведении названного учета.

6. Принять меры, направленные на формирование маневренного жилищного фонда.

7. Надлежащим образом организовать работу органов муниципального жилищного контроля, на постоянной основе осуществлять муниципальный жилищный контроль. В обязательном порядке материалы проверок муниципального жилищного контроля направлять в Государственную жилищную инспекцию Калужской области для принятия мер административного воздействия.

8. Своевременно и в полном объеме решать вопросы ремонта муниципального жилищного фонда.

9. Надлежащим образом, своевременно и в полном объеме решать вопросы организации электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом.

10. Надлежащим образом организовать работу межведомственных комиссий по признанию помещений жилыми, жилых помещений непригодными для проживания и многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу. Не допускать нарушений прав граждан и действующего законодательства при обследовании жилых помещений на предмет их пригодности (непригодности) для проживания, признания многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу.

11. Содействовать гражданам в реализации и защите их права в жилищно-коммунальной сфере. На системной основе осуществлять правовое просвещение граждан по вопросам их прав и обязанностей в жилищно-коммунальной сфере, способах защиты прав в названной сфере, совершенствовать формы правового просвещения граждан.

#### ***4. ТРУДОВЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН***

За 2016 год в органы службы занятости Калужской области за содействием в поиске подходящей работы обратилось 26571 человек, из них 25972 граждан Российской Федерации и 599 иностранных граждан. 8379 человек признаны в установленном порядке безработными.

На 31 декабря 2016 года на учете в целях поиска подходящей работы состояло 4971 человек, из них 4922 незанятых трудовой деятельностью, 3654 безработных.

В 2016 году с помощью службы занятости населения Калужской области трудоустроено 19061 человек, из них 4926 – признанных безработными. 12304 человек было трудоустроено в течение 1 месяца с даты обращения.

С целью снижения напряженности на рынке труда Калужской области государственная программа Калужской области «Развитие рынка труда в Калужской области» дополнена подпрограммой «Реализация дополнительных мероприятий в сфере занятости населения, направленных на снижение напряженности на рынке труда Калужской области». В перечень мероприятий Подпрограммы включены:

1. Опережающее профессиональное обучение и стажировка (в том числе в другой местности) работников организаций, находящихся под риском увольнения, а также принятых на постоянную работу работников, уволенных из иных организаций в связи с ликвидацией либо сокращением численности или штата работников, и безработных граждан.

2. Возмещение работодателям, реализующим программы развития организации (в том числе программы, направленные на импортозамещение, инновации, развитие персонала), расходов на частичную оплату труда работников, уволенных из иных организаций в связи с ликвидацией либо сокращением численности или штата работников, выпускников профессиональных образовательных организаций и безработных граждан: в течение срока, не превышающего 6 месяцев, – при условии принятия таких работников на постоянную работу; в течение срока, не превышающего 3 месяцев, – при условии принятия таких работников на временную работу.

3. Обеспечение временной занятости работников, находящихся под риском увольнения (установление неполного рабочего времени, временная приостановка работ, предоставление отпусков без сохранения заработной платы, мероприятия по высвобождению работников).

4. Возмещение работодателям затрат, связанных с трудоустройством инвалидов, включая создание инфраструктуры, адаптацию на рабочем месте и наставничество.

В реализации Подпрограммы принял участие 31 работодатель. На временные рабочие места трудоустроены 800 работников, находящихся под риском увольнения, 38 выпускников профессиональных образовательных организаций, 211 человек прошли опережающее профессиональное обучение и стажировку, для двух инвалидов создана необходимая инфраструктура, обеспечивающая доступность рабочих мест.

В целях финансирования Подпрограммы между Федеральной службой по труду и занятости и Правительством Калужской области 24.10.2016 заключено соглашение. По нему общий объем средств, предусмотренных в бюджете области на финансирование дополнительных мероприятий, составляет 41946,1 тыс. рублей, из которых 29278,4 тыс. рублей – субсидия из федерального бюджета.

В своей деятельности Уполномоченный большое внимание уделяет защите трудовых прав граждан. В его адрес поступают письменные и электронные обращения, граждане приходят на личный прием с жалобами на нарушения трудовых прав.

В 2016 году Уполномоченным рассмотрено 162 обращения на различные нарушения трудовых прав граждан, что составляет 4,7% от общего количества обращений (в 2015 году – 150 обращений или 4,9%).

Анализ обращений граждан показывает, что спектр проблем граждан в последние годы не меняется: граждане, в основном, продолжают жаловаться на невыплату заработной платы в срок; на низкий размер заработной платы; на «серые» зарплаты; на необоснованные отказы работодателя в предоставлении работникам гарантий и компенсаций, предусмотренных трудовым законодательством РФ и иными законами; на необоснованные увольнения работников и отказы в приеме на работу; на переводы на другие нижеоплачиваемые должности без согласия работника; на низкий уровень охраны труда.

Приведем несколько примеров. В феврале 2016 года к Уполномоченному обратились работники ООО «СтройИнвест» (дело № 133-16) с жалобой на нарушения трудовых прав, а именно – невыплаты заработной платы с июля 2015 года.

В статье 2 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ) сказано, что основными принципами правового регулирования трудовых отношений признается обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи. Статья 22 и часть 2 статьи 136 ТК РФ обязывает работодателя выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату не реже, чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка организации, коллективным договором, трудовым договором.

Для проведения проверки по соблюдению трудового законодательства в ООО и оказания возможного содействия в разрешении трудового спора, Уполномоченный обратился к прокурору г. Калуги. Прокуратурой были истребованы необходимые документы, получены объяснения от должностных лиц ООО «СтройИнвест». По результатам

проверки установлена задолженность по заработной плате за период июль-ноябрь 2015 года перед сотрудниками ООО «СтройИнвест».

Прокурором мировому судье судебного участка № 10 г. Калуги в январе 2016 года были направлены заявления о вынесении судебных приказов в интересах работников ООО «СтройИнвест» о взыскании задолженности по заработной плате. Заявления рассмотрены, удовлетворены, выданы судебные приказы, на основании которых возбуждены исполнительные производства. В рамках исполнительного производства на имущество ООО «СтройИнвест» наложен арест.

При дополнительной проверке установлена подтвержденная задолженность по заработной плате за декабрь 2015 года – январь 2016 года перед некоторыми сотрудниками ООО «СтройИнвест». В мировой суд в марте 2016 года направлены заявления о вынесении судебных приказов в интересах работников ООО «СтройИнвест» о взыскании задолженности по заработной плате за указанный период.

С целью устранения выявленных нарушений трудового законодательства в части оплаты труда 29.02.2016 надзирающим органом в адрес и.о. директора ООО «СтройИнвест» внесено представление. Кроме того, 29.02.2016 вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.27. КоАП РФ (нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права), в отношении юридического лица ООО «СтройИнвест», которое направлено в Государственную инспекцию труда в Калужской области для рассмотрения по существу.

Заявление работников ООО «СтройИнвест» по факту невыплаты заработной платы свыше двух месяцев 11.01.2016 направлено в СО по г. Калуге СУ СК России по Калужской области для принятия процессуального решения. По результатам проверки возбуждено уголовное дело.

С аналогичной жалобой на нарушения трудовых прав в ООО «ВиРа», а именно невыплаты заработной платы в течение 10 месяцев, в адрес Уполномоченного обратился житель г. Калуги В. (дело № 784-16).

Для проведения проверки по соблюдению трудового законодательства в ООО и оказания возможного содействия в разрешении трудового спора Уполномоченный обратился в соответствующие органы.

Проверкой установлено, что за период с июля 2015 года по январь 2016 года и с марта по июнь 2016 года заявителю действительно не была выплачена заработная плата. Сумма задолженности составила более 160 тысяч рублей. Указанную задолженность работодатель не признавал, указывая на то, что задолженность перед работником уже погашена.

Так как документов, подтверждающих факт выплаты заработной платы, ООО «ВиРа» представлено не было, в отношении генерального

директора возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ (нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права), которое было рассмотрено Государственной инспекцией труда в Калужской области.

Кроме этого, Калужским районным судом рассмотрено и удовлетворено исковое заявление в интересах В. к ООО «ВиРа» о взыскании задолженности по заработной плате за указанные периоды. На основании решения суда возбуждено исполнительное производство. Руководством общества задолженность перед сотрудником погашена в полном объеме, трудовые права гражданина восстановлены.

Еще примеры из практики Уполномоченного.

25 октября 2016 года к Уполномоченному поступила жалоба Б. (дело № 1110-16) по вопросу нарушения его трудовых прав, а именно – систематической задержки заработной платы в Малоярославецком УМП «КЭ и ТС».

В результате проведенной проверки установлено, что локальные правовые акты предприятия соответствуют требованиям трудового законодательства и предусматривают, что заработная плата выплачивается два раза в месяц. Задолженность по заработной плате отсутствует. В то же время окончательный расчет за октябрь 2016 года с частью работников произведен руководством предприятия с задержкой на несколько дней. По факту выявленного нарушения в адрес директора УМП «КЭ и ТС» внесено представление.

22.08.2016 к Уполномоченному обратилась С. на нарушение трудовых прав. ООО «Гранада» и ООО «ТехСтройСервис» в г. Козельске задерживали и не выплачивали заработную плату работникам (дело № 920-16). На момент проверки в ООО «Гранада» имелась задолженность по выплате заработной платы перед 8 работниками организации, образовавшаяся за период август-сентябрь 2016 года. Кроме того, установлено, что в трудовых договорах, заключенных в ООО «Гранада» и ООО «ТехСтройСервис», не предусмотрены условия, определяющие периодичность и дни выплаты заработной платы.

При изучении платежных ведомостей на выплату заработной платы, представленных ООО «Гранада» и ООО «ТехСтройСервис», установлено, что заработная плата выплачивается 1 раз в месяц, что является нарушением ч. 6 ст. 136 ТК РФ. Также при изучении содержания трудовых договоров, заключенных в ООО «Гранада» и ООО «ТехСтройСервис», установлено, что в них, в нарушение ст. 57 ТК РФ, не предусмотрены обязательные условия, определяющие место работы и условия оплаты труда, а также условие об обязательном социальном стра-

ховании работника в соответствии с ТК РФ и иными федеральными законами.

Кроме того, проведенной проверкой установлено, что размер заработной платы, установленный 8 работникам ООО «ТехСтройСервис», ниже размера минимальной заработной платы по Калужской области. По данным фактам в ООО «Гранада» и ООО «ТехСтройСервис» внесены представления об устранении выявленных нарушений.

Одной из государственных гарантий, предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации, является обеспечение права работников на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы.

По состоянию на 1 сентября 2016 года задолженность по заработной плате, согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Калужской области, составляла 51200 тыс. рублей перед 539 работниками, из которых 96% или 48991 тыс. рублей – задолженность предприятий-банкротов. По данным оперативного мониторинга, по состоянию на 21.09.2016 просроченная задолженность по выплате заработной платы имела в 3 организациях области в размере 48991 тыс. рублей, в том числе ЗАО «Розовый сад» – 45665 тыс. руб., ЗАО «Думиничский завод» – 2731 тыс. руб. и УМП «ПМК-1» – 595 тыс. руб. Во всех организациях введена процедура конкурсного производства, погашение задолженности осуществляется в порядке очередности, установленной Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Основной причиной образования задолженности в организациях является отсутствие оборотных средств, обусловленное несвоевременностью расчетов с контрагентами, сложностью получения кредитных средств.

Органами прокуратуры области привлекались к ответственности работодатели, нарушающие законодательство об оплате труда.

Так, в Медынском районе при проведении проверки исполнения трудового законодательства по коллективному обращению работников Медынского филиала ЗАО «Москомплектмебель» установлено, что руководство ЗАО «Москомплектмебель» в нарушение законодательства не выплатило в установленные сроки 48 работникам предприятия заработную плату на общую сумму 611 тыс. рублей, что нарушило их конституционное право на своевременное и полное вознаграждение за труд. Генеральному директору ЗАО «Москомплектмебель» было внесено представление с требованием об устранении нарушений законодательства.

Кроме того, в мировой суд были направлены иски о взыскании заработной платы.

интересах работников организации о выдаче судебных приказов о взыскании с ЗАО «Москомплектмебель» задолженности по выплате заработной платы. По результатам рассмотрения заявлений мировым судьей выданы судебные приказы, которые направлены в службу судебных приставов для принудительного исполнения.

Еще примеры из практики работы органов прокуратуры области по данному вопросу.

Мировой суд вынес приговор по уголовному делу в отношении 65-летнего директора ЗАО «Думиничский завод». Он признан судом виновным в частичной невыплате свыше трех месяцев заработной платы и полной невыплате свыше двух месяцев заработной платы работникам (ч. 1 ст. 145.1 и ч. 2 ст. 145.1 Уголовного кодекса РФ). В суде установлено, что с ноября 2014 по февраль 2016 года 120 работникам организации директором ЗАО «Думиничский завод» не выплачивалась заработная плата, задолженность по которой составила более 3,8 млн. рублей. При этом у руководителя завода имелась реальная возможность для выплаты заработной платы работникам. Суд, с учетом мнения государственного обвинителя, признал руководителя предприятия виновным в совершении инкриминированного деяния и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 110 тысяч рублей.

По результатам проведенных в Жиздринском районе проверок в 2015 году и первом полугодии 2016 года в суд направлено 35 заявлений о взыскании с МУП «Жиздринское АТП» задолженности по заработной плате на общую сумму свыше 1,9 млн. рублей.

В Калуге признано законным возбуждение следственным отделом по г. Калуге СУ СК по Калужской области уголовного дела в отношении генерального директора одного из предприятий города по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 145.1 УК РФ (невыплата заработной платы).

Установлено, что генеральным директором предприятия в период с февраля 2014 года по декабрь 2015 года не выплачивалась заработная плата работникам. В результате образовалась задолженность в размере около 1,6 млн. рублей. При этом предприятие функционировало и вело финансово-хозяйственную деятельность, в кассе и на расчетном счете организации имелись денежные средства, которые могли быть израсходованы на выплату заработной платы работникам.

За совершение данного преступления Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Важнейшей задачей по обеспечению работникам гарантий в сфере

труда является борьба с «теневой» занятостью и нелегальными схемами выплаты заработной платы. Уполномоченным регулярно поднимается данный вопрос на встречах с жителями региона, разъясняется все негативные последствия данной практики для граждан.

В Калужской области разработан и реализуется план мероприятий по снижению неформальной занятости, созданы межведомственная комиссия по снижению неформальной занятости и рабочие группы в муниципальных образованиях.

За истекший 2016 год в результате проводимой работы по снижению неформальной занятости оформлены надлежащим образом трудовые отношения с 9958 работниками, что составляет 39% от установленной для Калужской области контрольной цифры снижения неформальной занятости (25463 человека).

Наибольшее количество заключенных трудовых договоров отмечено в МО «Город Калуга» – 1922 (22% от установленного контрольного показателя), МР «Жуковский район» – 1016 (82% от установленного контрольного показателя), МО «Город Обнинск» – 852 (32% от установленного контрольного показателя).

По показателю снижения неформальной занятости Калужская область из 85 субъектов Российской Федерации занимает 36 место.

В результате легализации в I квартале 2016 года трудовых отношений порядка 2,5 тысяч работников Калужской области в бюджет Пенсионного Фонда Российской Федерации поступили страховые отчисления на сумму 7169,1 млн. рублей.

В работу по борьбе с теневой занятостью и скрытых форм оплаты труда, пресечения выплаты заработной платы ниже установленного в регионе минимального размера в Калужской области вовлечены органы прокуратуры области.

К примеру, в г. Калуге при проведении проверки в отношении работодателей, которые по сведениям территориального отдела фонда социального страхования выплачивают заработную плату ниже установленного в субъекте прожиточного минимума (в соответствии с соглашением «О минимальной заработной плате в Калужской области», заключенным в соответствии со ст. 133.1 ТК РФ, в Калужской области минимальная заработная плата устанавливается в размере величины прожиточного минимума для трудоспособного населения в месяц, которая составляет 10126 рублей) было установлено, что в обществе с ограниченной ответственностью «Арсенал» на протяжении 2016 года двум продавцам выплачивалась заработная плата в размере не более 7 тысяч рублей.

В связи с этим, в отношении руководителя ООО «Арсенал» было

возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ (нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права). Государственной инспекцией труда в Калужской области должностное лицо подвергнуто штрафу.

Кроме того, заработная плата работников повышена до установленного законом уровня, а также доначислена и выплачена недополученная заработная плата, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Повсеместно выявляются факты не заключения с работниками трудовых договоров, что противоречит требованиям статей 16 и 68 Трудового кодекса РФ.

Так, в Козельском районе в двух торговых точках, принадлежащих индивидуальному предпринимателю, осуществляли трудовую деятельность граждане без заключения трудового договора, в отсутствие приказа о приеме на работу и соответствующей записи в трудовой книжке. Кроме того, оплата страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования индивидуальным предпринимателем не производилась. В отношении индивидуального предпринимателя возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 5.27 КоАП РФ (уклонение от оформления трудового договора). Государственной инспекцией труда в Калужской области правонарушитель подвергнут штрафу в размере 10 тысяч рублей.

На торговой базе пиломатериалов, расположенной в д. Воробьи Жуковского района, и пилораме на территории д. Ивановское Жуковского района осуществляли трудовую деятельность житель Московской области и два местных жителя без заключения трудовых договоров. В связи с выявленными нарушениями трудового законодательства в отношении двух индивидуальных предпринимателей были возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 5.27 КоАП РФ, материалы которых были направлены в Государственную инспекцию труда.

Большое внимание уделяется соблюдению трудовых прав несовершеннолетних работников.

В результате проведенных проверок исполнения законодательства, направленного на охрану трудовых прав несовершеннолетних, были выявлены нарушения при организации их трудовой деятельности.

Наиболее распространенные нарушения, послужившие основанием для принятия различных мер реагирования, связаны с заключением

трудовых договоров с несовершеннолетними: без согласия органа опеки и попечительства; без оформления трудовых книжек; без прохождения медицинских осмотров. Несовершеннолетним несвоевременно выплачивается заработная плата.

Так, в городах Калуге, Обнинске, Куйбышевском, Юхновском, Баятинском районах были выявлены случаи несвоевременной выплаты подросткам, осуществляющим трудовую деятельность, причитающихся денежных средств.

Зачастую работодателями допускаются нарушения закона при заключении с несовершеннолетними трудовых договоров.

К примеру, в г. Калуге было установлено, что при приеме на работу несовершеннолетних в МБОУ «СОШ № 49» в трудовых договорах отсутствовали данные о режиме работы, продолжительности рабочего дня, сроки начала и окончания работы, договора заключались без проведения обязательного медицинского осмотра.

В МКОУ «Медынская СОШ» выявлены факты заключения договоров с несовершеннолетними без обязательного предварительного медицинского осмотра. Аналогичные нарушения выявлены в Жуковском, Козельском районах.

В г. Обнинск было установлено, что в МБОУ «СОШ № 1» в отношении двух несовершеннолетних имелись медицинские заключения, выданные организациями после завершения ими трудовой деятельности.

Проведенной проверкой в Кировском районе было установлено, что АО «Кировская керамика» в трудовом договоре с несовершеннолетним, являющимся подсобным рабочим, не указаны предельно-допустимые нагрузки.

Отсутствие согласие органа опеки и попечительства на заключение трудовых договоров с несовершеннолетними установлено в г. Обнинске, Людиновском и Козельском районах.

В г. Обнинске выявлен факт осуществления трудовой деятельности в ООО «Элит Алко» несовершеннолетнего в должности фасовщика, имеющего непосредственный допуск к алкогольной продукции. В целях устранения нарушений законодательства прокуратурой были внесены представления.

Используя меры гражданско-правового характера, в Ферзиковском районе в суд были направлены иски об обязанности работодателей оформить и выдать трудовые книжки 53 несовершеннолетним.

Для защиты трудовых прав несовершеннолетних принимались меры и административно-правового характера.

Так, в связи с тем, что индивидуальный предприниматель допустил к работе 10 несовершеннолетних, не оформив с ними трудовых от-

ношений, в отношении него было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 5.27 КоАП РФ. В связи с отсутствием оформленных трудовых книжек двум несовершеннолетним, осуществляющим трудовую деятельность в УМП «Благоустройство» Жуковского района в отношении директора учреждения было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ (нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права).

### **Выводы:**

Для успешного разрешения существующих проблем в сфере соблюдения трудового законодательства необходимо:

1. Контрольно-надзорным органам, органам местного самоуправления с целью легализации заработной платы:

1) выявлять работодателей, выплачивающих заработную плату в размере ниже МРОТ или прожиточного минимума, и принимать соответствующие меры, обязывающие произвести увеличение размера оплаты труда и начисление доплат до МРОТ или прожиточного минимума;

2) выявлять «серую» заработную плату и вносить в трудовые договоры фактический размер оплаты труда взамен заниженного;

3) проверять содержание трудовых договоров на предмет выявления фактов отсутствия в них указаний на установленный размер оплаты труда.

2. Наладить конструктивное взаимодействие органов исполнительной власти субъектов, органов местного самоуправления, контролирующих и надзирающих органов в сфере соблюдения трудового законодательства.

3. Работникам необходимо самостоятельно изучать и знать свои трудовые права, не бояться их отстаивать вплоть до защиты своих прав в суде.

### **Рекомендации Уполномоченного:**

#### **Министерству труда и социальной защиты Калужской области:**

1. Продолжить работу, направленную на ликвидацию задолженности по оплате труда работников в организациях Калужской области и недопущению ее в дальнейшем. Результаты мониторинга направлять в соответствующие органы власти Калужской области.

2. Активизировать работу межведомственной комиссии по снижению неформальной занятости в Калужской области с целью:

– выявления категорий граждан, не зарегистрированных в системе социального страхования;

– разработки мер по снижению доли населения, не занятого в легальном секторе экономики;

– выведения из «тени» «серой» заработной платы.

3. Уделять внимание вопросам состояния безопасности труда в организациях Калужской области.

**Главам администраций муниципальных образований Калужской области:**

1. Активизировать работу по снижению численности экономически активных лиц, не осуществляющих трудовую деятельность.

2. Проводить работу с организациями, осуществляющими деятельность на территории соответствующих муниципальных образований, которые не производят начисления выплат в пользу физических лиц в ПФР, при этом имея движения денежных средств по расчетным счетам.

## ***5. ПРАВО ГРАЖДАН НА СВОБОДУ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ, ВЫБОР МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА И ГРАЖДАНСТВО***

В 2016 году произошли знаковые изменения в управлении сферой миграции. Указом Президента РФ от 05.04.2016 № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» упразднена Федеральная миграционная служба (далее – ФМС) и ее функции возвращены МВД России. В структуре Управления Министерства внутренних дел Калужской области (далее – УМВД) создано Управление по вопросам миграции (далее – УВМ УМВД).

Проводимая реформа была необходима, так как завершен первый этап реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 года (2013-2016 гг.). В реализации второго этапа основное внимание уделяется сфере обеспечения прав граждан и охране общественного порядка, что потребует консолидации правоохранительных функций в рамках централизованной системы управления.

В докладе за 2015 год поднимался вопрос необходимости кодификации российского миграционного законодательства. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова ранее также отмечала важность разработки и принятия миграционного кодекса РФ, который обобщит все многочисленные и разрозненные акты в этой сфере.

Основная проблема миграционного законодательства России – отсутствие систематизации в данной сфере. Нормативно-правовая база в миграционной сфере насчитывает более двухсот нормативно-правовых актов, из которых около 60 – федеральные законы. Однако вопрос о кодификации не стоит. Органы власти предпочитают решать отдельные, наиболее злободневные, с их точки зрения, вопросы, без комплексного решения в рамках интересов участников миграционной политики. Именно поэтому вносятся многочисленные изменения в существующие законы.

По мнению Уполномоченного, следует расширить возможности национально-культурных автономий, предоставлять им гранты для реализации программ по правовой, социальной, культурной адаптации мигрантов.

В регионе необходимо реализовывать инвестиционные проекты, чтобы у соотечественников было не только хорошее рабочее место, но и возможность быстро обзавестись собственным жильем, получить необходимые социально-культурные возможности для своей семьи. Многие переезжают семьями. Люди хотят видеть перспективу, когда они переселяются.

Решение многих проблем возможно при принятии законодательных решений на федеральном уровне, иначе они будут неэффективны. Проблемы не могут быть решены и без изменения миграционной политики на федеральном уровне.

Миграционные процессы играют значимую роль в социально-экономическом и демографическом развитии Калужской области. По сообщению УМВД в 2016 году поставлено на миграционный учет 214480 иностранных граждан и лиц без гражданства. Большую часть прибывших составляют выходцы из стран ближнего зарубежья: Республика Таджикистан – 56192; Республика Узбекистан – 54894; Украина – 32329, Республика Молдова – 31152, Республика Армения – 14317 и т.д.

Происходит активная ассимиляция мигрантов, в том числе путем заключения браков с местным населением. Так, в 2016 году органами ЗАГС Калужской области зарегистрировано 1057 браков с участием 1116 иностранных граждан, из них 998 между гражданами России и иностранными гражданами. Наибольшее количество браков заключено с гражданами Азербайджана (254), Украины (191), Таджикистана (171), республики Молдовы (112), Армении (108), Узбекистана (98), Белоруссии (37), Казахстана (27).

В 2016 году в браках, в которых один (из родителей) или оба родителя являются иностранными гражданами, родилось 1055 детей. Из

них 307 детей – в семьях, где оба родителя являются иностранными гражданами.

Анализ миграционной обстановки показывает, что иностранными гражданами в 2015 году совершено 533 преступления. Удельный вес преступлений, совершенных иностранными гражданами, составил 6,9% от общего числа раскрытых преступлений.

Организация работы по соблюдению прав граждан в сфере миграционного законодательства находятся на постоянном контроле руководства УМВД России по Калужской области, прокуратуры Калужской области.

Несмотря на это, количество обращений в адрес Уполномоченного по вопросам соблюдения прав граждан в сфере миграции в 2016 году выросло и составило 471 (2011 – 393, 2012 – 342, 2013 – 322, 2014 – 464, 2015 – 438). Из них: 205 письменных, 159 устных на личном приеме, 107 на сайт Уполномоченного. Из всех обращений – 352 жалобы, 116 жалоб было обоснованных, из них 60 удовлетворено. Дано 363 юридические консультации. Вопросы защиты прав граждан в сфере миграции занимают второе место в почте Уполномоченного и являются одними из самых актуальных.

Многие вопросы удалось решить путем направления мотивированного запроса Уполномоченного в УФМС, а затем и УМВД. В целом в 2016 году было налажено конструктивное взаимодействие с УМВД России по Калужской области.

### **Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом**

В 2016 году в Калужской области продолжалась реализация Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (далее – Государственная программа).

Постановлением Правительства Калужской области от 15.03.2016 № 167 была утверждена государственная программа Калужской области «Оказание содействия добровольному переселению в Калужскую область соотечественников, проживающих за рубежом». Программа предусматривает возможность переселения в Калужскую область с правом выбора места жительства и работы на территории всей области и право на получение единовременного пособия на обустройство.

В 2016 году министерством труда и социальной защиты Калужской области рассмотрено 6852 (в 2015 – 8391) заявления для участия в Государственной программе потенциальных переселенцев. Согласовано участие в Государственной программе по 5538 заявлениям (80,8% от

объема рассмотренных), отказано по 1314 заявлениям (19,2% от объема рассмотренных).

Большинство прибывших соотечественников (75,6%) – трудоспособного возраста; 38,3% от числа прибывших участников Государственной программы имеют высшее образование, 37,7% – среднее профессиональное образование.

В 2016 году в область прибыло 11284 соотечественника, в том числе 8539 человек в трудоспособном возрасте, 532 пенсионера и 2213 детей, в том числе: 1291 ребенок дошкольного возраста, 922 ребенка школьного возраста.

За период реализации программы (2007-2016 годы) рассмотрено более 49 тысяч заявлений об участии в программе, в том числе более 33 тысяч заявлений соотечественников, проживающих за рубежом, и 16 тыс. заявлений соотечественников, проживающих на законном основании на территории Российской Федерации.

Прибыло в Калужскую область 27,5 тысяч участников программы. С учетом членов семей число прибывших составляет 54,6 тысячи.

Большинство соотечественников переселяется в Калужскую область из Украины (29,7%), Узбекистана (23,6%), Молдовы (20%), Армении (9,8%), Таджикистана (5,8%) и Казахстана (4,4%).

В целях оказания эффективной помощи гражданам Украины органами исполнительной власти Калужской области проводятся дополнительные мероприятия по трудоустройству, обустройству, социализации и адаптации этой категории граждан.

Министерством труда и социальной защиты области в Консультационном пункте по работе с соотечественниками организован прием граждан Украины.

Специалисты пункта оказывают гражданам Украины содействие в трудоустройстве, в том числе, с возможностью жилищного обустройства, информируют о положении на рынке труда области, консультируют по вопросам социального характера, возможности и условиях определения детей в дошкольные образовательные учреждения, школы, профессиональные и высшие учебные заведения.

Оказываются консультации о порядке действий иностранного гражданина на территории Российской Федерации, по вопросам регистрации и способах легализации нахождения и возможных статусах на территории Российской Федерации, способах получения гражданства Российской Федерации.

В целях усиления информированности граждан Украины о возможности трудоустройства и повышения уровня занятости актуализируются сведения о свободных рабочих местах и вакантных должностях (в том чис-

ле с предоставлением жилья). Информация обновляется и размещается на сайте министерства труда и социальной защиты Калужской области, информационных стендах центров занятости населения, в территориальных подразделениях Управления по вопросам миграции УМВД России по Калужской области для информирования широкого круга лиц.

В рамках социальной рекламы распространяется цветной информационный буклет «Вниманию граждан, прибывших в Калужскую область из Украины», а также – информационный буклет «Памятка для работодателя по приему граждан Украины».

Для оперативного информирования граждан в период 2014-2016 гг. работал федеральный номер «горячей линии» по работе с гражданами Украины – 8-800-450-00-95 (звонок бесплатный).

Программа реализуется 10 лет, накоплен значительный опыт, однако от соотечественников продолжают поступать жалобы по самым разным аспектам.

Так, в январе 2016 года начали поступать жалобы на то, что иностранные граждане не знают, где им подавать заявления на участие в Государственной программе. С 01.01.2016 действительно изменился порядок приема заявлений в УФМС. Проблема была не только с приемом заявлений на участие в Государственной программе, но и в приеме заявлений на выдачу разрешений на временное проживание (далее – РВП), патента.

По вопросу отсутствия информации о порядке приема заявлений 04.02.2016 Уполномоченный направил запрос начальнику УФМС. По результатам рассмотрения запроса на сайте УФМС была размещена информация, в которой сообщалось, что для уменьшения очередей в структурных подразделениях УФМС прием заявлений осуществляется сотрудниками Управления в «Едином миграционном центре» по адресу: г. Калуга, ул. Гурьянова, д.32.

В начале января 2016 года к Уполномоченному обратился гражданин Украины К., проживающий в г. Малоярославце (дело № 08-16). К. проживает на территории России много лет. Был зарегистрирован по месту жительства в Крыму, но снят с регистрационного учета в связи с признанием его утратившим право пользования жилым помещением в судебном порядке.

Проживая на территории РФ, он предпринимал различные попытки легализоваться в России, однако безуспешно. На момент обращения к Уполномоченному участие в Государственной программе являлось для него единственным способом приема гражданства РФ в упрощенном порядке.

В целях оказания содействия К. Уполномоченный направил запросы в УФМС России по Калужской области и министерство труда и со-

циальной защиты Калужской области с просьбой вынести положительное решение о возможности участия К. в Государственной программе.

В результате УФМС России по Калужской области было принято решение о выдаче К. свидетельства участника Государственной программы, что позволило ему подать заявление о приеме в российское гражданство.

Часть жалоб касалась отказа в приеме заявлений на участие в Государственной программе. 24.01.2016 в адрес Уполномоченного с жалобой на должностных лиц УФМС, не принимавших от него заявление об участии его с семьей в Государственной программе, обратился гражданин республики Молдовы У. (дело 140-16). Он жаловался на то, что сотрудниками УФМС неоднократно переносились сроки его явки для подачи документов. Документы он не мог подать с сентября 2015 года.

Учитывая, что в данной ситуации были нарушены права У., Уполномоченный обратился к начальнику УФМС с просьбой решить вопрос о принятии от него заявления об участии в Государственной программе. Результат не заставил себя ждать. 16.02.2016 от У. было принято заявление об участии в Государственной программе.

28.03.2016 к Уполномоченному поступило заявление Д. (дело № 402-16) с просьбой оказать содействие в назначении даты и времени приема заявления об участии ее семьи в Государственной программе.

Она сообщила, что ее многодетная семья была вынуждена в экстренном порядке покинуть Украину и переехать на ПМЖ в Россию. В упрощенном порядке Д. мужу и трем детям было предоставлено временное убежище в Российской Федерации. После этого они приняли решение остаться в Калужской области, дать детям образование и стать гражданами России. Поэтому они решили подать заявление на участие в Государственной программе.

Ими были подготовлены необходимые документы, однако возникла проблема с их приемом в УФМС. Дело в том, что они живут в Жуковском районе и им, в связи с тем, что не с кем было оставить маленьких детей, было сложно контролировать продвижение очереди на подачу заявления на участие в Государственной программе.

С просьбой оказать содействие в назначении даты и времени приема заявления об участии ее семьи в Государственной программе Д. обратилась к Уполномоченному. Учитывая то, что семья многодетная, из гуманных соображений, Уполномоченный 29.03.2016 обратился к начальнику УФМС с просьбой, по возможности, назначить дату и время приема заявления на участие семьи Д. в Государственной программе. 06.04.2016 от мужа Д. было принято заявление на участие в Государственной программе.

Часть жалоб касалась нарушения срока принятия решений о выдаче свидетельства участника Государственной программы. Граждане просили разъяснить, какие действия они могут предпринять для того, чтобы свидетельство было выдано в установленные законом сроки. Так как большинство таких жалоб поступало по электронной почте от граждан, проживающих за пределами России, им давались разъяснения о порядке обжалования бездействия сотрудников УФМС.

Основные проблемы при реализации Государственной программы остались прежними:

1. Проблема регистрации переселенцев и сложности у муниципальных образований в оказании помощи соотечественникам по обустройству на новом месте жительства.

2. Очереди при прохождении административных процедур.

### **Трудовая деятельность иностранных граждан**

В 2016 году иностранным гражданам оформлено и переоформлено на второй год 23258 патентов и 1278 разрешений на работу для осуществления трудовой деятельности. Аннулировано 61 разрешение на работу. Отказано в выдаче патентов 73 гражданам.

Анализ обращений за период деятельности Уполномоченного с 2004 года показывает, что при реализации миграционной политики в сфере трудовой деятельности иностранных граждан недостаточно внимания уделяется индивиду, как главному участника миграционного процесса. Мы видим, что основной интерес государства направлен на то, чтобы миграционные потоки были легальны. Когда мы говорим о ситуации с нелегальным трудоустройством, государство с целью защиты прав мигрантов должно больше внимания уделять борьбе с нарушениями работодателей, а не борьбе за количественные показатели выдворенных мигрантов. Необходимо бороться с причиной нарушений, а не с их следствием.

Государство должно быть заинтересовано в борьбе с недобросовестными работодателями, потому что в большинстве случаев нелегальное положение мигрантов является не следствием их свободного выбора, а следствием системы, выстроенной для обеспечения интересов работодателя, который по многим экономическим причинам заинтересован в том, чтобы труд был нелегальным.

Как мы уже неоднократно отмечали, многие важные проблемы миграции не нашли своего решения в законодательстве. Ничего не говорится о возможности легализации детей, которые приехали вместе с трудящимся иностранным гражданином, потому что они проходят сейчас по общим правилам для всех иностранных граждан. До сих пор не

существует понятия «член семьи трудового мигранта», но существует понятие «член семьи высококвалифицированного специалиста – иностранного гражданина». Получается, что законодатель забыл о том, что у простых трудовых мигрантов тоже есть дети.

Мы видим несовершенство действующей системы управления миграционными процессами, проблемы в ходе адаптации и интеграции мигрантов, защиты их прав и свобод, обеспечения их социальной защищенности.

В 2016 году по вопросам трудовой миграции поступило немного жалоб и заявлений. В основном они касались отказа в приеме на работу иностранных граждан, имеющих право на трудоустройство без разрешения на работу и патента. Работодатели отказывали в приеме на работу гражданам, которым предоставлено временное убежище, выдано РВП или которые имеют статус участника Государственной программы (дела №№ 261-16, 282-16, 310-16, 326-16, 329-16 и др.).

Приведем только один пример. К Уполномоченному 03.02.2016 (года) с просьбой оказать содействие в трудоустройстве обратилось трое граждан Украины, вынужденно покинувших места постоянного проживания (дело № 129-16). Они сообщили, что всем им предоставлено временное убежище в Российской Федерации. Заявители указали, что имеют право на трудоустройство без получения патента на осуществление трудовой деятельности, обладают востребованными на рынке труда Калужской области специальностями, и, тем не менее, не могут трудоустроиться. Без трудоустройства они не могут подать заявления на участие в Государственной программе.

Аналогичные обращения поступали и в 2015 году. Одной из причин отказа в приеме на работу граждан Украины, которым предоставлено временное убежище, является незнание работодателями того, что они имеют право на трудоустройство без предоставления патента. Поэтому Уполномоченный считает, что в данной ситуации необходимо проведение с работодателями активной разъяснительной работы, как через СМИ, так и в индивидуальном порядке.

Принимая во внимание, что на министерство труда и социальной защиты Калужской области возложена функция оказания содействия занятости населения, управление трудовыми ресурсами Калужской области и регулирование трудовых отношений, Уполномоченный обратился к министру труда и социальной защиты с запросом, в котором просил:

- оказать заявителям необходимую помощь в трудоустройстве;
- проводить с работодателями Калужской области активную разъяснительную работу в части недопущения необоснованных отказов в

трудоустройстве граждан Украины, имеющих временное убежище в Российской Федерации.

Письмом от 16.02.2015 министерство труда и социальной защиты Калужской области сообщило, что заявителям предоставлена информация по вопросам трудоустройства и предложен список вакансий по имеющимся у них специальностям. Кроме того, директором ГКУ ЦЗН Боровского района достигнута договоренность с кадровой службой ЗАО «НЛМК-Калуга» и ЗАО «Фрилайт» об их трудоустройстве.

Министерством в течение 2016 года осуществлялось активное взаимодействие с работодателями с целью информирования о возможности приема на работу иностранных граждан, в том числе разъяснение трудового, налогового и миграционного законодательства. Среди работодателей проводится работа по доведению и разъяснению нормативных правовых актов, регламентирующих порядок получения иностранными гражданами разрешительных документов на осуществление трудовой деятельности, а также оформления на работу при наличии статуса временного убежища или получения свидетельства участника Государственной программы.

На портале органов власти Калужской области и в СМИ (районных и областных изданиях) периодически размещается информация в отношении трудоустройства иностранных граждан, в том числе содержащая сведения для работодателей о порядке привлечения иностранных граждан к трудовой деятельности.

Все мероприятия направлены на оказание максимального содействия в трудоустройстве иностранным гражданам, прибывшим в Калужскую область.

Уполномоченный не вправе влиять на того или иного работодателя с целью заключения или расторжения трудового договора с тем или иным работником.

В то же время вопросами оказания содействия (гражданам) в трудоустройстве, включая иностранных граждан, занимаются службы занятости населения. Кроме этого, информацию о вакансиях, в том числе с предоставлением жилья, можно получить у сотрудника консультационного пункта по работе с соотечественниками.

Большое количество информации о вакансиях размещено в интернет-пространстве. Только в информационно-аналитической системе общероссийской базы вакансий «Работа в России» их более 1 млн. Популярен сайт [www.trudvsem.ru](http://www.trudvsem.ru).

Важной гарантией при заключении трудового договора является установленное в ч. 5 ст. 64 ТК РФ положение. Согласно ему, по письменному требованию лица, которому отказано в заключении трудового

договора, работодатель обязан сообщить причину отказа в письменной форме в срок не позднее, чем в течение семи рабочих дней со дня предъявления такого требования.

Отказ в заключении трудового договора может быть обжалован в Государственную инспекцию труда в Калужской области, органы прокуратуры или суд с взысканием с потенциального работодателя морального вреда.

Министерство труда и социальной защиты Калужской области называет следующие причины, не позволяющими обеспечить трудоустройство иностранных граждан в полном объеме:

1. Слабое знание работодателями нормативных правовых актов, регламентирующих порядок получения гражданами разрешительных документов на осуществление трудовой деятельности, а также оформления на работу граждан при наличии оформленных статусов на территории Российской Федерации.

2. Отсутствие возможности предоставления работодателем временного жилья по месту работы.

3. Сдерживающим фактором трудоустройства является невысокий уровень заработной платы, заявляемый работодателями.

4. Материальная необеспеченность не позволяет гражданам оформить разрешительные документы для осуществления трудовой деятельности.

5. Отсутствие у граждан документов, подтверждающих уровень профессиональной подготовки и стаж работы (при этом выполнять неквалифицированный труд за невысокое вознаграждение лица не готовы).

6. Весьма затруднено трудоустройство граждан, вышедших из трудоспособного возраста либо имеющих инвалидность, в связи с невозможностью выполнять определенные виды работ по состоянию здоровья.

7. Среди лиц, не осуществляющих трудовую деятельность, высока доля граждан, осуществляющих уход за малолетними детьми или нетрудоспособными, нуждающимися в постороннем уходе членами семьи.

8. Часть граждан не определилась с правовым статусом на территории Российской Федерации.

9.

### **Предоставление временного убежища в Российской Федерации**

На 01.01.2016 состояло на учете 11899 граждан, имеющих временное убежище на территории РФ. В течение года их количество увеличилось до 14126 граждан. В 2016 году за временным убежищем обратилось 2275 человек, предоставлено оно 2890 гражданам, отказано в предоставлении временного убежища 11 гражданам. Тем не менее, по во-

просам предоставления временного убежища к Уполномоченному поступило немало жалоб.

Так, в адрес Уполномоченного 09.02.2016 от гражданки Украины, многолетней матери Д. (дело № 170-16) поступила жалоба с просьбой оказать содействие в предоставлении временного убежища ей и ее пятерым детям.

Д. в 2015 году в г. Калуге родила тройню. Так как она гражданка Украины, а отец детей – гражданин Молдовы, сотрудники УФМС требовали, чтобы она предоставила из Посольств Украины и Молдовы справки о том, что дети, родившиеся на территории России, не приобрели гражданства этих государств.

По жалобе Д. от 13.11.2015 Уполномоченный направлял запрос в УФМС с обоснованием того, что требование о предоставлении из Посольств Украины и Молдовы справок о том, что дети, родившиеся на территории России, не приобрели гражданства этих государств, не соответствует законодательству о предоставлении временного убежища и нарушает право граждан Украины на предоставление временного убежища.

УФМС на запрос Уполномоченного сообщило, что в связи с тем, что Д. не имеет действительного документа, удостоверяющего личность, ей необходимо установить личность в отделе УФМС в г. Обнинске. В жалобе от 05.02.2016 Д. просила принять заявление о выдаче временного убежища до установления личности, так как ей назвали срок установления личности: три месяца.

Временными правилами предоставления временного убежища гражданам Украины, прибывшим на территорию Российской Федерации в поисках убежища, в упрощенном порядке закреплено, что в случае отсутствия у лица, подавшего заявление, и прибывших с ним членов его семьи действительных документов, удостоверяющих личность, территориальный орган Федеральной миграционной службы в течение срока рассмотрения заявления, предусмотренного пунктом 5 Временных правил, устанавливает личность таких лиц в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

То есть, у Д. обязаны были принять заявление о предоставлении временного убежища. Ее личность должна быть установлена в срок, не превышающий 3 рабочих дней со дня подачи заявления.

Уполномоченный, учитывая данное обстоятельство, пришел к выводу, что в ситуации с Д. имеется длительное нарушение ее права на предоставление ей и ее пятерым детям временного убежища. Требования о предоставлении из Посольств Украины и Молдовы справок о том, что дети, родившиеся на территории России, не приобрели гражданства этих госу-

дарств, и установления личности до подачи (приема) заявления не соответствуют законодательству о предоставлении временного убежища.

В связи с тем, что у Д. пятеро малолетних детей и вопрос предоставления ей и детям временного убежища не решается длительное время, Уполномоченный взял на личный контроль рассмотрение ее жалобы и направил повторный запрос в УФМС. В запросе Уполномоченный просил тщательно разобраться в сложившейся ситуации и принять у Д. заявление о предоставлении временного убежища.

Письмом от 20.02.2016 УФМС России сообщило, что у Д. принято заявление о предоставлении временного убежища.

В некоторых ситуациях, чтобы решить вопрос без жалоб со стороны граждан, сотрудникам миграционной службы необходимо было проявить элементарное сочувствие и просто человеческое отношение. К примеру, 30.03.2016 к Уполномоченному поступила жалоба гражданина Украины А. (дело № 412-16) по вопросу принятия от него заявления о предоставлении временного убежища в Российской Федерации.

Он сообщил, что после переселения в Россию из Украины в экстренном порядке сильно заболел (у него межпозвоночная грыжа, выпадение диска и сильные боли от защемления нерва). Поэтому не смог своевременно подать заявление о предоставлении ему временного убежища в Российской Федерации. В связи с состоянием здоровья он не сможет выстоять очередь для подачи заявления о предоставлении временного убежища. Поэтому просит назначить ему дату и время приема от него заявления о предоставлении временного убежища в индивидуальном порядке.

Уполномоченный 05.04.2016 обратился к начальнику УФМС с просьбой, учитывая состояние здоровья А. и из гуманных соображений, назначить ему дату и время приема заявления о предоставлении временного убежища. Вопрос приема от А. заявления о предоставлении временного убежища был решен положительно и в очень короткий срок. 11.04.2016 у него было принято заявление о предоставлении временного убежища.

### **Временное и постоянное проживание иностранных граждан**

Для Калужской области Правительством Российской Федерации на 2016 год была утверждена квота на выдачу РВП для 2500 человек. На 2017 год квота утверждена в 3000 разрешений.

В 2016 году было принято к рассмотрению 12668 заявлений о выдаче РВП, оформлено – 11853 разрешений, из которых 2396 в пределах квоты. Оформлен 2201 вид на жительство иностранным гражданам и 13 лицам без гражданства.

В начале 2016 года изменился порядок подачи заявлений на выдачу РВП. Если в 2015 году заявления о выдаче РВП принимались территориальными органами УФМС России по Калужской области, то с начала 2016 года прием заявлений стал проводиться в Калужском филиале ФГУП «Паспортно-визовый сервис» ФМС России.

Длительное время порядок приема заявлений не был известен иностранным гражданам, в связи, с чем в адрес Уполномоченного стали поступать жалобы на невозможность подачи заявлений о выдаче РВП.

К примеру, 29.01.2016 от гражданина республики Узбекистан Р. (дело № 105-16) поступила жалоба по вопросу отказа в приеме от него заявления о выдаче РВП в пределах квоты. 02.02.2016 Уполномоченным был направлен запрос в УФМС с просьбой принять положительное решение о приеме от Р. заявления о выдаче РВП в пределах квоты.

Письмом от 02.03.2016 УФМС сообщило, что Р. приглашен 16.03.2016 на прием в Калужский филиал ФГУП «Паспортно-визовый сервис» ФМС России.

В телефонном разговоре 21.03.2016 Р. сообщил, что у него принято заявление о выдаче РВП. Решение о выдаче ему РВП было принято в установленный срок. Р. выразил признательность Уполномоченному за активное участие в его судьбе.

В адрес Уполномоченного 18.03.2016 поступила жалоба гражданина Узбекистана Е. (дело № 359-16) по вопросу невозможности подачи заявления на выдачу РВП без дополнительной оплаты в Калужском филиале ФГУ «Паспортно-визовый сервис».

Е., как и другие иностранные граждане, не понимал, почему он должен платить за прием заявления на выдачу РВП, если законодательством в сфере миграции это не предусмотрено. Прием заявления на РВП является государственной услугой. За выдачу РВП предусмотрена государственная пошлина в размере 1600 рублей. Никакие другие обязательные сборы с граждан не предусмотрены.

Полный пакет оказания информационно-консультационных услуг и юридического сопровождения, если гражданин решит воспользоваться ими, – 5300 рублей. Эти услуги оказываются в добровольном порядке. Однако иностранным гражданам предлагали оплатить за выдачу РВП 52 тысячи рублей.

Полагая, что в данной ситуации может иметь место нарушение не только прав Е., но и значительного количества граждан и действующего законодательства, Уполномоченный 22.03.2016 направил запрос начальнику УФМС с просьбой провести проверку и принять меры к устранению нарушений.

На запрос Уполномоченного 06.04.2014 из УФМС поступил ответ о том, что 30 марта 2016 года от Е. принято заявление о выдаче РВП.

В 2016 году от иностранных граждан, как и в прошлые годы, поступали жалобы по вопросу предоставления квоты на выдачу РВП. Так, в адрес Уполномоченного 05.08.2016 поступило заявление Е. (дело № 874-16) по вопросу отказа в приеме от ее брата – гражданина Республики Молдовы Р. заявления о выдаче РВП в пределах квоты. Она сообщила, что ее брат в течение года не может подать заявление на РВП, так как ему не выделяют квоту. У него заканчивается срок временного пребывания в России и патента на временное осуществление в Калужской области трудовой деятельности. Все его родные проживают в Калужской области, и выезжать в республику Молдову ему не к кому в связи с утратой социальных связей.

Так как вопрос, поднимаемый в заявлении Е., находился в компетенции УВМ УМВД, Уполномоченный обратился к начальнику управления с просьбой принять положительное решение о приеме от Р. заявления о выдаче РВП в пределах квоты. Решение вопроса не заставило долго ждать. От Р. принято заявление о выдаче РВП.

В адрес Уполномоченного 26.09.2016 при проведении личного приема в г. Кирове обратилась гражданка Украины И. (дело № 1029-16), находящаяся в трудном материальном положении в связи с отсутствием гражданства Российской Федерации.

После смерти мужа она осталась одна, работать не может из-за болезни. По состоянию здоровья, являясь инвалидом, не может оформить инвалидность, так как ее правовой статус в Российской Федерации не урегулирован.

Ранее она уже обращалась к Уполномоченному. По ее заявлению от 28.09.2015 направлялся запрос министру труда и социальной защиты Калужской области с просьбой оказать ей материальную помощь. Благодаря оказанной помощи она смогла получить временное убежище. Однако на дальнейшие действия у нее не хватило средств.

26.09.2016 она сообщила, что ей выделена квота на выдачу РВП. Однако вновь проблема – у нее нет средств на прохождение медицинского осмотра для получения сертификата об отсутствии заболеваний, препятствующих выдаче РВП (в сумме 6300 рублей) и на оплату государственной пошлины в размере 1600 рублей. Если до конца 2016 года она не подаст заявление на выдачу РВП, выделенная квота пропадет. Все нужно будет начинать сначала.

Принимая во внимание то, что И. находится в трудной жизненной ситуации, Уполномоченный повторно обратился с просьбой об оказании ей материальной помощи. Обращение Уполномоченного было рас-

смотрено на заседании комиссии по распределению средств резервного фонда Кировской районной администрации МО МР «Город Киров и Кировский район». Решением комиссии И. выделена материальная помощь в размере 7900 рублей. Уполномоченный выражает признательность за принятие положительного решения о выделении И. материальной помощи. Ее судьба будет находиться на контроле в аппарате Уполномоченного.

К Уполномоченному, как и в прошлые годы, поступали жалобы по нарушению срока принятия решений по принятым заявлениям.

Так, 08.02.2016 поступила жалоба Ч. (дело № 164-16) по вопросу длительного принятия решения о выдаче ей и двоим детям вида на жительство. Она сообщала, что в середине июля 2015 года подала в Малоярославецком районе заявление о выдаче вида на жительство Российской Федерации себе и детям. Прошло более полугода, а о решении, принятом по ее заявлению, ей не известно.

В соответствии с пунктом 18 Административного регламента предоставления ФМС государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство в Российской Федерации общий срок предоставления государственной услуги составляет 6 месяцев со дня принятия заявления.

Так как с момента принятия от Ч. заявления о выдаче вида на жительство прошло 7 месяцев, Уполномоченный 10.02.2016 обратился к начальнику УФМС с просьбой сообщить, принято ли решение о выдаче вида на жительство и, если принято, то когда и какое. Письмом от 10.03.2016 УФМС сообщило, что 13.01.2016 принято положительное решение о выдаче Ч. и ее детям вида на жительство.

16.03.2016 в телефонном разговоре Ч. сообщила, что 11.03.2016 ей выдан вид на жительство. Однако уведомления о принятии решения она не получала. В период с 13.01.2016 по 11.03.2016 она неоднократно обращалась к сотрудникам ОУФМС в Малоярославецком районе с просьбой, чтобы ей сообщили, принято ли решение по ее заявлению. Однако о том, что решение принято 13.01.2016, ей сообщено не было. В результате Ч. самостоятельно приехала в ОВиРИГ УФМС, где ей и был выдан вид на жительство.

Порой у иностранных граждан возникают проблемы при воссоединении с членами семьи, являющимися гражданами Российской Федерации.

Так, 15.08.2016 к Уполномоченному обратилась гражданка Республики Молдовы Ч. (дело № 900-16). Она сообщила, что ее сын является гражданином Российской Федерации, и с целью воссоединения семьи в сентябре 2015 года она подала в отделение УФМС в Малояросла-

вещком районе заявление и документы на получение вида на жительство. Несмотря на неоднократные обращения в отделение УФМС, решение о выдаче ей вида на жительство не принималось, письменный отказ также не предоставлялся.

Учитывая явное нарушение сроков выдачи вида на жительство, Уполномоченным было принято решение о направлении запроса УВМ УМВД с просьбой принять необходимые меры к устранению нарушений права Ч. на выдачу ей вида на жительство и миграционного законодательства. УМВД России по Калужской области сообщило, что по заявлению Ч. принято положительное решение. Ей выдан вид на жительство сроком действия до 2021 года.

### **Прием в гражданство России**

В течение 2016 года 6007 иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывающих на территории Калужской области были приняты в гражданство России. Документировано паспортом гражданина Российской Федерации 56266 человек. Выявлен 31 паспорт, выданный в нарушение установленного порядка, из них – 28 паспортов ввиду отсутствия гражданства РФ.

В 2016 году в адрес Уполномоченного по вопросам приобретения гражданства России поступило более 100 жалоб и заявлений.

Так, (в адрес Уполномоченного) 04.02.2016 поступила жалоба Р. (дело № 136-16) по вопросу отказа в приеме заявления о приеме в гражданство Российской Федерации.

Р. сообщил, что является участником Государственной программы. Как участник Государственной программы, он обратился в ОУФМС в Жуковском районе с заявлением о приеме в гражданство России с сыном 2009 г.р. Однако заявление у него не приняли, так как выяснилось, что в его свидетельствах о рождении и о браке написание отчества отличается на одну букву от написания отчества в паспорте и других документах. Сотрудники ОУФМС в Жуковском районе требуют, чтобы он устранил разночтения. Внесение изменений займет длительное время, а у него больной сын, которому необходима операция. Операцию по квоте сыну смогут сделать только после того, как он будет принят в гражданство России.

Не оспаривая правомерности требования предоставления документов с одинаковым отчеством, принимая во внимание то, что семья Р. оказалась в трудной правовой и жизненной ситуации, учитывая возраст, состояние здоровья его сына, исходя из гуманных соображений, Уполномоченный 08.02.2016 обратился к начальнику УФМС с просьбой рассмотреть вопрос о приеме заявления от Р. по имеющимся документам.

Письмом от 18.02.2016 УФМС сообщило, что рассмотрена возможность приема Р. в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке совместно с сыном. ОУФМС в Жуковском районе дано поручение принять от Р. заявление о приеме в гражданство России. 29.02.2016 в телефонном разговоре с сотрудником аппарата Уполномоченного Р. сообщил, что 24.02.2016 у него принято заявление о приеме в гражданство.

В начале 2016 года к Уполномоченному обратился К. (дело № 143-16) с просьбой оказать содействие в решении вопроса о признании его гражданином Российской Федерации. Он сообщил, что проживает в России с января 1992 года. Однако на 06.02.1992 в РФ не был зарегистрирован по месту жительства.

Решением Жуковского районного суда в декабре 2015 года был установлен факт его постоянного проживания на территории Российской Федерации на 06.02.1992. Несмотря на это сотрудники ОУФМС в Жуковском районе не принимали от него заявление о признании гражданином России и документировании паспортом гражданина Российской Федерации. Отказ в принятии заявления мотивирован тем, что у него с 1993 года имеется регистрация по месту жительства в другом российском регионе. За получением паспорта его отправляют в этот регион. При этом не учитывается, что выехать за пределы Калужской области он не сможет, так как отсутствует документ, удостоверяющий личность, и без него он не сможет купить билет на междугородний автобус, электричку, поезд дальнего следования и др. Кроме того, у него отсутствуют средства для дальнейшей поездки и проживания там.

Создалась ситуация, когда житель Калужской области, проживавший в РФ на 06.02.1992, не документируется паспортом гражданина Российской Федерации из-за отсутствия регистрации по месту жительства или месту пребывания по месту фактического проживания.

Учитывая, что К. оказался в трудной правовой и жизненной ситуации, Уполномоченный обратился к начальнику УФМС с просьбой рассмотреть вопрос о признании К. гражданином России и документировать его паспортом гражданина РФ по месту фактического проживания в Жуковском районе.

21 апреля 2016 года К. по телефону сообщил, что 20 апреля он получил паспорт гражданина России и выразил признательность за оказанное содействие в положительном решении очень важного для него вопроса.

Приведем еще пример. 02.08.2016 поступила жалоба С. (дело 861-16) по вопросу отказа в принятии от него и членов его семьи заявления о приеме в гражданство Российской Федерации.

С. сообщил, что является участником Государственной программы. На 20.06.2016 ему был выдан талон на подачу заявления о приеме в гражданство Российской Федерации. Однако заявление у него принято не было. Отказ мотивирован тем, что будет направлено поручение участковому инспектору для проверки, проживает ли он с семьей по указанному ими месту жительства. После 20.06.2016 прошло полтора месяца, однако участковый инспектор даже не получил поручения о проведении проверки. С. лично подходил к участковому инспектору, однако он без поручения отказался составить справку о том, что С. с семьей проживает в доме, принадлежащим им на праве собственности.

В данной ситуации Уполномоченный усмотрел нарушение права граждан на гражданство и миграционного законодательства. Пунктом 29 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 14.11.2002, закреплено, что миграционная служба организует в соответствии со своей компетенцией проверку содержащихся в заявлениях сведений и представляемых вместе с заявлениями документов.

Пунктом 16.3 действующего Административного регламента исполнения ФМС государственной функции по осуществлению полномочий в сфере реализации законодательства о гражданстве Российской Федерации закреплено, что должностное лицо в целях выявления оснований отклонения заявлений о приеме в гражданство Российской Федерации запрашивает заключение территориального органа Федеральной службы безопасности России и проводит соответствующие проверки.

Проверка сведений, указанных в заявлении, проводится после его принятия к рассмотрению. По данной ситуации Уполномоченный 04.08.2016 обратился в УВМ УМВД с просьбой принять от С. и членов его семьи заявления о приеме в гражданство Российской Федерации. В результате 25.08.2016 года от С. принято заявление о приеме в гражданство Российской Федерации.

Отметим, что это не единственное такое обращение. Всего поступили 3 аналогичные жалобы.

В адрес Уполномоченного 28.09.2016 поступила жалоба К. (дело № 1034-16) по вопросу отказа в принятии от него заявления о приеме в гражданство Российской Федерации. Он сообщил, что является участником Государственной программы. Имея РВП, он и члены его семьи решили подать заявления о приеме в гражданство России. В сентябре 2016 года, отстояв в очереди две недели, он был принят сотрудником отдела УВМ УМВД г. Обнинске. Без объяснения причин ему сказали, что заявление у него не будет принято. Ему с семьей рекомендовано возвращаться в Республику Таджикистан.

Пунктом 9 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 14.11.2002, закреплено, что заявление и документы, оформленные ненадлежащим образом, не принимаются к рассмотрению и возвращаются заявителю, за исключением случая, предусмотренного абзацем восьмым пункта 12 настоящего Положения.

Однако К. не было сказано, что заявление и документы оформлены ненадлежащим образом, не разъяснено, какая ошибка им допущена. Принимая во внимание данные обстоятельства, Уполномоченный обратился в УВМ УМВД с просьбой принять от К. и членов его семьи заявления о приеме в гражданство Российской Федерации. В результате 17.10.2016 от К. и членов его семьи были приняты заявления о приеме в гражданство Российской Федерации.

### **Регистрация иностранных граждан по месту пребывания и месту жительства**

Мы ежегодно отмечаем, что в сложной ситуации оказались иностранные граждане, в том числе и соотечественники, не имеющие жилых помещений. Они вынуждены самостоятельно искать места для постановки на миграционный учет, даже с фиктивной регистрацией, и покупать ее. Однако возникают ситуации, когда у гражданина имеется жилое помещение для регистрации и, несмотря на это, в регистрации по надуманным основаниям отказывают.

Приведем только один пример. 22.03.2016 от гражданки Республики Таджикистан Д. (дело № 373-16) поступила жалоба по вопросу отказа в ее регистрации по месту жительства. Она сообщила, что в марте 2016 года ей выдано РВП. Она в присутствии мужа обратилась в отдел УФМС Боровского района для регистрации по месту жительства в квартире, принадлежащей на праве собственности ее мужу. Однако в регистрации по месту жительства ей было отказано. При этом было сказано, что муж не может регистрировать жену по месту жительства в принадлежащем ему на праве собственности жилом помещении.

Действующим жилищным законодательством закреплено, что к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника (ст. 31 ЖК РФ). Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования жилым помещением.

В соответствии с ч. 1 статьи 15 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» основанием

для регистрации иностранного гражданина по месту жительства является наличие у данного иностранного гражданина права пользования жилым помещением, находящимся на территории Российской Федерации.

Учитывая, что отказ в регистрации Д. по месту жительства в жилом помещении, принадлежащем на праве собственности ее мужу, является нарушением ее прав, Уполномоченный 22.03.2016 направил запрос начальнику УФМС с просьбой провести проверку по данной ситуации и принять положительное решение о регистрации Д. по месту жительства в жилом помещении. УФМС сообщило, что 01.04.2016 Д. зарегистрирована по месту жительства в квартире, принадлежащей на праве собственности ее мужу.

### **Проблемы лиц без гражданства и нелегальная миграция**

В российском законодательстве отсутствует процедура определения статуса лица без гражданства с соответствующим закреплением его прав и обязанностей. Поэтому полномочные органы принимают решения о нежелательности пребывания (проживания) на территории РФ лиц без гражданства, о выдворении без предварительного исследования вопроса о наличии у таких лиц гражданства или страны обычного местожительства. В то же время, во многих случаях даже на начальной стадии совершенно очевидно, что исполнение решений о выдворении лиц, не имеющих гражданства, заведомо невозможно. В результате десятки людей оказываются помещенными в ЦВСИГ, где проводят долгие месяцы без возможности исполнения решений о выдворении, таким образом, подвергаясь несправедливому ограничению свободы, которое превращается в самостоятельное наказание, не подлежащее судебному контролю в отношении сроков содержания в специальном учреждении. Переписка с консульскими учреждениями начинается с момента помещения лица без гражданства в ЦВСИГ.

Отсутствует механизм для легализации лиц без гражданства, рожденных после 05 сентября 1991 года и прибывших на территорию РФ до 01 ноября 2002 года с родителями, являвшихся ранее лицами без гражданства, но позднее приобретших гражданство РФ без детей.

Много лет мы предлагаем, помимо ограничительных мер, провести амнистию для тех, кто давно проживает в России, но не может легализоваться. Гражданину иностранного государства или лицу без гражданства, давно живущему в России нелегально, надо назначить наказание в виде штрафа, обязать его легализоваться и впредь соблюдать все законы. При повторном нарушении закрывать въезд. Амнистия — это путь к тому, чтобы мигранты имели возможность приобрести гражданство России и влиться в нормальную жизнь.

## **Нарушение сроков предоставления ответа на запросы Уполномоченного**

К сожалению, во второй половине 2016 года из УМВД ответы на запросы Уполномоченного стали поступать со значительной задержкой. По части запросов Уполномоченного ответы не поступили с августа 2016 года.

В соответствии с пунктами 91 и 93 Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденной Приказом МВД России от 12.09.2013 № 707, обращения, поступившие в орган внутренних дел в соответствии с его компетенцией, рассматриваются в течение 30 дней со дня их регистрации. Указанный срок исчисляется с даты регистрации обращения в органе внутренних дел до даты подписания окончательного ответа гражданину.

В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 статьи 10 Федерального закона, срок рассмотрения обращения может быть продлен не более чем на 30 дней.

Приведем несколько примеров. 01.08.2016 в адрес начальника УВМ УМВД был направлен запрос по жалобе Р. (исх. № 822-16/1285 от 01.08.2016). В связи с тем, что ответ на запрос не поступил, 10.10.2016 исх. № 822-16/1656 был направлен повторный запрос с просьбой сообщить Уполномоченному о принятом решении по жалобе Р. Несмотря на повторный запрос, ответ по жалобе Р. не поступил. Аналогичная ситуация еще по нескольким делам. Это:

- дело № 855-16 по жалобе Г. (исх. № 855-16/13003 от 04.08.2016, повторный запрос 10.10.2016 исх. № 855-16/1655). Ответ не поступил.
- дело № 884-16 по жалобе А. (исх. № 884-16-16/1341 от 15.08.2016, повторный запрос 10.10.2016 исх. № 884-16/1653). Ответ не поступил.
- дело № 901-16 по жалобе Г. (исх. № 901-16/1367 от 22.08.2016, повторный запрос 10.10.2016 исх. № 901-16/1661). Ответ не поступил.

По части дел ответы поступают, однако с момента регистрации ответа до его поступления Уполномоченному проходит месяц и больше.

Так, по делу № 874-16 по заявлению Е. в ответе УМВД стоит исх. № 38/5/ЕЗ-16-16 от 08.09.2016, а поступил он к Уполномоченному 17.10.2017. Еще пример: по заявлению Б. (дело № 1010-16) ответ на запрос Уполномоченного дан 20.10.2016 исх. № 38/4/БЗ-134-16. Фактически ответ к Уполномоченному поступил 14.11.2016.

**Помощь мигрантам со стороны общественных организаций**  
Калужское региональное общественное движение «За права чело-

века» в 2016 году реализовало социальный проект «Правовая помощь беженцам с Украины в Калужской области».

Проект осуществлялся на территории Калужской области с 1 февраля до 30 сентября 2016 года правозащитником Татьяной Котляр. На его исполнение президентом России выделен специальный грант, а средства на реализацию проекта получены через Общероссийское общественное движение «Гражданское достоинство». В рамках проекта оказывалась практическая правовая помощь гражданам Украины, которые выбрали для проживания Калужскую область, а также тем, кто ищет здесь временное убежище.

Граждане Украины, вынужденные переехать в Россию, а также местные жители, к которым неожиданно приехали с Украины родственники или знакомые (а это зачастую люди с семьями, со стариками и детьми), иногда просто не знают, что делать. Трудности возникают из-за того, что большинство из них ранее не сталкивались с законами об иностранных гражданах в РФ.

Правозащитники вели работу по нескольким направлениям: непосредственная правовая консультационная помощь для граждан Украины; помощь в подготовке документов, заполнение бланков заявлений, оформление миграционного учета; помощь в получении временного убежища (ВУ); помощь в оформлении и подаче заявления-анкеты для участия в Государственной программе тем, кто получил ВУ или РВП; помощь в упрощенном получении гражданства РФ тем, кто стал участником Государственной программы; обращение в государственные органы и органы местного самоуправления от имени граждан Украины; аналитическая работа (мониторинг нарушений прав беженцев с Украины, «узких мест» в миграционном законодательстве и в правоприменительной практике); подготовка законодательных инициатив (обращения в ФМС, МВД, Государственную Думу и Совет Федерации РФ, к Губернатору Калужской области, Уполномоченному по правам человека в Калужской области, Уполномоченному по правам ребенка в Калужской области, Уполномоченному по правам предпринимателей в Калужской области).

### **Выводы**

В 2016 году федеральными, региональными и муниципальными органами власти в области обустройства, трудоустройства, документирования различными документами (предоставление временного убежища, статуса участника Государственной программы, выдаче РВП, ВНЖ, прием в гражданство) иностранных граждан проделана огромная работа.

Несмотря на то, что все второе полугодие ознаменовалось переходным периодом в деятельности служб, связанных с вопросами мигра-

ции и гражданства, существенных системных нарушений прав граждан в регионе допущено не было. Имеющиеся нарушения оперативно устранялись при рассмотрении обращений Уполномоченного в УФМС, УМВД и другие органы.

Тем не менее, имеют место несовершенство действующей системы управления миграционными процессами, проблемы в ходе адаптации и интеграции мигрантов, защиты их прав и свобод, обеспечения их социальной защищенности.

На 2017 год намечено решение ряда имеющихся проблем. Так, в новом помещении УВМ УМВД будет открыт пункт по приему граждан по всем направлениям. Планируется организовать 18 окон с электронной очередью, что в комплексе с порталом госуслуг, МФЦ должно решить проблему очередей. На территории Боровского района появится МФЦ по оказанию комплексных услуг лицам, пребывающим в Калужскую область из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Причины нарушения прав граждан в сфере миграции из года в год остаются прежними. Это:

- низкий уровень правовой грамотности иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывающих на постоянное место жительства в Калужскую область;
- проблемы с регистрацией иностранных граждан по месту пребывания и месту жительства, не имеющих своего жилья
- ненадлежащее отношение отдельных сотрудников миграционной службы к исполнению служебных обязанностей.

### **Рекомендации Уполномоченного:**

#### **УМВД России по Калужской области:**

1. Принять меры организационного характера по наведению порядка при приеме граждан в территориальных подразделениях. Рассмотреть вопрос о размещении информации о приеме граждан в территориальных подразделениях на странице УВМ УМВД на официальном сайте УМВД.

2. Усилить контроль за своевременным направлением ответов по обращениям граждан и запросам Уполномоченного.

3. Усилить контроль за своевременным принятием решений по заявлениям, принятым от иностранных граждан по всем предоставляемым государственным услугам и административным процедурам.

4. Принять меры к исключению нарушений законодательства Российской Федерации в миграционной сфере.

5. Проводить активную работу по разъяснению миграционного законодательства, особенно изменений в законодательстве, затрагивающих права граждан.

**Министерству труда и социальной защиты Калужской области, УФМС России по Калужской области:**

1. Принять меры к устранению нарушений прав иностранных граждан, имеющих право на трудоустройство без получения патента (лица с временным убежищем, участники Государственной программы, лица с РВП и др.).

2. Совершенствовать механизм профессиональной переподготовки, повышения квалификации прибывших в Калужскую область соотечественников.

**Главам муниципальных образований:**

1. Продолжать работу по информационному обеспечению Государственной программы среди коренного населения. Уделять особое внимание вопросам интеграции и реализации социальных прав мигрантов.

2. Оказывать содействие соотечественникам и гражданам Украины, вынужденно покинувшим места постоянного проживания в постановке на миграционный учет и обустройстве на новом месте жительства.

**Уполномоченному по правам человека в РФ:**

Рассмотреть вопрос об обращении в исполнительные и законодательные органы государственной власти РФ по следующим вопросам:

– внесение изменений в Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», предусматривающих введение порядка определения статуса без гражданства и введение статуса лица без гражданства;

– внесение изменений в Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и в Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», предусматривающих порядок легализации лиц без гражданства, рожденных после 05 сентября 1991 года и прибывших на территорию РФ до 01 ноября 2002 года с родителями, являвшихся ранее лицами без гражданства, но позднее приобретших гражданство РФ без детей.

## **6. ПРАВО ГРАЖДАН НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ**

Функцию обеспечения прав и свобод человека и гражданина выполняют многие государственные органы и институты гражданского общества, но наиболее весомой и действенной в этом процессе представлена судебная власть. В современной России основной функцией судебной власти является правовая защита. Она должна быть реальной, поскольку имеет смысл лишь тогда, когда суд действительно способен оперативно и качественно восстановить нарушенное право или законный интерес. Судебная защита – один из важнейших не только государственных, но и надгосударственных (международных) способов защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, осуществляемых и гарантированных государством.

Именно суд вправе обязать государство и его органы выполнить свои обязательства перед человеком и возместить ему ущерб. Полномочия, предоставленные суду, превращают его в мощную стабилизирующую силу, способную защищать права и свободы граждан, оберегать общество от социальных конфликтов.

Наиболее часто по вопросам защиты прав граждане обращаются в суды общей юрисдикции. При этом обращение в суд не поставлено в зависимость от того, использовал ли гражданин какой-либо иной способ защиты своего права. Защита прав граждан осуществляется как на основе обращений в суд самих граждан, так и по заявлениям прокуроров. Преимущественно заявления прокуроров в суды касаются защиты трудовых прав граждан о взыскании заработной платы; жилищных прав; прав несовершеннолетних; возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью; нарушений пенсионных и иных социальных прав; прав потребителей; ограничения в дееспособности и о признании недееспособным; принудительной госпитализации; оспаривания нормативных правовых актов, нарушающих права граждан. Обращения прокуроров, направленные на защиту прав и законных интересов граждан, стали следствием социальной направленности работы органов прокуратуры и активизации надзора за соблюдением конституционных прав граждан.

Консультативную и практическую помощь по обращениям граждан о нарушении гражданских прав оказывают и юристы аппарата Уполномоченного.

Уполномоченным и специалистами аппарата Уполномоченного в 2016 году проведено консультирование граждан во всех районах области и крупных населенных пунктах, а также в 8 представительствах Городского Головы.

По жалобам, где защитить права граждан возможно лишь в судеб-

ном порядке, специалисты аппарата Уполномоченного консультировали заявителей о порядке подготовки заявлений в суд, предоставляли образцы исковых и иных заявлений.

В 2016 году к Уполномоченному, как и в предыдущие годы, поступали жалобы по вопросам права на судебную защиту. В основном это жалобы на судебные постановления. В 2016 году число данных жалоб составило 165 (2012 – 156, 2013 – 146, 2014 – 148, 2015 -136). По таким жалобам Уполномоченным давались разъяснения, направлялись выписки из УПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ и КоАП РФ о порядке обжалования решений (приговоров).

Практика судебной защиты прав человека и гражданина свидетельствует, что, осуществляя непосредственное обращение к смыслу и роли конституционных норм, норм международного права, суды в большей степени обеспечивают надлежащий уровень защиты прав. Поэтому юристы аппарата Уполномоченного в рамках защиты права граждан на судебную защиту прав и свобод применяют практику прямого использования норм Конституции РФ, ссылки на Постановления Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека.

### **Исполнение судебного решения**

Обязательность вступивших в законную силу судебных постановлений установлена ст. 6 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». Они обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц.

Действующее законодательство Российской Федерации об исполнительном производстве содержит достаточный комплекс мер, направленных на полное и своевременное исполнение требований исполнительного документа (розыск имущества должника, ограничение выезда должника из Российской Федерации, взыскание исполнительского сбора, применение мер административной и уголовной ответственности и иные меры).

В идеале в процессе исполнительного производства должна торжествовать справедливость. Реализуется судебное решение, исполняется постановление по делу об административном правонарушении, применяется санкция к лицу, совершившему его, исполняется соглашение об уплате алиментов и иные обязательства.

Однако на практике справедливость торжествует далеко не всегда. По информации Управления Федеральной службы судебных приставов по Калужской области, в 2016 году на исполнении находилось 405076 исполнительных документов. Окончено и прекращено 306224 исполни-

тельных производств, из них фактическим исполнением 183588 на сумму 1849,6 млн. рублей, возвращением исполнительных документов без исполнения – 72649 на сумму 5585,5 млн. руб. Остаток исполнительных производств на 01.01.2017 составил 92023. Среднее количество исполнительных документов, поступивших к судебному приставу-исполнителю в течение месяца, составило 184.

В 2016 году с учетом перешедшего остатка с 2015 года на исполнении находилось 12395 (в 2014 – 13057, 2015 – 12 798) исполнительных производств о взыскании алиментов. Окончено и прекращено 5009 исполнительных производств. Остаток – неоконченных исполнительных производств – 7381 (на 01.01.2015 – 7454). Взысканная сумма задолженности по алиментам по состоянию на 01.01.2017 составила 202,9 млн. руб.

В 2016 году судебными приставами-исполнителями вынесено 3459 постановлений о временном ограничении на право выезда должников, обязанных уплачивать алименты, за пределы Российской Федерации. Эта мера позволила взыскать 5 млн. 500 тыс. рублей.

Несмотря на все принимаемые меры, значительное число судебных решений не исполняются. Поэтому к Уполномоченному поступают жалобы по вопросам исполнения решений суда. В 2016 году поступило 115 жалоб (в 2012 – 47, в 2013 – 65, в 2014 – 84, в 2015 -51). Из них письменных – 22, поступило по электронной почте 12, устных – 81. Обоснованных – 32. По 98 обращениям даны консультации.

Основной проблемой является неплатежеспособность должников, отсутствие постоянных источников доходов и нежелание трудоустроиваться.

Возьмем в качестве примера исполнение решений суда о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, по договорам социального найма из специализированного жилищного фонда. Оно осложнено тем, что этот специализированный фонд отсутствует. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области самостоятельно строительство не ведет. Исполнить решение суда по таким решениям возможно только при увеличении объема финансирования. Органы власти имеют информацию о количестве выпускников детских домов на текущий год и должны принимать меры по своевременному решению вопроса об увеличении сметы расходов на обеспечение данной категории граждан жильем.

Однако жилья детям-сиротам катастрофически не хватает. Длительное неисполнение судебных решений, нарушение принципа обязательности и неукоснительности исполнения вступившего в законную

силу судебного акта подрывают авторитет органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц и государства.

Приведем пример. 24.02.2016 к Уполномоченному обратился В. (дело № 252-16) по вопросу восстановления линии электропитания к земельному участку и дому. Судебными приставами-исполнителями исполнительное производство было возбуждено 05.11.2015. Должнику неоднократно устанавливался срок для исполнения судебного решения, он привлекался к административной ответственности по ст. 17.15 КоАП РФ, вынесено постановление о временном ограничении на выезд из Российской Федерации.

По жалобе В. Уполномоченный направил запросы в прокуратуру и УФССП по Калужской области. После обращения Уполномоченного энергоснабжение к принадлежащему В. земельному участку было восстановлено.

Однако в некоторых случаях добиться исполнения судебного решения невозможно и после обращения Уполномоченного. Так, 06.09.2016 к Уполномоченному обратилась М. (дело № 985-16). Она жаловалась на длительное неисполнение решения суда. С должником Б. она живет в одном городе, видит ее в городе и может с уверенностью сказать, что Б. живет в достатке. Однако добровольно решение суда не исполняет.

Судебные приставы-исполнители провели все необходимые действия для исполнения решения суда. Однако официально за Б. никакого имущества не значится, на счетах средств нет. Исполнить это и другие решения суда они не могут (всего у Б. исполнительные листы на сумму около трех миллионов рублей).

Многие судебные решения можно исполнить только при наличии средств. Так, в течение многих лет существует проблема по исполнению решений Калужского районного суда Калужской области в части проведения капитального ремонта многоквартирных домов за счет бюджета муниципального образования.

Постановлением Городской Управы г. Калуги от 13.04.2016 № 4162-пи (ред. от 16.05.2016) был утвержден перечень объектов капитального ремонта многоквартирных домов, финансируемых за счет бюджета муниципального образования «Город Калуга» по исполнению решений Калужского районного суда Калужской области». В перечень вошло 1043 объекта с ориентировочной стоимостью ремонта 988638488,09 руб.

В г. Калуге и районах области с трудом, но изыскивают возможности для исполнения решений суда о предоставлении жилых помещений.

Так, 03.10.2016 к Уполномоченному обратился редактор газеты Калужской области «За Правду и Справедливость» В.А. Горбатин в интересах Б. (дело № 1052-16). Он сообщил, что жилое помещение, в котором проживала Б., признано непригодным для проживания в результате пожара. Калужский районный суд решением от 11 мая 2016 обязал Городскую Управу г. Калуги предоставить Б. благоустроенное жилое помещение в черте города Калуги. 05.10.2016 Уполномоченный направил запросы руководителю УФССП по Калужской области, прокурору г. Калуги и Городскому Голове г. Калуги. В результате 13.10.2016 Б. была предложена для осмотра однокомнатная квартира. 18.10.2016 она с предложенным вариантом согласилась.

27.06.2016 к Уполномоченному обратилась Н., действующая как в своих, так и в интересах 3-х несовершеннолетних детей. В 2006 году в результате пожара в г. Малоярославце у Н. сгорело все имущество. Ее семье было предоставлено временное жилое помещение. В связи с тем, что жилье для постоянного проживания не предоставлялось, Н. в 2014 году обратилась в суд. Определением судебной коллегии по гражданским делам Калужского областного суда принято решение, согласно которому администрация МО ГП «Город Малоярославец» обязана предоставить Н. с детьми благоустроенное жилое помещение.

03.12.2014 было возбуждено исполнительное производство. Более полутора лет Н. жилое помещение не предоставлялось. Уполномоченным по заявлению Н. были направлены запросы прокурору Малоярославского района и руководителю УФССП по Калужской области. В результате справедливость наконец-то восторжествовала. Постановлением и.о. главы администрации МО ГП «Город Малоярославец» от 02.06.2015 Н. предоставлена комната, жилой площадью 38,2 кв. м., а ее сыну комната жилой площадью 24,0 кв.м.

Однако большое количество решений данной категории дел остается неисполненным. Так, в 2016 году Калужским районным судом вынесено 79 решений об обязанности Городской Управы предоставить гражданам вне очереди жилые помещения по договорам социального найма. Исполнено 33 решения суда. По состоянию на 01 января 2017 года 80 решений Калужского районного суда оставались неисполненными.

Ожидать, что эти решения будут исполнены в 2017 году сложно. Если в 2016 году на исполнение судебных решений по предоставлению жилых помещений израсходовано 12 514,10 тыс. руб. (приобретено 8 квартир), то на 2017 год запланировано приобрести 3 квартиры. На эти цели выделено 4326,3 тыс. руб.

Кроме того, на исполнение судебных актов, связанных с предоставлением благоустроенных жилых помещений, Городской Управе

г. Калуги в 2016 году было выделено 44 276 285,80 руб. Израсходовано 44 245 175,31 руб. В 2017 году на эти цели предусмотрено выделение 40 000 000 руб.

В Управлении ФССП по Калужской области в 2016 году на исполнении находилось 100 исполнительных производств о предоставлении гражданам жилых помещений. Возбуждено в 2016 году 65 исполнительных производств, из них окончено и прекращено 34 исполнительных производства. Осталось 66 неоконченных исполнительных производств о предоставлении гражданам жилых помещений.

Длительное неисполнение судебных решений российскими властями является нарушением статей 6, 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции. Уже есть пилотное Постановление Европейского суда по правам человека по жалобе «Герасимов и другие против России» в отношении 11 заявителей в связи с чрезмерно длительным неисполнением вынесенных в их пользу решений национальных судов и отсутствием у них возможности защиты своих прав в рамках национальной базы правовой системы.

Кроме того, Федеральным законом от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» предусмотрено право заинтересованного лица требовать компенсацию за нарушение права на исполнение судебного акта. Согласно позиции Европейского суда по правам человека государственный орган власти не может ссылаться на отсутствие средств и других ресурсов (таких, как жилье) в качестве основания для неисполнения судебного решения. Кроме того, длительное неисполнение российскими властями судебного решения является, по сути, нарушением конституционного права граждан на судебную защиту.

Целью исполнительного производства является реальное восстановление взыскателя в правах посредством исполнения судебного решения и иных подлежащих принудительному исполнению актов. Фактическая реализация права на судебную защиту должна обеспечиваться эффективными мерами, направленными, в том числе, на защиту процесса исполнения судебных решений.

В этом направлении предпринято немало шагов. Законодательство об исполнительном производстве в последние годы активно совершенствуется, в том числе и за счет внедрения новых рычагов воздействия на должника – мер так называемого косвенного принуждения к исполнению юрисдикционных актов. В Российской Федерации до 2016 года действовала одна мера подобного рода – временное ограничение права

на выезд, закрепленное в ст. 67 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Федеральным законом от 28.11.2015 № 340-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (вступил в силу 15 января 2016 года) установлено новое исполнительное действие – временное ограничение на пользование должником специальным правом, предоставленным ему в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Основное назначение временного ограничения специальных прав должника – создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

Частью 1 ст. 67.1 Закона об исполнительном производстве предусмотрено легальное определение понятия «временное ограничение на пользование должником специальным правом», которое означает приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

Уполномоченный отмечает в целом положительный вектор развития законодательства об исполнительном производстве в части стремления к индивидуализации инструментария правового воздействия на должника, появление возможности выбора наиболее оптимального и эффективного исполнительного действия или их сочетания с целью понуждения должника к полному и своевременному исполнению требований исполнительного документа.

### **Выводы:**

В 2016 году, как и в прошлые годы, вступившие в законную силу судебные решения, не исполнялись по различным причинам. Должники уклоняются от исполнения решения суда. С целью улучшения ситуации вносятся изменения в законодательство об исполнительном производстве, однако значительного увеличения исполненных решений не наблюдается.

Фактически неисполнение решения суда – это отказ в реальном правосудии, что является нарушением прав человека. Как отмечалось в докладе за 2015 год, именно так ситуацию расценивает Европейский

Суд по правам человека, где половина поступивших из России жалоб посвящена проблемам неисполнения судебных постановлений.

### **Рекомендации Уполномоченного:**

#### **Главному судебному приставу Калужской области:**

1. Усилить контроль за своевременным и полным исполнением судебных решений.
2. Повысить качество внутриведомственного контроля, профессионального уровня всех категорий должностных лиц Управления.

#### **Главам администраций муниципальных образований Калужской области:**

активизировать работу по исполнению судебных решений о производстве капитального и текущего ремонтов и предоставлении жилья по решению судов.

## ***7. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ***

Основным признаком правового государства выступает его способность обеспечить соблюдение прав, свобод и законных интересов граждан, в том числе и осужденных. В рамках данной задачи в Российской Федерации происходят процессы гуманизации уголовно-исполнительной политики, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, а также реформирования пенитенциарной системы в целом.

Однако осужденные по-прежнему относятся к одной из самых незащищенных категорий граждан с точки зрения наличия возможностей на самостоятельную защиту своих прав и свобод. Такое наказание, как лишение свободы, оказывает значительное влияние на совокупность гражданских прав и обязанностей осужденных. Связано это, в первую очередь с тем, что к осужденным применяются специальные режимные требования. При этом государство должно установить осужденным такую систему правовых ограничений и возложить на них такие специфические обязанности, которые находились бы в рамках соблюдения прав и свобод человека и гражданина в соответствии со стандартами международного права, Конституции Российской Федерации. В данном вопросе Калужская область не является исключением.

В 2016 году, как и в предыдущие годы, одним из основных направлений деятельности Уполномоченного было решение задач по ох-

ране прав и свобод человека и гражданина, укрепления законности и правопорядка в учреждениях уголовно-исполнительной системы области, а также при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в следственных изоляторах.

На территории области действует 9 пенитенциарных учреждений, из них: 7 исправительных колоний, одна из них – для содержания осужденных женщин, одно лечебно-исправительное учреждение, специализирующееся на содержании осужденных больных туберкулезом, два следственных изолятора.

Фактическая численность граждан в учреждениях УФСИН России по Калужской области по состоянию на 01.01.2017 года составила 4932 осужденных, подследственных и лиц, заключенных под стражу или 83,2% от лимита.

На учете в уголовно-исполнительной инспекции на 01.01.2017 состоит 1904 лица, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

Возрастной состав осужденных, находящихся в исправительных учреждениях, следующий:

- молодежь до 30 лет включительно – 1328 человек;
- от 30 до 50 лет – 2729 осужденных;
- старше 50 лет – 180 человек.

За совершение тяжких преступлений в исправительных учреждениях области отбывают наказание 1541 человек или 36,3% от общего количества осужденных, за особо тяжкие преступления – 1935 человек или 45,6%.

В 2016 году из учреждений УИС области освобождено 1532 осужденных.

Соблюдению прав и законных интересов осужденных и лиц, заключенных под стражу, гуманизации условий их содержания, повышению эффективности работы учреждений до уровня европейских стандартов обращения с осужденными Уполномоченный уделяет особое внимание в своей деятельности, поскольку возможности самостоятельной защиты своих прав у данной категории граждан существенно ограничены.

В 2016 году жалоб граждан, содержащихся в местах лишения свободы, на проблемы с обеспечением прав человека в сфере уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, было 184 или 5,3% от общего количества (в 2015 году – 153 обращения или 5,3%).

Спектр вопросов, с которыми граждане данной категории обращаются к Уполномоченному, обширен. Это и жалобы на приговоры су-

дов, в том числе и на отказы в условно-досрочном освобождении, в замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания; на сотрудников правоохранительных органов, проводящих следствие по уголовным делам; на ненадлежащие условия в местах содержания под стражей; на незаконные, по их мнению, действия администраций исправительных учреждений; на качество оказания медицинской помощи и т.д.

Согласно ст. 98 Уголовно-исполнительного кодекса РФ осужденные имеют право на общих основаниях на государственное пенсионное обеспечение в старости, при инвалидности, потере кормильца и в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. В связи с этим осужденные нередко обращаются к Уполномоченному с просьбами дать разъяснения по вопросам пенсионного обеспечения в местах лишения свободы, в частности, размера удержаний из пенсии для возмещения расходов по их содержанию; процента зачисления на лицевой счет осужденному после всех удержаний; возможности перевода пенсии осужденного для получения ее родственниками и др.

Во время посещений учреждений УИС области Уполномоченный проводит личные приемы, рассказывает о своей компетенции, новеллах законодательства, возможности оказания помощи бывшим осужденным по их освобождению, отвечает на различные вопросы.

При посещениях исправительных учреждений и следственных изоляторов в 2016 году Уполномоченный, в первую очередь, знакомится с условиями содержания лиц данной категории. Выявленные недостатки обсуждаются Уполномоченным с руководством учреждений. По итогам посещений в обязательном порядке Уполномоченный направляет свои предложения и рекомендации руководству УФСИН по Калужской области и областному прокурору.

Так, при ознакомлении с условиями содержания, материально-бытового и медико-санитарного обеспечения подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в следственном изоляторе № 1 г. Калуги, Уполномоченный обратил внимание на то, что в камере, где содержалось три человека, число посадочных мест не соответствовало количеству лиц, содержащихся в камере. Кроме того, в одной из камер бачок с питьевой водой стоял на полу, тогда как он должен находиться на специальной подставке.

При посещении следственных изоляторов Уполномоченный столкнулся еще с одной проблемой – это получение гарантированного статьей 43 Конституции РФ обязательного основного общего образования несовершеннолетними подозреваемыми и обвиняемыми, содержащимися в СИЗО, по программе образовательной школы.

В связи с отсутствием правовых оснований для обучения данной категории лиц в статье 80 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и в Законе Калужской области от 26.09.2005 № 120-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Калужской области отдельными государственными полномочиями», управлением образования г. Калуги в обучении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственном изоляторе, было отказано.

2 декабря 2016 года в соответствии с приказом министерства образования и науки Калужской области от 24.11.2016 № 1961 «Об организации обучения граждан, находящихся в следственных изоляторах Калужской области» управлению образования города Калуги рекомендовано оказать помощь в получении общего образования несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым, содержащимся в следственных изоляторах Калужской области.

В следственных изоляторах, расположенных на территории области имеются оснащенные необходимой мебелью, наглядными пособиями, компьютерами помещения для учебных занятий. Несовершеннолетние подозреваемые и обвиняемые обеспечены учебниками, письменными принадлежностями и канцтоварами.

К сожалению, учебный процесс в следственных изоляторах в 2016 году так и не начался.

При посещении совместно с председателем ОНК Калужской области исправительных учреждений ФКУ ИК-2 и ФКУ ИК-3, расположенных в п. Товарково Дзержинского района, Уполномоченный ознакомился с условиями отбывания наказания осужденными в штрафном изоляторе, в том числе с материально-бытовым обеспечением осужденных, питанием, условиями оказания медицинской помощи. Посетил отряды, медицинскую часть учреждения и другие помещения. При посещении промышленной зоны, где работают осужденные, были осмотрены ковочный цех, где осужденные занимаются металлообработкой, швейный участок, участки по производству рожков и вермишели и изготовлению подарочных пакетов.

При ознакомлении с условиями отбывания наказания в отряде № 2 Уполномоченный обратил внимание на то, что в туалете и умывальнике требуется ремонт, замена раковин, необходим ремонт потолка.

Особое внимание уделяется Уполномоченным вопросам оказания медицинской помощи гражданам, находящимся в местах лишения свободы.

По данным УФСИН России по Калужской области, на 01.01.2017 в учреждениях содержался 41 человек, больных открытой

формой туберкулеза, 505 – вирусным гепатитом В и С, 218 – ВИЧ-инфицированных.

Из следственных изоляторов, дислоцирующихся на территории Калужской области, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений», которое утверждает Правила медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений и перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей, в 2016 году никто не освобождался.

В случае наличия у осужденных заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, в соответствии с Правилами медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 № 54, производится освидетельствование данных лиц специальной медицинской комиссией с направлением медицинского заключения в суд. Медицинская комиссия для освидетельствования осужденных утверждается приказом начальника ФКУЗ МСЧ-62 ФСИН России.

За 2016 год из исправительных учреждений УФСИН России по Калужской области в связи с тяжелой болезнью было освобождено 7 осужденных.

К Уполномоченному обращаются осужденные и их родственники с жалобами на низкое, по их мнению, качество оказания медицинской помощи в исправительных учреждениях области. По всем подобным жалобам по инициативе Уполномоченного проводятся проверки силами службы исполнения наказаний и прокуратуры.

05 сентября к Уполномоченному поступило обращение Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой в интересах гражданина Украины Д. (дело № 961-16), содержащегося в следственном изоляторе № 1 г. Калуги. Т.Н. Москалькова сообщила, что к ней обратилась Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека В.В. Лутковская. с просьбой о содействии в предоставлении Д. необходимой медицинской помощи в связи с наличием ряда тяжелых заболеваний и инвалидности. Родители Д. выражают озабоченность состоянием здоровья сына и обеспечением его прав.

07 сентября Уполномоченный посетил СИЗО-1 и встретился с Д. Жалоб и заявлений по вопросу содержания в следственном изоляторе Д. не имел, состояние своего здоровья оценил как нормальное. Отдельно с руководством УФСИН России по Калужской области и ФКУЗ МСЧ-62 обсуждался вопрос о необходимости проведения полного ме-

дицинского осмотра Д. перед направлением его в место отбывания наказания и последующего медицинского контроля.

При нахождении в следственном изоляторе Д. неоднократно осматривался врачом-неврологом, проконсультирован врачом-психиатром. Назначенную терапию получил в полном объеме. При поступлении в ФКУ ИК-4 для отбытия дальнейшего назначенном судом наказания, Д. прошел общеклиническое обследование, был осмотрен врачом-психиатром, врачом-неврологом, были даны соответствующие рекомендации, назначена необходимая терапия. Препаратами, необходимыми для лечения заболеваний Д., медицинская часть учреждения обеспечена в достаточном количестве.

08 августа 2016 года к Уполномоченному поступило обращение советника по консульским вопросам Посольства Украины в Российской Федерации по вопросу содействия в оказании помощи осужденному К. (дело № 879-16), который содержится в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Калужской области. Советник Посольства Украины просил оказать помощь в медицинском обследовании К. и предоставить ему соответствующую медицинскую помощь в полном объеме.

Проверкой было установлено, что К. в ФКУ ИК-4 состоит на диспансерном учете в медицинской части, является инвалидом 2 группы бессрочно. За период отбывания наказания регулярно консультируется врачами-специалистами, проводятся соответствующие обследования. Получает лечение согласно имеющимся заболеваниям в полном объеме. На момент проверки общее состояние осужденного К. оценивалось как удовлетворительное, медицинской помощью обеспечен. При необходимости будет направлен в специализированное лечебное учреждение ФСИН России терапевтического профиля.

Обращаются к Уполномоченному осужденные и их родственники с жалобами на действия администраций исправительных учреждений.

Так, к Уполномоченному обратилась К. (дело № 82-16) в интересах осужденного сына Т., содержащегося в настоящее время в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Калужской области, с жалобой на действия администрации исправительного учреждения. Для проведения проверки по обращению заявительницы Уполномоченный обратился к прокурору Калужской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Калужской области. Как следует из ответа прокурора, по результатам проведенной проверки нарушений со стороны администрации не установлено.

Однако, вместе с тем, в целях исключения возможных нарушений прав осужденных, отбывающих наказания в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Калужской области, на оказание им юридической помощи адвоката-

ми, Калужской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Калужской области объявлено предостережение о недопустимости нарушения закона начальнику колонии.

Немалую работу в 2016 году провела Общественная наблюдательная комиссия Калужской области (далее – ОНК). Основной формой работы ОНК Калужской области являлся непосредственный выезд в закрытые учреждения по обращениям как осужденных, так обвиняемых и подозреваемых.

### **Трудоустройство осужденных**

В промышленный сектор УФСИН России по Калужской области входят шесть центров трудовой адаптации осужденных и одно лечебно-исправительное учреждение. За прошедший 2016 год к оплачиваемым работам привлекалось 1933 осужденных, что составляет 46% от подлежащих трудоустройству, или 44,6% от среднесписочной численности осужденных содержащихся в учреждениях УИС области (для сравнения: в 2015 году – 1698 человек или 40,2%, в 2014 году – 1743 человека или 40%, в 2013 году – 1949 человек или 47,2%, в 2012 году – 1607 человек или 42,3% от подлежащих трудоустройству).

На собственном производстве было задействовано 1403 человека или 33,1% от подлежащих трудоустройству осужденных. Выполнение установленной нормы выработки осужденными-сдельщиками составило 73,25%. Среднедневная заработная плата на 1-го осужденного без начислений по итогам 2016 года составила 252,43 руб. (в 2015 году – 245,51 руб.).

Проводимая в прошедшем году работа по развитию собственного производства позволила организовать новые виды производства для внутрисистемных нужд УИС:

- в ФКУ ИК-2, КП-6 организованы участки птицеводства. Объем производства составит 7,5 млн. руб. с дополнительным трудоустройством 8 человек;

- в ФКУ ИК-2, ИК-4 организованы участки по сборке сумок пластиковых;

- в ФКУ ИК-2 организован участок по переработке промышленных отходов;

- в ФКУ ИК-5 организован участок по выращиванию картофеля свежего. По итогам 2016 года картофеля выращено 5800 тонн, привлечено к труду 10 человек;

- в ФКУ ИК-7 (женская колония) приобретена линия полного цикла по производству бумажных пакетов, привлечено к труду 40 человек.

В 2016 году продолжили свою работу открытые ранее участки по

производству пищевой внутрисистемной продукции (мука, макаронные изделия, сушеные овощи).

Доход от освоения новых производств в 2016 году составил 36 млн. рублей, дополнительно создано 118 рабочих мест.

Из 995 осужденных, имеющих исполнительные листы, подлежит трудоустройству 916 человек. Трудоустроено 664 человека или 72,49% от общего числа осужденных, имеющих иски. Сумма денежных средств, выплаченных по исполнительным листам в 2016 году, составила более 14 миллионов рублей, что на 7% больше аналогичного периода прошлого года (12,85 млн. руб.).

Обращаются к Уполномоченному осужденные с жалобами на нарушения трудовых прав при осуществлении трудовой деятельности.

Так, к Уполномоченному обратился осужденный С. (дело № 330-16) по вопросу нарушения его трудовых прав в ФКУ ИК-5. Калужской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Калужской области проверкой выявлены нарушения при привлечении осужденного С. к работам в центре трудовой адаптации осужденных исправительного учреждения, выразившиеся в ненадлежащем оформлении при трудоустройстве и оплате труда. В связи с выявленными нарушениями в адрес начальника ФКУ ИК-5 УФСИН России по Калужской области было внесено представление.

Во всех учреждениях УИС поочередно проводился «Час вопросов и ответов». Данные мероприятия, проводимые совместно с областной прокуратурой и прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, расположенных на территории области, аппаратом Уполномоченного по правам человека в Калужской области, областной ОНК и Общественным советом при УФСИН, осуществляются с целью правового просвещения осужденных. Осужденным, отбывающим наказание в исправительных учреждениях области, предоставляется возможность получить ответы на интересующие вопросы от широкого круга должностных лиц, принимавших участие в данных мероприятиях.

Такой формат общения с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях УИС области, позволяет не только наладить более тесный контакт с администрацией колонии и другими властными структурами и общественными институтами, но и коллективно обсудить, а иногда и просто снять многие проблемы и решить вопросы, касающиеся практики исполнения уголовных наказаний.

В течение 2016 года проведено 286 заседаний административных комиссий по рассмотрению вопросов об изменении вида исправительного учреждения, условий отбывания наказания, замены неотбытой час-

ти наказания более мягким видом наказания, а также по рассмотрению вопроса о целесообразности условно-досрочного освобождения, в работе которых принимали участие представители аппарата Уполномоченного. Комиссиями рассмотрено 3543 различных вопроса, в том числе 550 ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, 173 ходатайства о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

По ходатайствам комиссий были улучшены условия 285 осужденным (в 2015 году – 272), ухудшены условия 50 нарушителям (в 2015 году – 35). По представлениям администраций учреждений 35 осужденным (в 2015 году – 22) не отбытая часть наказания судом заменена более мягким видом наказания. 40 положительно характеризующихся осужденных (в 2015 году – 42) были переведены из исправительных колоний общего и строгого режимов в колонии-поселения, в обратном направлении из КП в ИК общего режима переведено 19 злостных нарушителей (в 2015 году – 19).

В течение 2016 года административными комиссиями рассмотрено 550 ходатайств (в 2015 году – 523) об условно-досрочном освобождении, около половины из них (280 или 51%) были поданы положительно характеризующимися осужденными и поддерживались администрациями исправительных колоний, судами освобождено условно-досрочно 80 человек (в 2015 году – 74).

Анализ постановлений в отказе в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, при наличии положительной характеристики администрации исправительного учреждения, свидетельствует о том, что основными причинами в отказе являются:

- тяжесть совершенного преступления, рецидив;
- маленький срок отбытого наказания на момент подачи ходатайства;
- наличие иска (осужденный не принимает меры к его погашению);
- наличие взысканий за весь период отбывания наказания (наличие взысканий за период нахождения в следственном изоляторе);
- отрицательное мнение пострадавших в результате преступления.

В прошедшем году активно работала Комиссия по вопросам помилования. За 2016 год с ходатайствами о помиловании обратилось 43 осужденных (в 2015 году – 69). Все поступившие ходатайства и материалы к ним своевременно рассмотрены и направлены на рассмотрение Президенту России. Из рассмотренных материалов комиссия не поддержала ни одного ходатайства о помиловании. Президентом Российской Федерации было рассмотрено 34 ходатайства о помиловании осу-

жденных, остальные 9 материалов оставались на рассмотрении. Все рассмотренные ходатайства Президентом Российской Федерации были отклонены.

Сложной проблемой остается реабилитация и адаптация осужденных после освобождения из мест лишения свободы. Данному вопросу Уполномоченным уделяется особое внимание.

### **Выводы**

Приоритетными задачами, стоящими при решении вопросов соблюдения прав человека в местах лишения свободы, по-прежнему, как и в предыдущие годы, должны оставаться гуманизация условий содержания, повышение эффективности работы учреждений до уровня европейских стандартов обращения с осужденными, совершенствование ведомственного и общественного контроля.

Существует проблема реабилитации осужденных после освобождения из мест лишения свободы. Необходимо совершенствовать нормативную правовую базу, в первую очередь, на федеральном уровне, по вопросам оказания помощи в социальной адаптации лицам, освободившимся из мест лишения свободы, в регионах страны создавать реабилитационные центры для данной категории граждан.

### **Рекомендации Уполномоченного:**

#### **Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области:**

1. Обеспечить условия содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных в соответствии с существующими национальными и международными стандартам.

2. Повысить уровень трудовой занятости осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы. В первую очередь трудоустроить тех, кто имеет непогашенные материальные иски.

3. Повысить качество оказания медицинской помощи подозреваемым, обвиняемым и осужденным, содержащимся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах области.

#### **Главам администраций муниципальных образований Калужской области:**

оказывать содействие гражданам, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях, в трудовом и бытовом устройстве после освобождения из мест лишения свободы. Принимать максимально возможные меры по социальной адаптации указанных лиц.

## **8. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

В 2016 году в адрес Уполномоченного поступали жалобы граждан на действия (бездействие) и решения сотрудников правоохранительных органов. Если в 2015 году таких жалоб было 102, то в 2016 году – 93.

К Уполномоченному с жалобой на действия сотрудников полиции Боровского района, следователя СО ОМВД РФ по Боровскому району поступила жалоба З. (дело № 277-16).

Для проведения проверки по жалобе Уполномоченным был направлен запрос прокурору Калужской области. По результатам рассмотрения запроса и жалобы заместителем прокурора Боровского района принято решение о частичном удовлетворении жалобы. По выявленным нарушениям УПК РФ при расследовании уголовного дела прокуратурой района в адрес руководителя следственного органа внесено требование об их устранении, которое удовлетворено. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, в порядке ведомственного контроля отменено руководителем следственного органа для проведения дополнительной проверки. Следователь привлечен к дисциплинарной ответственности.

С жалобой на отказ в возбуждении уголовного дела в адрес Уполномоченного обратилась К. (дело № 845-16).

По запросу Уполномоченного прокуратурой г. Калуги была проведена проверка, по результатам которой, в связи с неоднократной отменой незаконных процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовного дела и нарушениями требований ст. 6.1. «Разумный срок уголовного судопроизводства» УПК РФ, руководству СО по г. Калуга СУ СК РФ по Калужской области внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

Н. (дело № 1267-16) пожаловалась Уполномоченному на невозможность забрать личный автомобиль из чужого владения, бездействие полиции Боровского района и на отказ в возбуждении уголовного дела.

По запросу Уполномоченного прокуратурой Боровского района была проведена проверка, в ходе которой установлено, что в ОМВД России по Боровскому району 04.06.2016 года в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях (далее – КУСП) зарегистрировано заявление К. о неправомерном удержании автомобиля. К материалам проверки приобщены заявления Н. от 31.10.2016 и от 22.11.2016 в ОМВД России по Боровскому району, как сообщения об одном и том же событии.

По результатам процессуальной проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ 10.06.2016 дознавателем ОМВД России по Боровскому району принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления. Решение прокуратурой района 16.11.2016 отменено, материал направлен в ОМВД России по Боровскому району для проведения дополнительной проверки.

В ходе дополнительной проверки 18.11.2016 с участием Н. произведен осмотр места происшествия. Осмотром было установлено, что автомобиль находится в гараже, принадлежащем Ч. Также к материалу проверки приобщены документы о расчете задолженности за ремонт и хранение спорного автомобиля в сумме 285495,70 рублей. Начальником ОД ОМВД России по Боровскому району 02.12.2016 по результатам дополнительной проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с наличием гражданско-правового спора. Решение прокуратурой района в порядке осуществления надзорных полномочий 09.12.2016 отменено, материал направлен для проведения дополнительной проверки, даны указания, в том числе об изъятии автомобиля.

В связи с нарушением ст. 6.1. УПК РФ (разумного срока уголовного судопроизводства) при производстве процессуальной проверки по материалу прокуратурой района 09.12.2016 в порядке надзорных полномочий в адрес начальника ОМВД России по Боровскому району внесено требование о его устранении. В ОМВД России по Боровскому району 03.11.2016 года в КУСП зарегистрирован материал по заявлению Н. о неправомерном удержании автомобиля, переданный по подследственности из ОМВД России по району Тропарево-Никулино г. Москвы.

По результатам процессуальной проверки 07.11.2016 дознавателем ОМВД России по Боровскому району по данному материалу принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Решение прокуратурой района в порядке осуществления надзорных полномочий 09.12.2016 отменено, материал направлен в ОМВД России по Боровскому району для проведения дополнительной проверки.

С жалобой на длительное проведение проверки по расследованию ДТП с участием своего отца, в результате которого он скончался, и отказа в возбуждении уголовного дела по данному факту к Уполномоченному обратилась Р. (дело № 1100-16).

По результатам проверки, проведенной прокуратурой Калужской области по запросу Уполномоченного, было установлено, что ОМВД России «Бабынинский» 29.08.2016 начата проверка в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ по факту ДТП, имевшего место 25.08.2016 на 194 км а/д

М-3 Украина с участием автомашины под управлением Т. и автомашины под управлением Р., в результате которого Р. скончался. По результатам проверки 28.09.2016, 03.11.2016 следователем СО МО МВД России «Бабынинский» выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись руководителем следственного органа ввиду неполноты проведенной проверки в порядке ведомственного контроля. 07.11.2016 руководителем следственного органа отменено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 03.11.2016.

В связи с нарушением разумных сроков проведения проверки, выразившемся в длительном непроведении экспертиз и иных необходимых проверочных мероприятий, прокурором Боровского района в адрес врио начальника СО МО МВД России «Бабынинский» внесено требование об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства. Указанное требование удовлетворено, следователем приняты меры к активизации проверки.

С жалобой на волокиту при расследовании уголовного дела к Уполномоченному обратился С. (дело № 497-16).

По результатам проверки, проведенной прокуратурой г. Калуги по запросу Уполномоченного, было установлено, что в СО №2 СУ УМВД России по г. Калуге 09.09.2014 возбуждено уголовное дело по ст. 264 ч.1 УК РФ по факту дорожно-транспортного происшествия. По уголовному делу в качестве потерпевшего признан С.

Предварительное следствие по уголовному делу неоднократно приостанавливалось и возобновлялось. 17.08.2015 следователем СО № 2 СУ УМВД России по г. Калуге вынесено постановление о приостановлении предварительного следствия по делу на основании п. 1 ч.1 ст. 208 УПК РФ. Данное постановление отменено прокуратурой г. Калуги 17.12.2015 как незаконное и необоснованное, уголовное дело возвращено в СО №2 СУ УМВД России по г. Калуге для организации дальнейшего расследования. Следователю даны указания о проведении следственно-оперативных мероприятий, направленных на установление лица, совершившего преступление. 12.02.2016 за нарушения уголовно-процессуального законодательства при расследовании уголовного дела, руководству СУ УМВД России по г. Калуге прокуратурой города внесено требование, которое рассмотрено и полностью удовлетворено.

По жалобе С. уголовное дело истребовано прокуратурой г. Калуги. В ходе изучения установлено, что 03.03.2016 следователем СО №2 СУ УМВД России по г. Калуге вновь вынесено незаконное постановление о приостановлении предварительного следствия по делу на основании п.1 ч.1 ст. 208 УПК РФ. Данное решение отменено прокуратурой г. Калуги

04.05.2016 как незаконное и необоснованное, уголовное дело возвращено в СО №2 СУ УМВД России по г. Калуге для организации дальнейшего расследования.

04.05.2016 по фактам систематических нарушений требований уголовно- процессуального закона, допущенной волокиты, длительном не принятии по делу законного и обоснованного решения, не выполнении всех необходимых следственных действий, в адрес руководства СУ УМВД России по г. Калуге прокуратурой города внесено представление.

Имели место факты привлечения сотрудников органов внутренних дел к уголовной ответственности. За должностные и общеуголовные преступления привлечено 24 сотрудника. За совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ «Административные правонарушения в области дорожного движения», на сотрудников органов внутренних дел составлено 785 протоколов.

Одним из важных направлений в деятельности калужского омбудсмана является обеспечение соблюдения прав человека в изоляторах временного содержания органов внутренних дел (далее по тексту – ИВС) и служебных (специальных) помещениях для задержанных (далее по тексту – СПЗ) при МОМВД РФ области.

В соответствии с рекомендациями Уполномоченного, указанными в докладе за 2016 год, УМВД России по Калужской области осуществляются мероприятия по приведению условий содержания в изоляторах временного содержания в соответствие требованиям действующего законодательства и международных норм.

В области функционируют 11 изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых с лимитом наполняемости 150 человек. В 2016 году в них содержались 6976 человек (мужчин – 6550, женщин – 426), из них 46 несовершеннолетних. В 9 изоляторах из 11, условия содержания соответствуют требованиям законодательства. При этом в ИВС ОМВД России по г. Обнинску, Боровскому району отсутствует естественное освещение в камерах.

В 2016 году к Уполномоченному поступали жалобы на условия содержания в ИВС.

Так, с жалобой на условия содержания в ИВС г. Обнинска к Уполномоченному обратился Д. (дело № 499-16). Для проведения проверки по его жалобе Уполномоченным был направлен запрос прокурору г. Обнинска.

По результатам проверки прокуратура г. Обнинска сообщила, что в порядке надзора за соблюдением сотрудниками ИВС ОМВД России по г. Обнинску требований закона, норм и правил, регламентирующих содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении

преступлений, выявлен ряд нарушений, в том числе связанных с размещением санитарных узлов в камерах ИВС. Установленные нарушения послужили основанием для внесения в адрес руководства ОМВД России по г. Обнинску представления об устранении требований законодательства о содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Также прокуратурой города в порядке надзора установлены нарушения, связанные с отсутствием окон в камерах, предоставлением прогулок на территории прогулочного двора ИВС, которые послужили основанием для внесения в адрес руководства ОМВД России по г. Обнинску представления об устранении нарушений требований действующего законодательства.

В территориальных органах МВД России в Калужской области на районном уровне создано 18 служебных помещений для содержания задержанных лиц (СПЗ), в которых имеются 45 комнат для содержания задержанных. Все указанные помещения оборудованы системами видеонаблюдения.

### **Выводы**

Со стороны правоохранительных органов и их сотрудников в 2016 году имели место отдельные нарушения прав граждан и действующего законодательства.

В 2016 году граждане жаловались на нарушение уголовно-процессуального законодательства при расследовании уголовных дел, волокиту при расследовании уголовных дел, незаконные и необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел, необъективное расследование уголовных дел, неправомерные действия сотрудников полиции.

По сравнению с предыдущими годами, ситуация с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в ИВС и СПЗ улучшилась. ИВС и СПЗ приводятся в соответствие с установленными требованиями. Жалоб на условия содержания в ИВС и СПЗ стало меньше. В первую очередь это связано с работой по приведению условий содержания в ИВС и СПЗ в соответствие с требованиями международных стандартов и действующего законодательства Российской Федерации, которая проводится УМВД России по Калужской области совместно с прокуратурой Калужской области, органами государственной власти области и Уполномоченным по правам человека в Калужской области.

Однако следует отметить, что не все ИВС и СПЗ Калужской области соответствуют требованиям международных стандартов и действующего законодательства Российской Федерации. Это является одной из причин нарушений прав граждан, содержащихся в названных учреж-

дениях, и говорит о том, что работу в данном направлении следует продолжить.

### **Рекомендации Уполномоченного:**

**Управлению Министерства внутренних дел России по Калужской области:**

1. Усилить ведомственный контроль:
  - за соблюдением уголовно-процессуального законодательства, прав граждан, сроков проверок по сообщениям о преступлениях и расследовании уголовных дел. Исключить волокиту при расследовании уголовных дел, незаконные и необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел;
  - за рассмотрением жалоб граждан на нарушение их прав со стороны сотрудников органов внутренних дел Калужской области;
  - за работой и состоянием ИВС и СПЗ в Калужской области, их материально-техническим состоянием и обеспечением;
  - за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в ИВС и СПЗ Калужской области.
2. Продолжить работу по приведению условий содержания в ИВС и СПЗ Калужской области в соответствие с международными стандартами и действующим законодательством РФ.
3. На системной основе осуществлять повышение уровня профессиональной подготовки сотрудников ОВД. Принять меры, направленные на повышение доверия к сотрудникам ОВД со стороны граждан.

## ***9. ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ***

Защита прав потребителей – это потребность нашего времени, так как она обусловлена тенденциями современного развития нашего общества.

Повседневная жизнедеятельность человека предполагает постоянное возникновение у него потребностей в товарах, работах и услугах. Удовлетворяя эти потребности, гражданин одновременно приобретает правовой статус потребителя.

Потребителями являются все российские и иностранные граждане, проживающие на территории Калужской области. Все мы постоянно покупаем различные товары и пользуемся услугами. Однако зачастую эти товары и услуги не отличаются надлежащим качеством. В связи с этим необходима защита прав потребителей.

Закон о защите прав потребителей от 07.02.1992 (далее – Закон) предусматривает судебную защиту прав потребителей. В связи с этим гражданам, обратившимся к Уполномоченному, разъясняется, что потребитель вправе обратиться в суд по поводу нарушения любого его права, установленного Законом и подлежащего судебному рассмотрению. Исковое заявление потребителя может содержать требование о взыскании определенных денежных сумм (неустойки, убытков, вреда, в том числе морального, понесенных расходов, уплаченных сумм и т.п.), а также о возложении на ответчика обязанности устранить допущенное нарушение прав потребителя, выполнить его определенные требования, не препятствовать осуществлению конкретных прав, прекратить противоправные действия и т.п.

Эффективная защита прав потребителей невозможна без деятельности специальных уполномоченных субъектов, призванных решать вопросы организации надлежащего функционирования рынка товаров и услуг. На современном этапе государство, используя свои властные ресурсы, играет немаловажную роль в регулировании этого процесса. Основная задача государства в этой сфере заключается в обеспечении баланса интересов потребителей и предпринимателей.

Поэтому гражданин-потребитель в случае нарушения его прав может обращаться не сразу в суд, а в специальные государственные органы, в компетенцию которых входит защита прав граждан-потребителей. В соответствии со ст. 40 Закона государственный контроль и надзор за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, осуществляются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (Роспотребнадзор), а также иными федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг).

Нарушения прав потребителей характеризуются высокой латентностью. Наиболее высоким является удельный вес нарушений прав потребителей в сфере торговли. На втором месте по количеству нарушений остается сфера коммунальных услуг. Имеют место нарушения в сфере платных медицинских услуг. Широкое распространение получили нарушения, связанные с реализацией товаров с истекшим сроком годности. Наибольшее количество нарушений связано с предоставлением потребителям ненадлежащей информации об изготовителе (исполнителе, продавце) и товарах (работах, услугах).

Одними санкциями ситуацию не исправить. Поэтому Управление

Роспотребнадзора по Калужской области проводит большую работу по просвещению и информированию граждан. В областной газете «Весть» ведется постоянная рубрика «Роспотребнадзор информирует», где размещается актуальная информация по защите прав потребителей. В Управлении постоянно работает горячая линия, по которой обратившимся гражданам даются разъяснения законодательства РФ.

Одним из направлений в работе Управления является судебная защита прав потребителей. Управление может участвовать в гражданском процессе для защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов граждан в области защиты прав потребителей.

Органы местного самоуправления также являются необходимым звеном системы защиты прав потребителей, поскольку действуют на уровне, наиболее приближенном к населению. Однако согласно Федеральному закону от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» среди вопросов местного значения нет функции по защите прав потребителей. Но определенные полномочия у них сохранились. В ст. 44 Закона закреплено, что в целях защиты прав потребителей на территории муниципального образования органы местного самоуправления вправе рассматривать жалобы потребителей, консультировать их по вопросам защиты прав потребителей, обращаться в суды в защиту неопределенного круга потребителей.

Прием жалоб потребителей может осуществляться через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг.

Закон предусматривает не только государственную, но и общественную защиту прав потребителей, а также общественный контроль над соблюдением законов и иных нормативных правовых актов РФ, регулирующих отношения в данной области. Наиболее известными являются Всероссийская лига защитников потребителей, Союз потребителей РФ, ряд калужских общественных организаций по защите прав потребителей.

Действенными мерами подобных общественных объединений являются разъяснительная и просветительская работа среди предпринимательских структур и граждан-потребителей, консультирование, оказание помощи в составлении исковых заявлений и сопровождении дел при судебной защите, широкое информирование населения через средства массовой информации о правах потребителей.

Однако потенциал общественных объединений недостаточно используется на местном и региональном уровнях. Роль общественных организаций в сфере интересов потребителей должна возрастать, а сама их деятельность – находить всестороннюю поддержку со стороны госу-

дарственных органов власти, местного самоуправления и средств массовой информации. Именно общественный контроль может стать важным стабилизирующим механизмом в сфере потребительского рынка.

Закон «О защите прав потребителей» был принят в 1992 году, и в настоящее время назрела необходимость в модернизации потребительского законодательства. Закон уже во многом не соответствует современным экономическим вызовам, динамике рыночных отношений, новым форматам торговли и услуг. К примеру, в настоящее время развита торговля через Интернет. Однако до настоящего времени нет закона об Интернет-торговле.

Потребительское законодательство должно охватывать такие социально-экономические сферы, как обязательное образование, медицинские услуги, отношения по пенсионному страхованию, оказание услуг льготным категориям граждан, обеспечение благоприятной окружающей среды и др.

Реальная защита интересов потребителей может быть обеспечена только при комплексном и системном подходе, в основе которого лежит взаимодействие всех ветвей системы защиты прав потребителей в лице органов государственной власти, местного самоуправления и общественных объединений потребителей.

По различным вопросам защиты прав потребителей в 2016 году было более 40 обращений на личном приеме. Всем обратившимся было разъяснено законодательство о защите прав потребителей, даны рекомендации. Тем, кто решил защищать права потребителя в судебном порядке, были даны формы претензий и исковых заявлений в суд, оказано содействие в подготовке претензии или заявления в суд.

### **Выводы**

В целом по Калужской области ситуация с соблюдением прав граждан в сфере потребления товаров и услуг остается стабильной. Однако нарушения прав потребителей продолжают иметь место. Они имеются практически во всех сферах потребления товаров и услуг. Для изменения ситуации необходимо разъяснение современного законодательства о защите прав потребителей.

### **Рекомендации Уполномоченного:**

#### **Управлению Роспотребнадзора по Калужской области**

совместно с органами местного самоуправления добиваться устранения нарушений прав потребителей в кратчайшие сроки.

## **Главам администраций муниципальных образований Калужской области**

активизировать работу по разъяснению законодательства о защите прав потребителей. Проводить ежегодно конкурсы на лучшее знание законодательства о защите прав потребителей.

### ***10. ПРАВО ГРАЖДАН НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ***

Статьей 42 Конституции РФ предусмотрено, что каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

На территории Калужской области актуальным остается вопрос поддержания экологически полноценного состояния рек, деградация которых происходит из-за возрастающей антропогенной нагрузки.

После большинства очистных сооружений сточные воды сбрасываются в поверхностные водные объекты загрязненными, с содержанием загрязняющих веществ, превышающим нормативы предельно допустимых сбросов. Для доведения сточных вод до качества нормативно-очищенных требуется реконструкция очистных сооружений, а также строительство сооружений доочистки сточных вод.

Так, в Жиздринском, Хвостовичском, Ульяновском, Износковском, Мосальском районах Калужской области очистные сооружения вообще отсутствуют.

С каждым годом особую важность приобретает вопрос размещения твердых бытовых отходов. На территории Калужской области имеются 26 предприятий, эксплуатирующих объекты размещения отходов, из них только 17 включены в государственный реестр объектов размещения отходов, и на них могут размещаться отходы (остальные объекты относятся к санкционированным свалкам, подлежат закрытию и рекультивации).

Большая часть объектов размещения отходов создавалась в 1980-1990 гг., их проектная вместимость практически исчерпана. В целом по области общая проектная вместимость объектов размещения отходов составляет 6536 тыс. тонн, размещено отходов – 5098 тыс. тонн, или объекты заполнены на 78%.

После заполнения остаточной вместимости размещать отходы будет негде. Строительство же новых объектов размещения отходов требует значительных временных и финансовых затрат, поскольку необхо-

дима разработка проекта и материалов по оценке воздействия на окружающую среду, учет общественного мнения, получение положительного заключения государственной экологической экспертизы и проведение строительных работ.

В сфере использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов также имеется ряд проблем, связанных с несовершенством федерального законодательства.

Так, министерство лесного хозяйства Калужской области не может запретить участвовать в лесных аукционах лицам:

- имеющих задолженность по плате за использование лесов;
- не имеющих производственных мощностей, техники и специалистов;
- имеющих уставный капитал 10 тыс. рублей и претендующих на лот, стартовая цена которого составляет 1000 тыс. рублей;
- имеющих отрицательную практику по реализации договоров аренды и договоров купли-продажи: расторгнутые в судебном порядке по инициативе арендодателя договоры аренды; судебные решения по взысканию задолженности по арендной плате, пени и неустоек; банкротство и т.д.

Однако с 1 марта 2017 года вступают в силу изменения в Лесной кодекс Российской Федерации, согласно которым заключение договоров аренды лесных участков и договоров купли-продажи лесных насаждений, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в том числе по результатам аукционов, допускается с гражданами и юридическими лицами в случае отсутствия сведений о них в реестре недобросовестных арендаторов лесных участков и покупателей лесных насаждений.

Уполномоченный, помимо приема граждан и рассмотрения письменных обращений, осуществляет мониторинг социальных сетей.

В социальной сети «Фейсбук» в группе «Калуга и калужане» житель города Калуги инициировал обсуждение темы о нарушении прав жителей города на благоприятную окружающую среду (дело № 169-16).

Им была описана ситуация, которая сложилась в районе улицы Путейная и переулка Воинский города Калуги, где в непосредственной близости от проезжей части и тротуара, располагалась площадка по хранению и обработке песчано-соляной смеси.

В дождливую погоду смесь растекалась по улице, превращаясь в жижу из песка и соли, которая не замерзала в зимний период времени. С этой площадки она развозится колесами автомобилей по всему городу. Пользователи сети «Фейсбук» были возмущены сложившейся ситуаци-

ей, бездействием властей, считая, что от песчано-соляной смеси в городе Калуге сохнут деревья.

Инициатор данного вопроса, начиная с 2013 года, неоднократно обращался в различные органы власти, однако действенных мер к устранению нарушений прав граждан на благоприятную окружающую среду принято не было, что вызвало негативное отношение жителей города к действиям властей.

Учитывая, что в данном случае затрагиваются права значительного числа граждан, в целях обеспечения соблюдения прав граждан и действующего законодательства, Уполномоченный направил запросы с просьбой провести проверки и принять меры, направленные на устранение нарушений, в Калужскую межрайонную природоохранную прокуратуру, Управление административно-технического контроля Калужской области и Городскому Голове МО ГО «Город Калуга».

В результате проверок факты подтвердились, были выявлены нарушения прав граждан и действующего законодательства РФ. Калужская межрайонная природоохранная прокуратура направила в Калужский районный суд исковое заявление о возложении на виновную организацию обязанности устранить растекание песчано-соляной смеси с территории земельного участка. В адрес генерального директора организации внесено представление об устранении нарушений законодательства об охране окружающей среды и недопущению нарушений в последующем. Городская Управа города Калуги сообщила, что территория в районе пер. Воинский приведена в надлежащее состояние.

В ноябре 2016 года к Уполномоченному обратились жители города Калуги, обеспокоенные образованием несанкционированной мусорной свалки на территории кладбища, расположенного неподалеку от деревни Рождествено (дело № 1188-16). Они сообщили Уполномоченному, что в связи с отсутствием ограждения и специализированных мест для складирования мусора, на территории кладбища образуются несанкционированные свалки.

Для проведения проверки данных доводов Уполномоченным направлены запросы в Калужскую межрайонную природоохранную прокуратуру и Роспотребнадзор Калужской области. Совместной проверкой были выявлены факты нарушения санитарных норм, регламентирующих гигиенические требования к объектам похоронного назначения. В отношении Управления городского хозяйства города Калуги составлен протокол об административном правонарушении, и выдано предписание об устранении причин и условий способствовавших совершению правонарушения.

Специфика нарушений прав на благополучную окружающую среду, помимо прочих, заключается в том, что данные нарушения касаются не одного человека, а группы людей, к примеру, жителей улицы, района или поселения.

К Уполномоченному обратились жители сельских поселений Юбилейный, Ильинское и сопредельных деревень, которые расположены на территории Малоярославецкого района (дело № 959-16). Жители поселений были обеспокоены возможным размещением полигона ТБО на территории Малоярославецкого района, в непосредственной близости от их деревень.

Для уточнения информации о ситуации сложившейся с планируемым строительством мусороперерабатывающего завода и полигона ТБО Уполномоченным направлены запросы в различные ведомства, в том числе Губернатору Калужской области. Согласно ответу заместителя Губернатора Калужской области ведется работа по переводу земельного участка, расположенного вблизи деревни Бортники, из категории «земли сельскохозяйственного назначения» в категорию «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения».

Часть названного участка, предполагаемого для строительства мусороперерабатывающего завода, полигона по захоронению и сортировке бытового мусора и отходов, места сбора вещей для их вторичной переработки для муниципальных нужд, включена в проект генерального плана сельского поселения «Поселок Юбилейный».

Кроме того, на окончательном этапе находится согласование генерального плана сельского поселения «Село Ильинское» с учетом внесенных изменений в схеме территориального планирования муниципального района «Малоярославецкий район». Исходя из полученных ответов от министерства жилищно-коммунального хозяйства Калужской области, министерства сельского хозяйства Калужской области, можно прийти к выводу, что работа по подготовке документации для строительства мусороперерабатывающего завода и полигона ТБО будет продолжена.

Согласно позиции Уполномоченного, вопросы, касающиеся экологии и затрагивающие неограниченное количество лиц, должны решаться в первую очередь с учетом позиции населения, проживающего в той или иной местности.

В июле 2016 года к Уполномоченному обратилась жительница г. Калуги, которая сообщила, что, вопреки санитарно-эпидеми-

ологическим требованиям, в соседнем доме организован питомник для разведения собак. С ее слов, владелец питомника нарушает предъявляемые к объектам данного типа нормы, в том числе требования по утилизации продуктов жизнедеятельности и содержания животных, что влияет на санитарно-эпидемиологическое состояние соседних земельных участков. Запах от продуктов жизнедеятельности собак распространился на близлежащие земельные участки. Собаки, находящиеся в вольере, постоянно лают, что мешает людям спать и отдыхать.

Для проверки доводов заявителя Уполномоченный направил запросы прокурору г. Калуги, в Роспотребнадзор и Городскую управу г. Калуги.

Проверками нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства выявлено не было. Согласно позиции Роспотребнадзора питомник по содержанию домашних животных не является промышленным предприятием и требования СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» (далее – СанПиН) на него не распространяются.

СанПиН предусматривает санитарно-защитные зоны, в пределах которых не могут размещаться объекты промышленности, сельского хозяйства, торговли и т.д. По своему функциональному назначению санитарно-защитная зона является защитным барьером, обеспечивающим уровень безопасности населения при эксплуатации объекта в штатном режиме. Питомники для разведения домашних животных отсутствуют в данном перечне, что ограничивает возможности граждан в защите права на благополучную окружающую среду, в том числе и на тишину.

Необходимо отметить, что в СанПиНе присутствуют такие промышленные объекты как хозяйства с содержанием животных (свинарники, коровники, питомники, конюшни, зверофермы) до 50 голов, ветлечебницы с содержанием животных, виварии, кинологовические центры, пункты передержки животных, которые должны располагаться на расстоянии не менее 50 м от населенного пункта.

Для защиты прав граждан на благополучную окружающую среду необходимо внести изменения в СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», а именно внести такие объекты как питомники для разведения домашних животных.

## **Выводы**

Социальное и экономическое развитие Калужской области напря-

мую зависит от экологического благополучия проживающих на ее территории граждан.

Вместе с тем предотвращение ухудшения экологической обстановки зависит не только от слаженной работы профильных органов государственной власти и местного самоуправления. Ведущая роль в этом должна отводиться формированию экологически ответственного поведения человека.

Важное значение экологии для граждан подтверждается и тем, что Указом Президента РФ от 05.01.2016 2017 год объявлен «Годом экологии».

Подводя итог, необходимо выделить основные причины нарушения прав граждан на благополучную среду обитания, а именно:

– недостаточное финансирование природоохранных мероприятий, направленных на снижение негативного воздействия на окружающую среду из бюджетов предприятий и организаций;

– недостаточная ответственность руководителей предприятий и сотрудников, отвечающих за соблюдение природоохранных требований;

– недостаточный уровень экологической культуры руководителей предприятий, сотрудников предприятий и организаций и населения области.

### **Рекомендации Уполномоченного:**

**Министерству природных ресурсов, экологии и благоустройства Калужской области:**

1. Усилить работу по информированию населения о специальном режиме осуществления хозяйственной или иной деятельности в целях предотвращения загрязнения территорий.

2. Активизировать работу по экологическому воспитанию населения.

**Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Калужской области:**

обратиться в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека с предложением внести изменения в СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», в части добавления таких объектов как питомники для разведения домашних животных.

## ***11. БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИЙ***

Действующим законодательством к вопросам местного значения отнесено благоустройство и озеленение территории поселения.

В современных условиях – это актуальное и важное направление устойчивого развития территорий, призванное обеспечить безопасность и благоприятные условия жизнедеятельности человека. Проведение мероприятий, связанных с благоустройством и озеленением территории поселения, служит одной из приоритетных задач органов местного самоуправления, поскольку данные мероприятия способствуют повышению эффективности использования территории, а также улучшают ее внешний вид и экологическое состояние.

Для реализации задачи повышения благоустройства населенных пунктов Постановлением Правительства Калужской области от 31.12.2013 № 776 утверждена Государственная программа Калужской области «Охрана окружающей среды в Калужской области». В рамках данной программы реализуется подпрограмма «Стимулирование муниципальных программ по повышению уровня благоустройства территорий» (далее – подпрограмма), рассчитанная на период с 2014 по 2020 годы

Подпрограмма была принята с целью содействия органам местного самоуправления муниципальных образований в активизации работы по благоустройству территорий муниципальных образований Калужской области и оказания государственной поддержки муниципальным образованиям при проведении мероприятий по благоустройству.

Основным направлением реализации подпрограммы является предоставление мер государственной поддержки при реализации мероприятий муниципальных программ в сфере благоустройства территорий муниципальных образований Калужской области – победителей областного конкурса на звание «Самое благоустроенное муниципальное образование Калужской области» и Всероссийского конкурса на звание «Самое благоустроенное городское (сельское) поселение России».

Еще одним важным направлением данной подпрограммы является внедрение новых технологий и современных приемов благоустройства территорий городских и сельских поселений

Как видно из самой подпрограммы, конечными результатами ее реализации должно быть качественное повышение комфортабельности среды проживания населения и внешней привлекательности населенных пунктов Калужской области.

Однако, несмотря на меры, предпринимаемые для улучшения городской среды, проблемы все же остаются.

В адрес Уполномоченного поступила коллективная жалоба граждан, проживающих на переулке Сельский г. Калуги (дело № 902-16). Жители переулка сообщили Уполномоченному, что на протяжении всего переулка до остановки общественного транспорта, расположенной на ул. Тарутинская, отсутствуют уличное освещение и тротуар. Отсутствие уличного освещения и тротуара создает угрозу жизни и здоровья граждан, проживающих поблизости, поскольку в темное время суток высока вероятность наезда автомобиля на пешеходов и совершения преступлений против граждан.

Принимая во внимание серьезность данной проблемы, Уполномоченный направил запрос в прокуратуру г. Калуги для проведения прокурорской проверки. Проверкой были выявлены нарушения ГОСТа Р 52766-2007, согласно которому дороги общего пользования должны иметь освещение и тротуары. Руководителю управления городского хозяйства г. Калуги 04 октября 2016 года внесено представление об устранении нарушений действующего законодательства.

Аналогичная ситуация сложилась и с жителями д. Ефаново Износковского района (дело № 1289-16).

Житель деревни П. пояснила, что еще в 2014 году жители деревни Ефаново обращались в администрацию МО МР «Износковский район» и МО СП «Село Износки» по вопросу отсутствия в деревне фонарей уличного освещения. Аналогичное устное обращение 26 ноября 2014 года поступало и в адрес Уполномоченного. В запросе от 19 декабря 2014 года Уполномоченный просил рассмотреть вопрос об установлении в д. Ефаново фонарей уличного освещения.

Письмом от 25 декабря 2014 года Уполномоченному было сообщено, что администрация МО СП «Село Износки» направила пакет документов в филиал «Калугаэнерго» ПО «Обнинские электрические сети» для технологического присоединения по одному источнику электроснабжения. В летнее время 2015 года была запланирована установка трех фонарей в д. Ефаново.

С момента обращения Уполномоченного по этому вопросу прошло более двух лет. Однако, как сообщила П., вопрос освещения улицы до сих пор не решен.

Актуальным остается вопрос своевременного ремонта дорог общего пользования местного значения.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница д. Ивановское Малоярославецкого района (дело № 877-16). Она сообщила, что за дорогой по направлению к деревням Козлово, Ивановское и Спас отсутствует должный уход, в связи с чем дорожное полотно пришло в негод-

ность. Это значительно затрудняет возможность жителей данных сел добираться до работы, медицинских учреждений и т.д.

Уполномоченный направил запрос в администрацию Малоярославецкого района. Согласно ответу администрации ремонт данной автодороги не включен в Перечень автомобильных дорог местного значения между населенными пунктами муниципального района «Малоярославецкий район, подлежащих ремонту на 2014 – 2016 гг. При формировании планов работ на последующие годы будет рассмотрена возможность о включении данной автодороги в план мероприятий по ремонту.

Порой вопрос благоустройства может затронуть только определенную социальную группу населения.

Так, в адрес Уполномоченного поступило заявление с просьбой оказать содействие инвалиду 2 группы, проживающему в г. Малоярославце (дело № 895-16). Состояние крыльца и лестницы дома, в котором проживал гражданин, не позволяло ему без затруднения выходить и заходить в дом, поскольку он имел инвалидность в связи с ампутацией конечности.

В силу пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» органы местного самоуправления должны обеспечить инвалидам доступ к объектам социальной инфраструктуры, в том числе и к жилым зданиям.

Руководствуясь данной нормой, а также учитывая особую важность вопросов доступной среды для граждан с ограниченными возможностями, Уполномоченный направил запрос на имя главы администрации г. Малоярославец, в котором он просил оказать помощь гражданину и привести крыльцо и лестницу дома в должное состояние. На запрос был получен положительный ответ.

### **Выводы**

Вопрос благоустройства населенных пунктов всегда будет актуальным, поскольку обеспечение чистоты и порядка является одним из приоритетных направлений деятельности муниципальной власти.

В большинстве случаев эти вопросы не находят окончательного решения ввиду бюджетной недостаточности муниципалитетов в Калужской области, что не является основанием для невыполнения органами местного самоуправления своих обязанностей в сфере благоустройства населенных пунктов.

Это свидетельствует о необходимости поиска единых подходов к созданию комплексной системы благоустройства территорий населенных пунктов Калужской области, которые возможно сформировать в

результате реализации региональных программ и дополнительного бюджетного обеспечения.

#### **Рекомендации Уполномоченного:**

**Городскому Голове муниципального образования «Город Калуга»**

принять меры по организации в пер. Сельский уличного освещения и сооружению пешеходного тротуара.

**Главе администрации муниципального района «Износковский район»**

принять меры по организации уличного освещения улицы в д. Ефаново.

**Главе администрации МО МР «Малоярославецкий район»**

решить вопрос о включении в Перечень автомобильных дорог местного значения между населенными пунктами муниципального района «Малоярославецкий район, подлежащих ремонту на 2017 – 2019 гг., дороги по направлению к деревням Козлово, Ивановское и Спас.

## ***12. ИНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН***

К Уполномоченному по правам человека в Калужской области по вопросу нарушений прав жителей д. Вялицы Перемышльского района и действующего законодательства владельцем гидротехнического сооружения (далее – ГТС) – плотины обратилась А. (дело № 819-16).

Она сообщила, что собственник ГТС (плотины) не принимает мер к его надлежащему содержанию, намеревается осушить водоем (пруд), чем нарушает права граждан, создает угрозу их жизни и здоровью.

Учитывая, что в данном случае усматривались нарушения прав граждан и действующего законодательства, для проведения проверки Уполномоченный направил запрос прокурору Перемышльского района Святославу Абакарову.

По результатам проверки прокуратура Перемышльского района сообщила, что собственником ГТС – плотины, расположенной по адресу: Калужская область, Перемышльский район, д. Верхние Вялицы, является глава крестьянского фермерского хозяйства П.

Проверка доводов обращения в части содержания ГТС проведена прокуратурой района с привлечением специалистов Управления феде-

ральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Калужской области, по результатам которой выявлены нарушения требований к обеспечению безопасности ГТС, нарушения технического состояния ГТС.

В целях устранения допущенных нарушений прокуратурой района в отношении собственника инициировано возбуждение дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 9.2 КоАП РФ «Нарушение требований к обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, установленных законодательством Российской Федерации».

Кроме этого, в целях недопущения нарушения водного законодательства, выражающегося, в том числе в осушении водоема, прокуратурой района главе КФХ объявлено предостережение.

### **Нарушение права на получение своевременного ответа на обращение**

18.04.2016 к Уполномоченному обратился С. по вопросу нарушения срока дачи ответа администрацией МО СП «Деревня Галкино» о результатах рассмотрения его обращения (дело № 501-16).

Статьей 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» закреплено, что письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Так как С. сообщал, что ответ на его обращение ему не был дан в течение 3-х месяцев, Уполномоченный направил запрос прокурору Дзержинского района.

Проверкой, проведенной прокуратурой Дзержинского района, по запросу Уполномоченного, было установлено, что С. обратился к главе администрации МО СП «Деревня Галкино» с письменным заявлением, в котором просил предоставить возможность ознакомиться с определенными документами.

В нарушение ст.ст. 10, 12 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменное обращение администрации МО СП «Деревня Галкино» объективно, всесторонне и своевременно не рассмотрено, ответ заявителю дан спустя более 3 месяцев со дня установленного законом срока.

В целях устранения выявленных нарушений закона о порядке рассмотрения обращений граждан прокуратурой в адрес главы администрации МО СП «Деревня Галкино» было внесено представление об устранении выявленных нарушений.

#### **IV. О СПЕЦИАЛЬНОМ ДОКЛАДЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО «О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ЛИЦ БЕЗ ОПРЕДЕЛЕННОГО МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА И ЛИЦ, ПОПАВШИХ В ЭКСТРЕМАЛЬНУЮ ЖИЗНЕННУЮ СИТУАЦИЮ, СВЯЗАННУЮ С РИСКОМ ПОТЕРИ ЖИЛЬЯ»**

Специальный доклад подготовлен в соответствии с пунктом 4 статьи 27 Закона Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области».

Доклад составлен на основе: проведенного Уполномоченным по правам человека в Калужской области мониторинга соблюдения прав и свобод граждан, проживающих на территории Калужской области; информации, предоставленной Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Калужской области, прокуратурой Калужской области, министром труда и социальной защиты Калужской области, министром здравоохранения Калужской области, Митрополитом Калужским и Боровским Климентом, директором ГКУСО «Калужский областной социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства» и др.

В приложениях к докладу содержатся перечень потребностей ГКУСО КО «Калужский областной социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства» и «Справочник бездомного», который был разработан для оказания помощи бездомным.

Бездомные в России представляют собой одну из уязвимых и дискриминируемых социальных групп населения. Об этом свидетельствует тот факт, что в настоящее время:

– в федеральном законодательстве отсутствует юридическое понятие бездомных людей, нуждающихся в государственной помощи, не определен статус таких лиц (для обозначения лиц без определенного места жительства в России применяются аббревиатура БОМЖ);

– отсутствуют точные статистические данные об общей численности лиц без определенного места жительства, их половозрастные и другие характеристики (образование, семейное положение, профессия и т.д.);

– отсутствует государственная система их учета, четко сформулированная государственная социальная политика в отношении данной категории граждан.

В соответствии с Уставом ГКУСО «Калужский областной социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства» бездомные граждане – это лица без определенного места жительства и занятий старше 18 лет, в том числе не имеющие документов,

удостоверяющих личность, не имеющие возможности проживать по адресу регистрации (при ее наличии), оказавшиеся в ситуации, угрожающей их жизни и здоровью, и нуждающиеся в оказании им социально-медицинской помощи, а также граждане, утратившие социальные связи, из числа лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

Итак, к числу бездомных можно отнести тех, кто ютится на улице, на чердаках и в подвалах; кто проживает в общежитиях, ночлежках и домах, предназначенных под снос; проживающих у друзей.

Существует и скрытая бездомность – это проживание без регистрации по месту жительства в ведомственных общежитиях, жилых помещениях бывших колхозов, совхозов, во временных поселениях кочующих народов (например, цыган), в арендуемом сиротами жилье, в пунктах временного размещения для беженцев, переселенцев.

К лицам, попавшим в экстремальную жизненную ситуацию, связанную с риском потери жилья, можно отнести жертв квартирных афер (в т.ч. пожилых, выпускников детских домов), проживающих в непригодном для проживания жилье (аварийные, ветхие дома), бывших заключенных, убегающих от родителей детей, военнослужащих, возвращающихся из других стран, трудовых мигрантов (гастарбайтеров).

В настоящее время из специальных нормативных правовых актов на федеральном уровне действует только Постановление Правительства РФ от 05.11.1995 № 1105 «О мерах по развитию сети учреждений социальной помощи для лиц, оказавшихся в экстремальных условиях без определенного места жительства и занятий», в соответствии с которым расходы, связанные с созданием и содержанием учреждений для лиц без определенного места жительства и занятий, производятся за счет бюджетов субъектов РФ.

Формы и методы социальной работы с бездомными в России разнообразны, однако во многом зависят от финансовых возможностей региона.

В отличие от многих других регионов в Калужской области ведется активная работа с лицами без определенного места жительства. В 2007 году создано ГКУСО КО «Калужский областной социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства. Это – значимое достижение региона, поскольку даже в ряде более крупных субъектах РФ отсутствуют подобные круглосуточные центры, а работа по оказанию помощи бездомным гражданам перекладывается на общественные организации.

Однако данное учреждение находится в тяжелом материальном положении: с 2014 года не производятся закупки предметов личной гигиены, мягкого инвентаря, средств для санитарных обработок. У учреж-

дения заблокирован сайт в связи с отсутствием денежных средств. Для разрешения сложившейся ситуации необходимо финансировать учреждение в соответствии со сметой расходов на текущий финансовый год.

В Калужской области не развита негосударственная сфера предоставления социальных услуг лицам БОМЖ, не способным трудиться.

Действующие на территории Калужской области религиозная общественная организация «Обитель Тиль», АНО «Реабилитационный центр по излечению от наркомании и алкоголизма «Ильинка», АНО «Общинный центр педагогики «Спас», Благотворительный фонд «Центр экстренной поддержки «Возрождение», Калужский областной благотворительный фонд «Любовь», заинтересованы в оказании помощи только трудоспособным и «паспортизированным» лицам БОМЖ, так как в этих организациях они обязаны трудиться.

На территории Калужской области ни одна из общественных организаций, занимающихся проблемами лиц без определенного места жительства, не обращалась в министерство труда и социальной защиты Калужской области за предоставлением финансовой поддержки либо с просьбой о включении их в реестр поставщиков социальных услуг Калужской области.

В разделе II специального доклада освещены виды прав, требующих внимания:

1. Право на жизнь
2. Права на охрану здоровья
3. Право на детство и семейное воспитание
4. Право на жилище
5. Право на труд
6. Право на социальное обеспечение
7. Право на пенсионное обеспечение
8. Право на свободу передвижения (регистрация, документирование, легализация, установление личности).

### **Кратко об отдельных нарушениях прав:**

#### **1. Право на жизнь**

Бездомность и бродяжничество во многом способствуют совершению различных преступлений, в том числе насильственных, и представляют в силу этого весьма серьезную опасность для общества и отдельных граждан.

В отношении лиц без определенного места жительства, ведущих асоциальный образ жизни, зачастую совершаются насильственные преступления, в том числе тяжкие и особо тяжкие, по причине негласного разделения людей на социально годных (нужных) и социально негод-

ных людей, которое возникло не только среди обывателей, но и даже в судебной и следственной практике.

Показателен тот факт, что в отношении указанных лиц одновременно срабатывают два дестабилизирующих фактора: с одной стороны, в определенной ситуации многие из них сами способны совершить преступления или иные правонарушения, с другой – могут создать ситуацию, которая приведет к совершению в отношении них насильственных преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких.

## **2. Право на охрану здоровья**

При оказании медицинской помощи в учреждениях здравоохранения лицам БОМЖ возникают следующие проблемы:

– в стационарах лечебных учреждений отсутствуют отдельные изолированные палаты для лиц БОМЖ, так как они не предусмотрены нормативными документами. В результате поступают жалобы пациентов на их неадекватное поведение и невозможность нахождения в одном помещении;

– лица БОМЖ в большинстве случаев заражены педикулезом, а приобретение сменной одежды в затратах лечебного учреждения не предусмотрено. В результате после санобработки данные лица надевают собственную одежду;

– в учреждения здравоохранения лица БОМЖ, особенно в осенне-зимний период, нередко доставляются в состоянии алкогольного или иного видов опьянения, не имеющие после осмотра врача медицинских показаний для госпитализации, в результате лечебное учреждение работает как «вытрезвитель»;

– неадекватное поведение таких лиц в состоянии опьянения при отсутствии должной охраны, особенно в ночное время, и при поступлении других пациентов создает угрозу жизни и здоровью медицинских работников и других пациентов.

Как выяснилось, наладить медицинское освидетельствование лиц БОМЖ практически не представляется возможным, так как прием лиц БОМЖ в амбулаторно-поликлинических условиях вызывает справедливые жалобы других пациентов, кроме того требуется обработка помещений. Лица БОМЖ при поступлении в стационар (при доставлении автомобилями скорой помощи или органов УВД) в большинстве случаев от обследования отказываются и после выхода из состояния алкогольного опьянения самовольно покидают больницу.

Мощность ГКУСО КО «Калужский областной социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства», подведомственного министерству труда и социальной защиты, не позволяет в полном объеме обеспечить необходимую потребность в койках.

По мнению сотрудников областного министерства труда и социальной защиты, снять напряженность в этом вопросе возможно созданием отдельных социальных центров кратковременного пребывания.

Необходима дополнительная оплата медицинским работникам, оказывающим медицинскую помощь лицам БОМЖ.

В 2011 году в связи с реорганизацией органов внутренних дел была ликвидирована система медицинских вытрезвителей, которые были нацелены на профилактику алкоголизации населения.

В настоящее время, по сложившейся в области практике, лица, находящиеся в тяжелой степени опьянения и утратившие способность самостоятельно передвигаться и ориентироваться в окружающей обстановке, доставляются, как правило, в помещения общей терапии, где до вытрезвления содержатся вместе с законопослушными гражданами, проходящими там лечение, и занимают койко-места, необходимые больным. Медицинский персонал и граждане негативно относятся к такому положению дел, так как лица, находящиеся в состоянии опьянения, зачастую ведут себя агрессивно, и их поведение небезопасно для окружающих.

В ряде регионов проблема содержания указанной категории граждан решена. Так, в г. Уфе Республики Башкортостан создано МУ «Социально-реабилитационный центр для лиц в состоянии алкогольного опьянения», в Ивановской, Томской областях, Республике Татарстан – учреждения, пункты для оказания медицинской помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного опьянения. Основными задачами названных учреждений являются: предоставление временного приюта лицам, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, потерявшим ориентацию и способность передвигаться; своевременное и квалифицированное оказание первой медико-санитарной помощи гражданам до их вытрезвления; оказание доврачебной помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного опьянения; направление на госпитализацию лиц, нуждающихся в срочном лечении; осуществление мероприятий по социальной защите бездомных граждан; проведение санитарно-гигиенической и противоэпидемической обработки лиц; проведение социально-реабилитационных мероприятий для лиц, зависимых от алкоголя, что способствует профилактике алкоголизма.

УМВД России по Калужской области неоднократно с 2013 года обращается в различные инстанции по вопросу создания социальных учреждений для помещения лиц, находящихся в состоянии опьянения, утративших способность самостоятельно передвигаться. Однако пока такое учреждение в Калужской области не создано.

### **3. Право на детство и семейное воспитание**

В соответствии с Постановлением Правительства Калужской области от 18.12.2013 № 695 «Об утверждении государственной программы Калужской области «Профилактика правонарушений в Калужской области» (2014-2020 гг.) основными причинами и условиями формирования противоправного поведения детей и подростков остаются социальные факторы: семейное неблагополучие, алкоголизм, социальное сиротство, невыполнение родителями обязанностей по воспитанию детей.

При этом сформированная в системе образования Калужской области инфраструктура, необходимая для ведения профилактической работы, недостаточна: в школах области сокращается количество психологов и социальных педагогов, материальная база учреждений дополнительного образования детей не позволяет создавать объединения, учитывающие интересы подростков.

### **4. Право на жилище**

1) К сожалению, в Калужской области нарушения прав граждан на незамедлительное (внеочередное) получение жилья со стороны органов местного самоуправления продолжают носить системный характер.

2) Существуют сложности в социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, и лиц, осужденных к уголовным наказаниям, не связанным с лишением свободы, в том числе не имеющих жилья, так как законодательством Российской Федерации социальная помощь данной категории лиц не предусмотрена.

Экономия средств на создание специализированных реабилитационных центров для лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы, оборачивается для государства и общества большими потерями и социальными издержками.

В ходе осуществления деятельности в рамках Закона Калужской области «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», посещения исправительных учреждений, изучения материалов, предоставленных администрациями учреждений, исполняющих уголовные наказания, а также иными государственными органами, Уполномоченным был сделан вывод о **необходимости разработки и принятия закона Калужской области, направленного на социальную адаптацию и реабилитацию лиц, освобождающихся и освобожденных из исправительных учреждений, расположенных на территории Калужской области.**

Федеральный закон, регулирующий общественные отношения в сфере адаптации и реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, отсутствует. Поэтому есть необходимость в создании эффективной системы социальной адаптации и реабилитации лиц, освобо-

дившихся из мест лишения свободы, на территории области путем принятия закона Калужской области, регулирующего общественные отношения в данной сфере.

В 2013 году Уполномоченным был разработан и внесен в Законодательное Собрание области проект закона Калужской области «О социальной адаптации и реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы».

Законопроект устанавливает общие принципы и закономерности государственной политики в сфере социальной адаптации и реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, на территории Калужской области, а также основные направления оказания социальной помощи данной категории граждан, определяет компетенцию органов и организаций по оказанию социальной помощи лицам, отбывшим наказание, порядок и условия оказания им содействия в реализации права на труд, жилище, медицинское обслуживание, других прав.

В 2017 году Уполномоченный будет вновь инициировать вопрос о рассмотрении вышеуказанного законопроекта.

#### **5. Право на свободу передвижения (регистрация, документирование, легализация, установление личности, паспортизация)**

В России существуют две группы лиц, которых можно отнести к бомжам. Одну составляют антисоциальные личности, становящиеся бомжами, как правило, добровольно или в силу каких-то субъективных обстоятельств; другую образуют граждане, ведущие нормальный образ жизни, не нарушающий общественных интересов, но становящиеся бомжами «поневоле», а точнее, «по воле» законодателя (федерального и (или) регионального).

В сложной ситуации оказались иностранные граждане и соотечественники, не имеющие собственных жилых помещений или возможности зарегистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в арендуемом ими жилье. В результате они вынуждены регистрироваться по месту жительства в так называемых «резиновых квартирах».

Имеется необходимость скорейшего реформирования института регистрации граждан по месту жительства и месту пребывания в РФ.

Должна быть создана специальная государственная служба с единым банком данных, которая будет осуществлять учетную регистрацию граждан, а также способствовать гражданам в восстановлении регистрации по месту жительства либо получении учетной регистрации с целью устранения формальных препятствий к реализации гражданами всего комплекса прав человека и гражданина. Тогда значительный состав бездомных граждан не будет находиться в зоне абсолютного бесправия, формально сохраняя целый комплекс гарантий (когда иные ли-

ца получают за бездомных пенсии, пособия, отбирают жилье и т.п.). Кроме того, у государства появится полная информация о социальной составляющей населения РФ, и размерах отдельных проблем правового, социального, экономического плана и путях их решения.

Исходя из вышеизложенного, федеральное законодательство в сфере профилактики бродяжничества, попрошайничества и социальной защиты лиц без определенного места жительства, нуждается в серьезном совершенствовании. Несмотря на усилия региональных властей, проблема лиц без определенного места жительства остается одной из самых острых, в рамках которой не решен целый комплекс не только социальных, но и организационно-технологических вопросов. Не определен статус лиц бомж; отсутствует государственная система их учета; недостаточно развита сеть социальных учреждений для помощи указанной категории населения. Практически отсутствует система подготовки кадров (социальных работников, социальных психологов, социальных педагогов, медицинских психологов и т.п.) для работы с бомжами.

Представляется необходимым создание и осуществление Целевой Федеральной программы по организации социальной поддержки и помощи бомжам в России и решение следующих задач:

- организация научных исследований проблем бездомности в России;
- повышение эффективности профилактической работы по предупреждению бродяжничества;
- совершенствование правовой базы;
- предоставление бомжам возможности комплексной социально-психологической и медицинской реабилитации (адаптации) с целью интеграции их в общество;
- создание материально-технической и финансовой базы для широкой сети социальных учреждений для бездомных;
- подготовка кадров специалистов различного профиля для работы с лицами бомж;
- объединение усилий всех заинтересованных министерств и ведомств, общественных и благотворительных организаций в оказании помощи лицам бомж.

Крайне важно привлечение к организации помощи лицам бомж общественных и благотворительных организаций. Не менее важно привлечение внимания широкой общественности к бездомным людям, особенно детям, чтобы само российское общество чувствовало ответственность за интеграцию этих людей в трудовую и духовную жизнь России.

## **Рекомендации Уполномоченного:**

### **На федеральном уровне:**

1. Разработать нормативный правовой акт, определяющий основы федеральной политики в отношении бездомных, предусматривающий понятие бездомных людей, нуждающихся в государственной помощи, государственную систему их учета, создание единой базы данных о лицах без определенного места жительства и др. Прежде всего, представляется необходимым разработать и принять следующие Федеральные законы: «Об основах профилактики бродяжничества и социальной реабилитации лиц без определенного места жительства»; «О социальной реабилитации лиц, страдающих хроническим алкоголизмом и наркоманией», в том числе и лиц без определенного места жительства;

2. Внести ряд норм в Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», которые вводили бы регистрацию (учет) бомжей и бездомных и регламентировали порядок осуществления такой регистрации;

3. Разработать Федеральную Целевую программу по организации социальной поддержки и помощи бомжам, предусматривающую план мероприятий по профилактике бродяжничества и социальной реабилитации лиц без определенного места жительства;

4. Принять Федеральный закон, регулирующий общественные отношения в сфере адаптации и реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы;

5. Восстановить в прежней редакции п. «г» ч. 1 ст. 97 УК РФ, признанный утратившим силу Федеральным законом от 08.12.2003 № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в УК РФ», и в главе 15 УК РФ законодательно закрепить порядок назначения, продления, изменения и прекращения принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим преступления и страдающим алкоголизмом или наркоманией;

6. Внести изменения в Федеральный закон от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», предусматривающие возможность применения принудительного лечения от алкоголизма и наркомании в учреждениях закрытого типа лиц, систематически употребляющих спиртные напитки, наркотики и допускающих на этой почве совершение правонарушений и преступлений, по решению суда.

### **Органам исполнительной власти Калужской области:**

1. Создать межведомственную комиссию по проблемам профилактики бродяжничества (определить организационные основы системы правового регулирования в отношении лиц без определенного места

жительства, их медицинской, профессиональной и социальной реабилитации, провести работу по созданию соответствующей нормативно-методической и информационной базы, изучить контингент этой категории граждан, проверить созданную систему учреждений, осуществляющих профилактику бродяжничества и попрошайничества);

2. Разработать и принять комплексную программу мер по профилактике бродяжничества и попрошайничества в Калужской области;

3. Создать государственное учреждение «Областной пункт учета граждан Российской Федерации без определенного места жительства» и/или провести работу по созданию единой информационной базы о данных лиц БОМЖ и лиц, находящихся в экстремальной жизненной ситуации, связанной с риском потери жилья (по аналогии с Санкт-Петербургским государственным учреждением «Городской пункт учета граждан Российской Федерации без определенного места жительства»);

4. Рассмотреть вопрос о выделении ГКУ СО «Калужский областной центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства» дополнительных средств на закупку предметов личной гигиены, мягкого инвентаря, средств для санитарных обработок, бензина для транспорта, ремонта полов, закупку инвалидных колясок, ремонта двора с целью создания доступной среды для инвалидов, ремонта санузлов первого этажа и др. на 2017 год;

5. Рассмотреть вопрос о внедрении медицинского обслуживания в ГКУ СО «Калужский областной социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства» (обеспечение врачебными кадрами, организация процедурного кабинета);

6. Рассмотреть вопрос о выделении финансовых средств на функционирование сайта ГКУ СО «Калужский областной социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства»;

7. Рассмотреть возможность создания социальных учреждений для помещения лиц, находящихся в состоянии опьянения, утративших способность самостоятельно передвигаться;

8. Рассмотреть возможность организации мобильной службы социальной помощи бездомным гражданам «Социальный патруль», выявляющей бездомных людей (выездные бригады, пешие патрули) и состоящей из социального работника, юриста, психолога, волонтеров;

9. Рассмотреть возможность организации дополнительных пунктов обогрева (на вокзалах и т.п.) в холодное время года;

10. Рассмотреть возможность организации мобильного банного комплекса на базе обычного городского автобуса (оборудовать душевыми кабинами, нагревателем, баком с запасом воды и контейнером для

слива – пример в г. Москва) для отправки по маршруту мест скопления бомжей;

11. Рассмотреть возможность организации регулярных рейдов «Безопасная Калуга» (в целях поиска бомжей, патруля жилых районов, выявления распития спиртных напитков, мусора во дворах и т.п.) при участии сотрудников полиции;

12. Рассмотреть возможность увеличения размера единовременного социального пособия на первоочередные нужды до решения вопросов с жильем и трудоустройством лицам, освободившимся из мест лишения свободы и не имеющим средств к существованию, предусмотренного Приказом Министерства по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской обл. от 24.03.2010 № 149 «Об утверждении Положения о порядке предоставления лицам, освободившимся из мест лишения свободы и не имеющим средств к существованию, социального пособия на первоочередные нужды до решения вопросов с жильем и трудоустройством»;

13. Рассмотреть возможность организации и проведения благотворительных акций в государственных и муниципальных органах с привлечением общественности (Молодежного правительства Калужской области и др.) с целью сбора гуманитарной помощи клиентам ГКУ СО «Калужский областной социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства» в соответствии со списком Приложения к настоящему докладу № 1; рекомендовать ознакомиться с деятельностью добровольческой службы «Милосердие» (<http://social.miloserdie.ru/service/313>) с целью участия в ее мероприятиях.

#### **Законодательному Собранию Калужской области:**

Вернуться к рассмотрению законопроекта «О социальной адаптации и реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы», внесенного в 2013 году Уполномоченным.

#### **Главам администраций муниципальных образований Калужской области:**

1. Уделять особое внимание вопросам интеграции и реализации социальных прав мигрантов, контроля за неукоснительным соблюдением мигрантами норм, обычаев и правил поведения местного населения;

2. Провести мониторинг наличия свободного жилья, съемных жилых помещений с возможностью обеспечения в них регистрации и проживания соотечественников по месту жительства с дальнейшим информированием об этом прибывших соотечественников;

3. Оказывать содействие соотечественникам и гражданам Украины, вынужденно покинувшим места постоянного проживания, в

постановке на миграционный учет и обустройстве на новом месте жительства.

**Некоммерческим организациям, осуществляющим свою деятельность на территории Калужской области:**

Рассмотреть возможность внедрения проекта «Поддержка лиц без определенного места жительства» (возможные мероприятия: осуществление медико-социального патронажа бездомных престарелых граждан и инвалидов в стационарах, организация пунктов питания бездомных, организация пунктов (палаток) обогрева в период холодов и т.п.), используя средства государственной поддержки, выделенных в качестве грантов, субсидий из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям.

К сожалению, согласно ответу заместителя Губернатора Калужской области Р.В. Смоленского практически ни одна из рекомендаций Уполномоченного, адресованных органам исполнительной власти Калужской области, не сочтена целесообразной.

Вышеизложенные рекомендации по совершенствованию федерального законодательства были направлены для рассмотрения Уполномоченному по правам человека в РФ, который, в случае их одобрения, может в соответствии со ст.31 Федерального конституционного закона от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» обратиться к субъектам права законодательной инициативы с предложениями об изменении и о дополнении федерального законодательства.

## **V. РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Уполномоченный способствует восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства Калужской области о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, законодательством Российской Федерации.

Закон Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области» предоставляет Уполномоченному право:

1) принимать участие в разработке и (или) обсуждении проектов законов и иных нормативных правовых актов Калужской области и проектов муниципальных правовых актов в муниципальных образованиях, расположенных на территории Калужской области, затрагивающих вопросы прав и свобод человека и гражданина;

2) вносить предложения по совершенствованию законодательства Калужской области по вопросам прав и свобод человека и гражданина;

3) обращаться к субъектам права законодательной инициативы с предложениями об изменении и о дополнении законодательства Калужской области либо о восполнении пробелов в законодательстве Калужской области, если Уполномоченный полагает, что решения или действия (бездействия) органов государственной власти Калужской области, государственных органов, органов местного самоуправления Калужской области, должностных лиц Калужской области, нарушающие права и свободы граждан, совершаются на основании и во исполнение законодательства Калужской области, либо в силу существующих пробелов в законодательстве Калужской области, либо в случае, если областное законодательство противоречит общепризнанным принципам и нормам международного права.

В то же время, если Уполномоченный обнаруживает пробелы или несовершенство норм федерального законодательства, он передает свои рекомендации, а зачастую и готовые законопроекты Уполномоченному по правам человека в РФ или субъектам федеральной законодательной инициативы (Президенту Российской Федерации, членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, Правительству Российской Федерации, Законодательному Собранию Калужской области) для внесения в Государственную Думу РФ.

В 2016 году продолжалась работа Уполномоченного по правотворчеству.

## **Совершенствование правового регулирования деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ и региональных уполномоченных по правам человека**

В течение 2016 года продолжалась коллективная деятельность уполномоченных по правам человека в субъектах под руководством Уполномоченного по правам человека в РФ по совершенствованию регионального законодательства, регулирующего деятельность уполномоченных. Это было связано с вступлением в силу Федерального закона от 06.04.2015 № 76-ФЗ и необходимостью приведения региональных законов об уполномоченных в соответствие с ним. Уполномоченный направлял свои предложения по совершенствованию федерального и регионального законодательства на запросы Уполномоченного по правам человека в РФ относительно введения единых критериев эффективности работы региональных уполномоченных по правам человека, внесения изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», в Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и др.

### **Законопроекты, направленные на совершенствование законодательства в области защиты прав и свобод человека и гражданина**

В конце 2015 года прокуратурой Калужской области был внесен законопроект, предусматривающий отмену ограничения пребывания подростков на улице или в определенных местах, в том числе в ночное время, (так называемый «комендантский час для несовершеннолетних»), и административной ответственности за нарушение «комендантского часа» вследствие сложившейся практики Верховного Суда РФ.

В январе 2016 года в Законодательном Собрании Калужской области была создана рабочая группа по совершенствованию законодательства Калужской области в области «комендантского часа для несовершеннолетних», куда вошел представитель Уполномоченного.

По мнению Уполномоченного отмена «комендантского часа для несовершеннолетних» поставит под угрозу безопасность детей, будет способствовать дальнейшему распространению их безнадзорности и виктимизации, вовлечению в антиобщественные действия и в преступления, может повлечь превращение детей в жертвы сексуального расчленения и коммерческой сексуальной эксплуатации, расширение сферы торговли детьми.

Выход из данной ситуации, по мнению Уполномоченного, заключается в использовании централизованного подхода к установлению

мер по недопущению нахождения детей на объектах (на территориях, в помещениях), в общественных местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию, и административной ответственности должностных и юридических лиц.

В связи с чем, 03.03.2016 Уполномоченным был внесен на рассмотрение в Законодательное Собрание Калужской области вопрос о внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы Законодательного Собрания Калужской области проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 14.1. Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», направленной на установление на федеральном уровне мер по недопущению нахождения детей на объектах (на территориях, в помещениях), в общественных местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию, и административной ответственности должностных и юридических лиц.

Ранее в ноябре 2015 года Уполномоченным было предложено Губернатору Калужской области выйти с аналогичной законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, включающей внесение изменений в КоАП РФ.

К сожалению, данные инициативы не были поддержаны.

**17.12.2015** Аппаратом Уполномоченного были подготовлены **предложения по совершенствованию законодательства Калужской области в области общественного контроля в Калужской области.**

По инициативе Уполномоченного в марте 2016 года была создана рабочая группа по разработке регионального закона об общественном контроле.

Итогом работы вышеуказанной группы, в которой активное участие принимал консультант Уполномоченного А.В. Фролова, стал законопроект «О некоторых вопросах организации и осуществления общественного контроля на территории Калужской области», который внесла на рассмотрение Законодательного Собрания Калужской области от своего имени группа депутатов во главе с А.Г. Слабовым в декабре 2016 года.

Несмотря на инфляцию, повышение цен и ухудшение экономической ситуации, в целом с конца 2015 года наметился переход к сужению системы мер социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан, исходя из критериев нуждаемости. Так, был сужен круг лиц, имеющих право на получение полноценного питания

(исключены из списка, получающих питание или компенсацию на питание, беременные и кормящие женщины); из субъектов, получающих льготы на оплату жилья, были исключены члены семьи ветерана труда, совместно с ним проживающие.

19.11.2015 в связи с изменениями регионального законодательства была ликвидирована система обеспечения полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей и детей второго и третьего года жизни.

В адрес Уполномоченного начали поступать коллективные жалобы родителей по вопросу прекращения обеспечения полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей, детей в возрасте от года до трех лет.

01.12.2015 года Уполномоченным было направлено обращение в адрес Губернатора Калужской области, где исчерпывающе изложена позиция Уполномоченного и рекомендация, согласно которой в настоящее время с учетом произошедших изменений в законодательстве **необходимо дополнительно разработать и принять региональный закон об обеспечении полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей, детей в возрасте от года до трех лет или о предоставлении им компенсаций на эти цели.**

К счастью, после недолгих консультаций между министерствами 17.12.2015 был принят Закон Калужской области от 24.12.2015 № 40-ОЗ «Об обеспечении полноценным питанием детей второго и третьего года жизни», который распространил свое действие на правоотношения, возникшие с 1 марта 2016 года.

Однако, к сожалению, беременные женщины и кормящие матери все-таки были лишены права на полноценное питание, предусмотренного п. 3 ст. 52 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Также в декабре 2015 года Уполномоченный **был вынужден обратиться в адрес Губернатора Калужской области в связи с внесением на рассмотрение в Законодательное Собрание Калужской области законопроекта «О внесении изменения в статью 1 Закона Калужской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Калужской области», которым предлагалось предоставлять меры социальной поддержки ветеранам труда только в том случае, если они не осуществляют трудовую деятельность.**

Распространение предписания об отсутствии трудовой деятельности у ветерана труда как условия приобретения права на получение льгот на лиц, которым такое право уже было предоставлено и которые до вступления нового правового регулирования в силу уже получали

соответствующие льготы, означает, по существу, придание обратной силы закону, ухудшающему положение граждан, и тем самым отмену для этих лиц права, приобретенного ими в соответствии с ранее действовавшим законодательством и реализуемого в конкретных правоотношениях. Согласно позиции Конституционного Суда РФ это несовместимо с требованиями, вытекающими из статей 1 (часть 1), 2, 18, 54 (часть 1), 55 (части 2 и 3) и 57 Конституции Российской Федерации.

Полагая, что принятие законопроекта «О внесении изменения в статью 1 Закона Калужской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Калужской области» в предлагаемой министерством редакции ухудшит положение ветеранов труда, Уполномоченный рекомендовал исключить условие о том, что меры социальной поддержки, установленные в пунктах 1, 2, 3 статьи 1 законопроекта, предоставляются неработающим ветеранам труда, либо распространить его только на тех лиц, которые будут получать удостоверение «Ветеран труда» после 01.01.2016 года.

Согласно полученному ответу, принят законопроект, согласно которому меры социальной поддержки ветеранам труда установлены независимо от того, осуществляется ими трудовая деятельность или нет.

В 2015 году Ю.И. Зельников обратился к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Э.А. Памфиловой с просьбой рассмотреть вопрос о возможности инициирования перед депутатами Государственной Думы РФ вопроса **о внесении изменений в п. 3 ч. 4 ст. 13 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».**

Аппаратом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации был разработан **проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»**, который в декабре 2015 года был направлен члену комитета Совета Федерации по социальной политике В.А. Петренко для внесения на рассмотрение в порядке законодательной инициативы.

От члена Совета Федерации Федерального Собрания РФ В.А. Петренко получен ответ, к которому прилагается отрицательное заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации на направленный законопроект.

В 2016 году в Аппарате Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации проведена дополнительная работа и в настоящее время выработан иной подход к законодательному урегулированию возможности уполномоченного по правам человека получать сведения, составляющие врачебную тайну, в связи с проведением проверки по

жалобе. Проект закона с подробной пояснительной запиской готовится к направлению субъекту законодательной инициативы.

**22.05.2015 Уполномоченным в адрес Э.А. Памфиловой были направлены предложения по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства, регулирующего содержание женщин в местах лишения свободы.**

Статьей 99 Уголовно-исполнительного кодекса РФ предусмотрено, что осужденные обеспечиваются одеждой по сезону с учетом пола и климатических условий, индивидуальными средствами гигиены (как минимум мылом, зубной щеткой, зубной пастой (зубным порошком), туалетной бумагой, одноразовыми бритвами (для мужчин), средствами личной гигиены (для женщин)). Аналогичная норма закреплена в статье 23 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

К сожалению, понятие «средств личной гигиены» действующим законодательством не раскрывается. Практика показывает, что администрации исправительных учреждений (уголовно-исполнительная система в целом) к средствам личной гигиены для женщин относят только прокладки. Полагаем, что для бесплатного предоставления пакета средств личной гигиены этого достаточно.

Но дополнительно, за свой счет, список средств личной гигиены для женщин должен быть расширен и закреплён законодательно, чтобы такими средствами гигиены, как шампуни, крема, ватные палочки (диски), гели для душа, одноразовые бритвы, расчески, гигиенические помады, могли пользоваться осужденные женщины, содержащиеся, в том числе, в штрафных изоляторах, в помещениях камерного типа, ЕПКТ или одиночных камерах при проведении банно-прачечных мероприятий.

Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные Приказом Минюста России от 03.11.2005 № 205, разрешают брать с собой в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ из имеющихся у осужденных женщин личных вещей только полотенце, мыло, зубную щетку, зубную пасту (зубной порошок), туалетную бумагу, средства личной гигиены. Как было уже отмечено выше, администрации исправительных учреждений из средств гигиены для женщин разрешают брать только прокладки.

Этот перечень расширительному толкованию ни учреждениями и органами, исполняющими наказания, ни судами, не подлежит, исключений для банно-прачечного дня осужденных не делается. Вследствие чего женщины вынуждены мыть голову мылом или стиральным порош-

ком, не имеют возможности использовать бритвенные станки и ватные палочки, не говоря уже о кремах.

Полагаем, что неурегулированность данного вопроса в законодательном поле приводит к нарушению прав осужденных женщин, создает им трудности в соблюдении правил личной гигиены, что осужденные обязаны делать согласно п. 14 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений.

Для решения данной проблемы, исключения возникновения конфликтных ситуаций между администрацией исправительной колонии и осужденными женщинами, соблюдения гендерного равенства (мужчинам разрешено пользоваться одноразовыми бритвами), недопущения страданий, бесчеловечного или унижающего достоинства обращения с женщинами, Уполномоченным было предложено внести соответствующие изменения в действующее уголовно-исполнительное законодательство.

Данные предложения были поддержаны и направлены для рассмотрения в ФСИН России. С учетом мнения, выраженного ФСИН России, утвержден новый Перечень предметов, продуктов и промышленных товаров, которые могут хранить при себе подозреваемые и обвиняемые, получать в посылках и приобретать за наличный расчет, включающий наши предложения (Приказ Минюста России от 03.12.2015 № 277 «О внесении изменений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 14.10.2005 № 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы»).

Кроме того, как сообщил Минюст России, в целях дальнейшей гуманизации условий содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы и совершенствования нормативной правовой базы их деятельности, работа по подготовке новых изменений и дополнений в Правила внутреннего распорядка продолжается. В частности, новым проектом предусматривается дополнительно расширить Перечень продуктов питания, которые подозреваемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать в магазине учреждения. Проект соответствующего приказа в настоящее время проходит процедуру согласования.

Вместе с тем в новом Приказе Минюста России от 16.12.2016 № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений», вступающем в силу с 07.01.2016, в связи с принятием которого признан утратившим силу Приказ Минюста России от 03.11.2005 № 205, предложения Уполномоченного отражены не были.

В ноябре 2016 года Уполномоченным в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой после совещания в Аппа-

рате федерального уполномоченного 15.11.2016 по вопросу законодательного обеспечения института освобождения от уголовного наказания в связи с тяжелой болезнью были направлены следующие предложения по совершенствованию федерального законодательства:

1) В соответствии с ч.2 ст. 81 УК РФ лицо, заболевшее после совершения преступления тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть освобождено судом от отбывания наказания. При этом основанием для освобождения от наказания по болезни является наличие одного из заболеваний, входящих в утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 № 54 Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания.

С учетом поворота судебной практики в более гуманное русло по отношению к больным осужденным и установлением в Обзоре судебной практики Верховного суда РФ № 3 (2015 г.) запрета судам отказывать в освобождении больных заключенных от отбывания наказания по таким основаниям, как тяжесть совершенного преступления и условия содержания (поведение осужденного в период отбывания наказания), наличие невозмещенного в силу объективных причин вреда, **считаю целесообразным внести изменения в ч.2 ст. 81 УК РФ, установив обязанность суда, а не право** освободить от отбывания наказания лицо, заболевшее после совершения преступления тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания.

При этом в качестве способов профилактики рецидива преступлений установить: признание освобождения от наказания по болезни условным, предоставление права суду налагать на таких лиц ряд обязанностей, например, не уклоняться от курса лечения, не менять без разрешения органа по исполнению наказания место жительства и т.п., законодательный запрет на повторное освобождение такого лица от уголовного наказания или его отбывания по тем же основаниям, за исключением психического расстройства.

Для лиц, нуждающихся в паллиативной помощи и не имеющих возможности получать полноценный уход на дому, можно предусмотреть исключение.

2) Уголовный закон устанавливает запрет на назначение обязательных работ (ч. 4 ст. 49 УК РФ) и исправительных работ (ч. 5 ст. 50 УК РФ) инвалидам первой группы. Следовательно, помимо предусмотренных ст. 81 УК РФ, основанием для освобождения от наказания осужденных к обязательным работам и исправительным работам является признание их инвалидами первой группы. В этой связи **предлагаю в ст. 81 УК РФ включить в качестве самостоятельного основания осво-**

**бождения от отбывания наказания признание лица, отбывающего наказание, инвалидом первой группы.**

3) Нередко страдающие тяжелым заболеванием подсудимые в судебных прениях просят суд при вынесении обвинительного приговора освободить их от отбывания наказания в связи с болезнью. Однако в настоящее время судебная практика указывает на возможность освобождения от наказания в связи с болезнью лишь в порядке исполнения приговора. В результате уже на момент вынесения приговора страдающие тяжелыми заболеваниями осужденные в течение длительного времени находятся в местах лишения свободы в ожидании вступления окончательного судебного решения по уголовному делу в законную силу. А при наличии большого количества соучастников преступления, обжалующих состоявшееся решение суда в вышестоящие инстанции, такое ожидание может затянуться на значительный промежуток времени, за которое состояние здоровья осужденного без должного медицинского обеспечения неизбежно ухудшится.

Между тем, направляя тяжелобольного человека в места лишения свободы, нередко осознавая, что без квалифицированной медицинской помощи осужденный погибнет через непродолжительное время после провозглашения приговора, судья фактически назначает ему в качестве наказания смертную казнь. А в случае, если тяжелобольной человек помещается после провозглашения приговора в СИЗО за совершение преступления небольшой или средней тяжести, назначенное ему наказание не может служить достижению цели восстановления социальной справедливости.

Поскольку при наличии соответствующего медицинского заключения и соблюдении иных требований УПК РФ освобождение осужденного от наказания в виде лишения свободы становится лишь делом времени, затягивание принятия такого решения противоречит принципу гуманизма и приводит к ухудшению состояния здоровья осужденного. Кроме того, нередко осужденные умирают в местах лишения свободы до вступления приговора в законную силу.

На основании изложенного Уполномоченный **полагает, что освобождение осужденного от наказания в виде лишения свободы при наличии предусмотренных законом оснований целесообразно в момент постановления приговора.** При этом, в случае наличия у подсудимого тяжелого заболевания, входящего в Перечень, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 06. 02.2004 № 54, суд, по ходатайству стороны защиты, должен вынести постановление о назначении медицинского освидетельствования в целях установления факта невозможности отбывания наказания в местах лишения свободы. Затем по-

лученное заключение, подтверждающее наличие у подсудимого заболевания, входящего в Перечень, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 06. 02.2004 № 54, приобщается к материалам уголовного дела. Указанное заключение является основанием для освобождения подсудимого от наказания в связи с болезнью при постановлении приговора.

Пункт 8 ч. 1 ст. 299 УПК РФ предусматривает среди вопросов, подлежащих разрешению при постановлении приговора, установление оснований освобождения подсудимого от наказания. Пункт 4 ст. 307 УПК РФ предусматривает включение в описательно-мотивировочную часть обвинительного приговора мотивов освобождения подсудимого от наказания. Таким образом, формально уголовно-процессуальный закон не запрещает освобождение осужденного от наказания в связи с болезнью при постановлении приговора. Соответственно закрепление в УПК РФ права суда на освобождение осужденного от наказания в связи с болезнью при постановлении приговора будет способствовать наибольшей индивидуализации наказания.

**Также в целях реализации указанных положений предлагаем дополнить УПК РФ ст. 283.1 «Направление подсудимого на медицинское освидетельствование», которую предлагаем изложить в следующей редакции:**

«1. По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд может направить подсудимого, имеющего заболевание, наличие которого является основанием для освобождения его от отбывания наказания, на медицинское освидетельствование.

2. Перечень заболеваний, который может быть использован в качестве основания для рассмотрения вопроса об освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы, порядок медицинского освидетельствования подсудимых в целях установления наличия такого заболевания устанавливаются постановлением Правительства РФ».

4) Среди заболеваний, входящих в утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 06. 02.2004 № 54 Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, имеются злокачественные новообразования IV стадии (независимо от локализации) в соответствии с международной классификацией TNM.

Однако при некоторых видах злокачественных новообразований больные не достигают IV стадии, а умирают на III стадии, так как раку III стадии свойственен разный процент выживаемости. Играет роль место расположения, вид, степень дифференцировки неоплазии, общее состояние пациента и другие факторы, усугубляющие течение болезни или, наоборот, помогающие продлить жизнь.

В связи с этим предлагаю внести изменения в Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 № 54, заменив злокачественные новообразования IV стадии (независимо от локализации) в соответствии с международной классификацией TNM на злокачественные новообразования III стадии.

5) В связи с тем, что состояние здоровья больных часто ухудшается стремительно, целесообразно сократить сроки рассмотрения судом вопросов освобождения осужденных от отбывания наказания в связи с болезнью.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993 № 7 «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации» не единичны случаи, когда вопреки требованиям ст. 227 УПК РФ и ст. 154 ГПК РФ без каких-либо к тому оснований уголовные и гражданские дела назначаются к слушанию с заведомым нарушением предусмотренных законом сроков, иногда через несколько месяцев после поступления в суд, в том числе и тогда, когда подсудимые находятся под стражей.

Встречаются случаи, когда вследствие неглубокого изучения материалов уголовного дела на стадии подготовки к судебному заседанию, непродуманной организации судебного процесса и других причин субъективного характера рассмотрение дел неоднократно откладывается. При этом в определениях (постановлениях) зачастую не приводятся мотивы отложения, не указывается дата нового рассмотрения. Контроль за своевременным возобновлением производства по таким делам нередко отсутствует.

По многим уголовным делам затягивается изготовление протокола заседания и ознакомление с ним сторон, что влечет нарушение сроков направления дел с поступившими жалобами и представлениями в апелляционную или кассационную инстанцию и, в конечном счете, – несвоевременное исполнение приговоров.

На наш взгляд, необходимо предусмотреть сокращенные сроки рассмотрения судами ходатайств об освобождении лиц, заболевших после совершения преступления иной тяжелой болезнью (не психической), препятствующей отбыванию наказания.

В настоящее время вышеперечисленные предложения находятся на рассмотрении в Аппарате Уполномоченного по правам человека в РФ, и, хочется надеяться, что они будут направлены в Государственную Думу РФ в 2017 году.

30.03.2016 года на запрос Уполномоченного по правам человека в РФ (для участия в работе круглого стола по теме «Совершенствование

государственной политики в области лекарственного обеспечения населения», проводимого 13.04.2016 в рамках XXIII российского национального конгресса «Человек и лекарство») Уполномоченным были **направлены предложения, замечания, информационно-справочные материалы по состоянию защиты конституционного права граждан РФ на охрану здоровья в части лекарственного обеспечения на территории Калужской области** (смотреть раздел «право на медицинскую помощь»). В частности, были предложены рекомендации по совершенствованию федерального перечня лекарственных средств, отпускаемых инвалидам по рецептам, упрощению порядка выписки рецептов на лекарственные средства и медицинские изделия, совершенствованию существующей системы закупок лекарств для государственных нужд, в том числе и для закупки лекарств инвалидам, совершенствованию федерального законодательства в сфере обеспечения лекарственными препаратами инвалидов, страдающих орфанными заболеваниями.

В марте 2016 года Уполномоченный принял участие в семинаре-совещании по вопросам обеспечения и защиты избирательных прав граждан в ходе подготовки и проведения выборных кампаний, в ходе которого он выдвинул следующие **предложения по совершенствованию федерального законодательства с целью устранения нарушений пассивного избирательного права.**

I. В соответствии с п.3 ст. 38 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» законом должна предусматриваться процедура проверки соблюдения порядка сбора подписей избирателей, участников референдума, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях, участниках референдума и их подписей. Проверке могут подлежать все представленные подписи или их часть, но не менее 20 процентов от установленного законом необходимого для регистрации кандидата, списка кандидатов, назначения референдума количества подписей избирателей, участников референдума, отобранных для проверки посредством случайной выборки (жеребья).

В соответствии с п. 8 ст. 37 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» форма подписного листа с подписями избирателей в поддержку выдвижения членов выборного органа местного самоуправления, порядок его заполнения и заверения, порядок проверки подписей избирателей и основания признания подписей избирателей недостоверными и (или) недействительными устанавливаются законом субъекта Российской Федерации.

В Калужской области эти вопросы урегулированы Законом Калужской области от 25.06.2009 № 556-ОЗ «О выборах в органы местного самоуправления в Калужской области». В соответствии с п.2 ст.28 данного закона, если кандидатом, избирательным объединением представлены подписные листы, соответствующая избирательная комиссия проверяет соблюдение порядка сбора подписей и оформления подписных листов, достоверность содержащихся в подписных листах сведений об избирателях и их подписей. Проверке подлежат все подписи избирателей, представленные в избирательную комиссию для регистрации кандидатов, списков кандидатов, и соответствующие им сведения об избирателях, содержащиеся в представленных подписных листах. О времени проведения проверки подписных листов заблаговременно должны извещаться все кандидаты, избирательные объединения, представившие в избирательную комиссию необходимое количество подписей. По результатам проверки подпись избирателя может быть признана достоверной либо недостоверной и (или) недействительной.

В связи с вышеизложенным, Уполномоченный предложил рассмотреть вопрос о внесении изменений в п.3 ст. 38 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» с целью недопущения практики проверки всех (!) представленных подписей для намеренного поиска и отбора «бракованных» подписей. Для этого он предложил оставить проверку части подписей, но не более 20 процентов от установленного законом необходимого для регистрации кандидата, списка кандидатов, назначения референдума количества подписей избирателей, участников референдума, отобранных для проверки посредством случайной выборки (жеребья).

II. В соответствии с п.3 ст. 38 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» к проверке могут привлекаться члены нижестоящих комиссий, эксперты из числа специалистов органов внутренних дел, учреждений юстиции, военных комиссариатов, органов регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, а также иных государственных органов. Заключение экспертов могут служить основанием для признания недостоверными и (или) недействительными содержащихся в подписных листах сведений об избирателях, участниках референдума и их подписей. Заключение экспертов излагаются в письменной форме в ведомостях проверки подписных листов или ином документе. На период работы привлекаемые

эксперты освобождаются от основной работы, за ними сохраняются место работы (должность), установленные должностные оклады и иные выплаты по месту работы.

В соответствии с п.2 ст.28 Закона Калужской области от 25.06.2009 № 556-ОЗ «О выборах в органы местного самоуправления в Калужской области» для проведения указанной проверки избирательная комиссия может создавать рабочие группы из числа членов избирательной комиссии с правом решающего голоса, членов нижестоящих комиссий, экспертов из числа специалистов органов, перечисленных в пункте 3 статьи 38 Федерального закона. Заключение экспертов могут служить основанием для признания недостоверными и (или) недействительными содержащихся в подписных листах сведений об избирателях и их подписей. Заключение экспертов излагаются в письменной форме в ведомостях проверки подписных листов или ином документе. Для установления достоверности содержащихся в подписных листах сведений об избирателях на выборах Главы и депутатов представительного органа городского округа, не имеющего территориального деления, муниципального района используется ГАС «Выборы», включая регистр избирателей. Для установления достоверности содержащихся в подписных листах сведений об избирателях на выборах Главы и депутатов представительного органа городского округа, имеющего территориальное деление, поселения по решению Избирательной комиссии Калужской области может использоваться ГАС «Выборы», включая регистр избирателей. Сведения о результатах проверки, подписанные должностным лицом Информационного центра Избирательной комиссии Калужской области, могут являться основанием для признания подписей избирателей недействительными.

При этом, ответственность экспертов за злонамеренную «забровку» подписей, которая в дальнейшем, с опозданием, может быть признана судом недействительной, действующим законодательством не установлена.

В связи с вышеизложенным Уполномоченный предложил рассмотреть вопрос о внесении изменений в федеральное законодательство (КоАП РФ, УК РФ) о введении ответственности экспертов, участвующих в процедуре проверки соблюдения порядка сбора подписей избирателей, участников референдума, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях, участниках референдума и их подписей, за пристрастное (фиктивное, умышленное и т.п.) признание недостоверными и (или) недействительными содержащихся в подписных листах сведений об избирателях и их подписей, которые в дальнейшем признаются судом достоверными и (или) действительными.

III. На сегодняшний день назрела необходимость введения графы «против всех» на федеральных и региональных выборах. Это увеличит политическую конкуренцию, в том числе на повторных выборах в случае признания выборов не состоявшимися в связи с достаточным количеством голосов за графу «Против всех», повысит явку избирателей, будет способствовать более объективному выявлению уровня поддержки конкретных кандидатов и политических партий (см. проект Федерального закона № 360863-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части введения формы голосования против всех кандидатов (против всех списков кандидатов)» в редакции, внесенной в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 16.10.2013).

IV. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» вводит барьер при регистрации кандидатов на выборы в региональные парламенты от новых политических партий или партий, не получивших достаточной поддержки на предыдущих выборах, а также для самовыдвиженцев. Закон существенно усложняет доступ таких кандидатов к выборам, усиливает влияние административного ресурса, позволяет полностью устранить нежелательных для власти кандидатов, лишает выборы в органы законодательной власти субъектов РФ и в органы местного самоуправления конкурентности, и тем самым ставит под сомнение достоверность их результатов в целом.

Согласно Докладам мобильных мониторинговых групп на наблюдению на муниципальных и региональных выборах в 2015 году, размещенных на сайте Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, относительно вышеуказанных вопросов были даны следующие выводы и рекомендации о необходимых изменениях в законодательстве:

Необходимо восстановление института избирательного залога с выработкой приемлемых уровней такого залога для всех уровней выборов – от муниципального до федерального. Сохранение сбора подписей в качестве единственного безальтернативного условия регистрации, как показала прошедшая выборная кампания, открывает поле для произвола избирательных комиссий. При отказах в регистрации списков политических партий и кандидатов изобретались и использовались самые различные поводы для признания подписей недостоверными. Никакие процедуры предварительной проверки достоверности подписей, как выяснилось, не могут быть использованы. Никаких объективных критериев признания подписи достоверной или недостоверной не существует: даже показания избирателя, признающего, что подпись сделала именно

им, не являлись основанием для признания подписи достоверной избирательной комиссией или судом.

При сохранении института сбора подписей наряду с избирательным залогом возможна разработка технологии электронного сбора подписей – через процедуру предварительной регистрации на сайте госуслуг. В таком случае проверка достоверности подписи как таковая окажется излишней.

Необходимо изменение положения пункта 1.1 статьи 37 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных право и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 05.05.2014 № 95-ФЗ). Согласно этому положению, на выборах депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации количество подписей, которое необходимо для регистрации кандидата, выдвинутого по одномандатному избирательному округу, составляет 3 процента от числа избирателей, зарегистрированных на территории соответствующего избирательного округа.

Такое количество достоверных подписей даже технически невозможно собрать без применения административного ресурса. Увеличение в законе количества подписей с 1 до 3% произошло в 2014 году и имело целью предотвратить регистрацию оппозиционных кандидатов.

Кроме того, согласно п. 2 Рекомендаций по итогам совместного заседания членов Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека и Правозащитного Совета Санкт-Петербурга от 17.05.2015:

«2. Условия регистрации кандидатов и списков кандидатов.

Отмена института избирательного залога имела своей единственной целью расширение условий для административного произвола при проверке подписей, собранных кандидатами и политическими партиями. Проверки подписных листов и сопровождающих их документов в условиях отсутствия надлежащего контроля со стороны кандидатов, как показала практика, характеризуются явной пристрастностью и необъективностью рабочих групп по проверке подписей, неконтролируемым применением административного ресурса. Огромное количество формальных условий реализации процедуры сбора и сдачи подписей служит указанным рабочим группам удобным условием для отказов в регистрации негодным кандидатам.

В Санкт-Петербурге едва ли не каждый второй кандидат на выборах в органы местного самоуправления, выдвижение которого требовало поддержки в виде подписей избирателей, оказался поражен в пассивном избирательном праве.

Рекомендация. Восстановить в полном объеме институт избирательного залога, выработав в ходе общественной дискуссии его размеры применительно к различным уровням выборов.

При регистрации предоставить кандидатам возможность выбора между сбором подписей и денежным залогом. Сохранить преференции для политических партий, представленным в органах законодательной власти различного уровня, но лишь при выдвижении списка кандидатов».

В связи с вышеизложенным прошу рассмотреть возможность законодательной инициативы о возвращении института денежного залога и возможности сбора электронных подписей.

Данные предложения по совершенствованию федерального законодательства с целью устранения нарушений пассивного избирательного права были приняты Уполномоченным по правам человека в РФ Э.А. Памфиловой к сведению для дальнейшего использования в работе.

Эти же предложения остались актуальными и для заседания «Информация о ходе мониторинга соблюдения избирательных прав граждан в ходе выборов 2016 года», проводимого уже другим федеральным Уполномоченным Т.Н. Москальковой в октябре 2016 года.

По результатам работы экспертной группы, созданной в Калужской области по инициативе Общественной Палаты РФ в июле 2016 года, для проведения оценки соответствия организаций для детей-сирот Калужской области требованиям Постановления Правительства РФ от 24.05.2014 № 481, с участием сотрудника аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области, были выявлены следующие **проблемы, связанные с несовершенством федерального и, соответственно, регионального законодательства в области психолого-педагогической подготовки лиц, желающих принять ребенка в семью:**

1. Существующая система подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, не только неэффективна, но и опасна для физического и психического здоровья ребенка.

1) прохождение психологического обследования кандидатов в приемные родители необязательно, возможно только с согласия кандидатов, его отрицательные результаты или отсутствие обследования не являются препятствием к приему ребенка на воспитание (пп. «в» п.14 Постановления Правительства РФ от 18.05.2009);

2) итоговое заключение о готовности и способности кандидатов в приемные родители к приему детей на воспитание в семью составляется совместно с кандидатами в приемные родители исключительно по их желанию (раздел 13 пункта 2 Требований к содержанию программы

подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, и формы свидетельства о прохождении такой подготовки на территории Российской Федерации, утвержденных Приказом Минобрнауки России от 20.08.2012 № 623);

3) само освоение Программы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, является достаточным основанием для приема ребенка на воспитание (пп. «и» п.4 Правил подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 423);

4) освоение Программы необязательно для некоторых категорий граждан (близких родственников, отчимов (мачех) и т.п.) (пп. «и» п.4 Правил подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 423).

Вместе с тем в Калужской области, как и по всей Российской Федерации, имеются негативные примеры приемных семей, берущих детей из корыстных побуждений, принуждающих их работать, жестоко обращающихся с детьми.

Таким образом, оценка личных качеств и мотивов кандидатов в приемные родители с учетом действующего законодательства нередко происходит довольно формально.

В связи с этим, на взгляд Уполномоченного, необходимо существенно реформировать психолого-педагогическую подготовку лиц, желающих принять ребенка в семью: разработать новый пакет методик для психологической диагностики, сделать психологическое обследование кандидатов в приемные родители, осваивающих курс подготовки, обязательным, его результаты – обязательными и при отрицательных результатах достаточными для отказа кандидатам в приемные родители в приеме ребенка на воспитание.

Также целесообразно проводить регулярные «курсы повышения квалификации» для приемных родителей.

Предложенные меры будут способствовать более тщательному отбору претендентов, ограждению детей от причинения вреда их здоровью и сокращению «вторичного сиротства».

## **2. Проблема дефицита медицинских кадров является особенно острой в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.**

Как выяснилось в ходе проверок, данный дефицит обусловлен не только отсутствием специалистов, но и нежеланием медицинских работников трудоустроиваться в учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Это вызвано тем, что работа в таких учреждениях не засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение пенсии по старости в соответствии с пп.20 п.1 ст. 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Необходимо дополнить Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с подпунктом 20 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10. 2002 № 781.

Уполномоченный направил вышеизложенные законодательные предложения в адрес федерального Уполномоченного, а также в адрес субъектов, которым принадлежит право федеральной законодательной инициативы (министру здравоохранения РФ, министру образования и науки РФ, Председателю Комитета Государственной Думы РФ по вопросам семьи, женщин и детей).

К сожалению, предложение по улучшению пенсионного обеспечения дефицитных медицинских кадров в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, заместитель Управляющего делами федерального уполномоченного В.В. Тамбовцев посчитал в нынешней экономической ситуации не совсем уместным и своевременным, однако остальные предложения были направлены в соответствующие федеральные органы исполнительной власти для выяснения мнений о необходимости их реализации.

Согласно ответу Минобрнауки России ими прорабатывается вопрос об организации общественного обсуждения вопроса об обязательном проведении психологического обследования лиц, желающих принять ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в свои семьи и подготовке всех кандидатов в замещающие родители, в том числе и родственниками, и даже теми, кто уже имеет опыт воспитания детей-сирот, но проходил подготовку, например, 5 лет назад. Также в настоящее время в Минобрнауки России осуществляется:

– разработка типовых модулей программы подготовки лиц, желающих принять в семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее дети-сироты) с ОВЗ, старшего возраста, а также имеющих братьев и сестер;

– разработка модульных программ сопровождения замещающих семей, воспитывающих детей-сирот с ОВЗ, старшего возраста, а также имеющих братьев сестер;

– проведение заочных курсов повышения квалификации специалистов школ приемных родителей и служб сопровождения.

Уполномоченным в 2016 году также вносились **предложения по совершенствованию муниципальных актов**. Так, 14 июня 2016 года в адрес Уполномоченного обратилась Р. на отказ администрации МО ГО «Город Обнинск» предоставить ей адресную социальную (материальную) помощь в связи с нахождением в трудном материальном положении (дело № 710-16).

Отдел социальной защиты г. Обнинска отказ мотивировал пунктом 8.1. Положения «О порядке предоставления адресной социальной помощи гражданам Российской Федерации, проживающим в городе Обнинске», утвержденного Решением Обнинского городского Собрания от 26.01.2016 № 03-08. Согласно пункту 8.1 Положения адресную социальную помощь вправе получить семьи (одинокое граждане), зарегистрированные по месту жительства на территории муниципального образования «Город Обнинск».

Изучив действующее законодательство, Уполномоченный пришел к выводу, что данная норма противоречит ему, и нарушает право граждан на свободу передвижения. Ведь согласно статье 27 (часть 1) Конституции Российской Федерации каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

По смыслу Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», сам по себе факт регистрации или отсутствие таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законодательными актами субъектов Российской Федерации (Определения Верховного Суда Российской Федерации от 7.08.2001 № 5-Г01-90 и от 27.04.2001 № 5-Г01-49).

Согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации по данному вопросу, регистрация носит уведомительный характер и не

может служить препятствием к реализации гражданами Российской Федерации своих прав. Место жительства гражданина может быть установлено судом на основе различных юридических фактов, не обязательно связанных с регистрацией его компетентными органами.

В соответствии с Правилами регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации законность заселения в жилое помещение, не являющиеся их местом жительства, для временного проживания, может быть подтверждена договорами найма (поднайма), социального найма жилого помещения, свидетельством о государственной регистрации права на жилое помещение или заявлением лица, предоставляющего гражданину жилое помещение. Данный перечень не является исчерпывающим.

Исходя из вышеизложенного, для подтверждения факта постоянного (временного) проживания на территории муниципального района, городского округа, граждане также вправе представлять судебное решение об установлении факта постоянного (временного) проживания на закрепленной территории (доказав факт проживания вышеперечисленными документами в судебном порядке).

Таким образом, включение в пункт 8.1 Положения «О порядке предоставления адресной социальной помощи гражданам Российской Федерации, проживающим в городе Обнинске» требования о необходимости предоставления документов, подтверждающих регистрацию по месту жительства (срок действия 3 месяца) не соответствует действующему законодательству и Конституции Российской Федерации и препятствовало в данном случае получению адресной социальной помощи.

В целях устранения нарушений прав граждан Уполномоченный направил главе МО, председателю городского Собрания МО ГО «Город Обнинск» заключение, в котором рекомендовал рассмотреть вопрос о внесении изменений пункт 8.1 Положения «О порядке предоставления адресной социальной помощи гражданам Российской Федерации, проживающим в городе Обнинске», исключив требование о необходимости предоставления документов, подтверждающих регистрацию по месту жительства (срок действия – 3 месяца).

Письмом от 20.07.2016 заместитель председателя Городского Собрания МО ГО «Город Обнинск» сообщил Уполномоченному, что подготовлен проект решения, в соответствии с которым в пункт 8.1. Положения будут внесены изменения.

В результате проведения Уполномоченным мониторинга муниципальных правовых актов по порядку предоставления адресной социальной помощи гражданам Российской Федерации, проживающим в Ка-

лужской области, было установлено, что 24 марта 2016 года главой администрации городского поселения «Город Жуков» было принято Постановление № 98, которым утверждено Положение «О порядке предоставления адресной социальной помощи гражданам Российской Федерации, проживающим в городском поселении «Город Жуков» (далее Положение).

Пунктом 1.1. Положения закреплено, что «адресная социальная помощь предоставляется категориям граждан, указанным в разделе 5 настоящего Положения, зарегистрированным по месту жительства на территории городского поселения «Город Жуков», за счет средств бюджета городского поселения...».

В соответствии с пунктом 5.1. Положения «адресную социальную помощь вправе получить семьи (одинокое граждане), зарегистрированные по месту жительства на территории городского поселения «Город Жуков»...».

В связи с тем, что требование о наличии регистрации по месту жительства в г. Жукове, закрепленное в пунктах 1.1. и 5.1 Положения, противоречит действующему законодательству и нарушает право граждан на свободу передвижения, Уполномоченный в адрес главы администрации МО ГП «Город Жуков» направил заключение с просьбой рассмотреть вопрос о внесении изменений в пункты 1.1 и 5.1 Положения, исключив требование о необходимости предоставления документов, подтверждающих регистрацию по месту жительства.

Письмом от 21.07.2016 глава администрации МО ГП «Город Жуков» сообщила, что 20.07.2016 внесены изменения в Положение. Пункты 1.1 и 5.1 изложены в новой редакции согласно рекомендациям, содержащимся в заключении.

Уполномоченный выражает признательность главе МО ГО «Город Обнинск» и главе администрации МО ГП «Город Жуков» за оперативное рассмотрение заключений и принятие по ним положительных решений.

## VI. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Правовое просвещение населения является одним из основных условий формирования гражданского общества. Вопросу необходимости создания системы правового просвещения в Калужской области традиционно уделяется внимание в ежегодных докладах Уполномоченного. Вместе с тем поступающие от граждан обращения зачастую говорят о низком уровне правовых знаний, незнании своих прав, неумении, а порой и нежелании их защищать предусмотренными законом способами. Нередко встречается искаженное представление граждан о своих обязанностях.

Учитывая значимость правового просвещения на современном этапе, Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом Российской Федерации 28.04.2011 Пр-1168) предусматривают взаимодействие и совместное участие в его реализации федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления, профессиональных сообществ и объединения юристов, а также других организаций.

В соответствии с общими положениями Основ Уполномоченным и его аппаратом в 2016 году была продолжена работа по реализации ведомственной целевой программы «Защита прав человека и правовое просвещение» на 2014-2016 годы (далее – Программа), целью которой является защита прав и свобод человека и гражданина, обеспечение их соблюдения и уважения территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, а также организациями федерального подчинения, органами государственной власти Калужской области, государственными органами, органами местного самоуправления, лицами, замещающими государственные должности Калужской области.

Деятельность Уполномоченного и его аппарата в рамках Программы выстраивалась с учетом таких основных задач, как содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина на территории Калужской области; обеспечение правового просвещения и правового информирования граждан, проживающих в Калужской области; совершенствование форм и методов правового просвещения и правового воспитания населения Калужской области.

При поддержке администрации Губернатора Калужской области, Группы компаний «Земля-СЕРВИС» во взаимодействии с юридическими клиниками вузов Калужской области в рамках мероприятий Про-

граммы в регионе Уполномоченным и его аппаратом активно велась деятельность по бесплатному правовому консультированию граждан. В ее основе традиционно – ежемесячные выездные приемы граждан в муниципальных образованиях области сотрудниками аппарата Уполномоченного на базе Центров правовой информации (ЦПИ), открытых при районных библиотеках. Бесплатные юридические консультации давались при использовании справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Стоит особо отметить участие Группы компаний «Земля-СЕРВИС» в повышении уровня правовых знаний и правовой информированности населения региона. Компания ведет целенаправленную работу по созданию и развитию ЦПИ, оказывающих бесплатных услуги правового характера с использованием СПС «КонсультантПлюс». На сегодняшний день на базе библиотек в Калужской области действуют 45 ЦПИ. Их востребованность с каждым годом растет: с 2014-го по 2016-й год число посетителей выросло с 16 989 до 21 095 человек, а количество запросов увеличилось с 23 686 до 33 018. Сотрудники библиотек, бесплатно обученные работе с СПС «КонсультантПлюс», оказывают услуги по предоставлению правовой информации посетителям. Чаще всего – это пенсионеры (35% от общего количества посетителей), работники бюджетных и коммерческих организаций (15 и 10% соответственно), студенты (12%) и школьники (10%). Реже в ЦПИ обращаются неработающие женщины (5%) и прочие категории населения, включая безработных (7%) (по данным Группы компаний «Земля-СЕРВИС»).

Стимулом для совершенствования работы ЦПИ и правового просвещения на базе библиотек в целом с 2009 года является ежегодный областной конкурс профмастерства для специалистов ЦПИ «Кубок КонсультантПлюс». Уполномоченный является постоянным партнером в организации и проведении конкурса, профессиональной оценке деятельности ЦПИ. В октябре 2016 года начальник отдела аппарата Уполномоченного А.В. Нагорных приняла участие в качестве эксперта в заочном и очном этапах «Кубка КонсультантПлюс». Дипломами Уполномоченного «за целенаправленную систематическую работу по формированию правового сознания и правовой культуры жителей Калужской области» были отмечены Кременковская библиотека и Мосальская библиотечная система.

Сотрудничество по правовому просвещению также налажено с Управлением по работе с населением Городской Управы г. Калуги: юристы аппарата Уполномоченного принимают участие в совместных бесплатных юридических консультациях граждан, которые проводятся

в территориальных представительствах Городского Головы МО «Город Калуга».

Уполномоченный проводит личный прием граждан еженедельно, а юристы аппарата Уполномоченного – ежедневно. Кроме того, Уполномоченный проводит выездные приемы граждан во всех районах области совместно с представителями прокуратуры и главами администраций муниципальных образований. По результатам приемов проводится мониторинг ситуации с соблюдением прав человека и поиск путей решения проблемных вопросов, в том числе и путем усиления работы по правовому просвещению.

В целях повышения эффективности реализации социальной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью с 2015 года в регионе реализуется совместный социальный проект Губернатора Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области «День оказания бесплатной правовой помощи населению Калужской области».

В рамках данного проекта в выходные дни (по субботам) и в дни проведения ярмарок в районных центрах области была организована работа передвижных консультационных пунктов, где любой желающий мог получить квалифицированную помощь от специалистов аппарата Уполномоченного по различным правовым вопросам. Приемы проводились на центральных улицах и в торговых центрах города Калуги, Обнинска, а также в районных центрах области: Юхнове, Козельске, Людиново, Кирове. Всего в рамках этого проекта за бесплатной юридической помощью в 2016 году обратилось 228 человек.

Практика проведения выездных приемов показала, что порядка 50% обратившихся – это работающие граждане, которые зачастую не имеют возможности прийти на консультацию в рабочие дни.

Поэтому было принято решение об организации выездных консультационных пунктов на базе крупных промышленных предприятий, что послужило началом реализации социального проекта Уполномоченного «Правовая помощь на рабочем месте», в рамках которого оказывалась бесплатная правовая помощь сотрудникам АО НПП «Калужский приборостроительный завод «Тайфун», АО «Калужский турбинный завод», АО «Калужский электромеханический завод». В рамках данного социального проекта юридические консультации получили 175 работающих граждан.

В соответствии с Программой в целях повышения доступности квалифицированной бесплатной юридической помощи для граждан с ограниченными возможностями здоровья с 15 февраля 2016 года в регионе реализуется социальный проект «Повышение доступности право-

вой помощи для граждан с ограниченными возможностями здоровья». В рамках данного проекта юристы аппарата Уполномоченного проводят выездные консультации для лиц с ограниченными возможностями здоровья на базе ГУК КО «Областная специальная библиотека для слепых им. Н. Островского». В рамках данного социального проекта правовую помощь получили 43 человека.

Продолжится эта работа и в 2017 году. В рамках социального проекта в теплое время года планируется в дни проведения ярмарок провести прием жителей 12 районов, а именно: в г. Кирове, с. Износки, г. Медыни, с. Перемышле, п. Детчино, г. Малоярославце, с. Хвастовичи, с. Бетлице, г. Людинове, г. Козельске, г. Юхнове и г. Сухиничи.

В регионе действует Координационный совет при Губернаторе Калужской области по развитию правовой грамотности и правосознания населения Калужской области. Его основной задачей является координация просветительской деятельности, способствующей повышению уровня правовой культуры жителей Калужской области. С 2007 года его возглавляет Уполномоченный по правам человека в Калужской области Ю.И. Зельников.

Ежегодно на итоговом заседании Совета утверждается межведомственный план основных мероприятий по правовому просвещению и правовому информированию населения Калужской области на следующий год. В 2016 году в него вошло более 80 мероприятий правовой просветительской направленности, ответственными исполнителями которых являлись областные структуры, ведомства и организации, в том числе и Уполномоченный.

Мероприятия, проводимые Уполномоченным с участием широкого круга лиц, практически всегда имеют просветительскую направленность. Так, целью круглого стола «Права потребителей: правозащитная практика, совершенствование правовых механизмов и способов защиты» (19 октября 2016 года) стало выявление и обсуждение проблемных аспектов в сфере защиты прав потребителей; обобщение правозащитной практики и опыта по правовому просвещению в указанной сфере; разработка предложений по совершенствованию правовых механизмов и способов защиты прав потребителей. Данное мероприятие характеризовалось высокой активностью представителей территориальных подразделений федеральных органов власти, органов государственной власти Калужской области, муниципальных образований, общественных объединений. В заседании также приняли участие доверенные лица Уполномоченного в районах области.

В рамках проведения Дня правовой помощи детям 18 ноября 2016 года в г. Калуге на базе Государственного казенного образовательного

учреждения Калужской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Содействие» и в г. Жиздре на базе Муниципального межпоселенческого бюджетного учреждения культуры «Жиздринская районная централизованная библиотечная система» юристы аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области провели бесплатные консультации. Среди вопросов, на которые им пришлось отвечать, – обеспечение жильем детей-сирот, задержки выплаты детям-сиротам компенсации на оплату расходов по договорам найма (поднайма) жилых помещений, изменение имени и фамилии ребенка, выезд несовершеннолетних за границу, наследование имущества, распоряжение денежными средствами подопечных, выселение из жилого помещения детей, внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги за несовершеннолетних, взыскание алиментов на несовершеннолетнего, получение пособий на ребенка-инвалида и др.

Участие школьников и студентов высших учебных заведений региона в процессе правового просвещения имеет большое значение для развития гражданского общества, оказывает воспитательное воздействие на новое поколение граждан. Формирование у учащейся молодежи целостной системы правовых знаний как основы правового сознания и правовой культуры осуществляется путем внедрения правовой тематики в учебные планы, осуществление мероприятий, направленных на охрану прав и законных интересов этой категории граждан, профилактику правонарушений, разъяснение ответственности за противоправное поведение в образовательных учреждениях.

Значимым событием 2016 года стало подписание 14 декабря Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным и Калужским государственным университетом им. К.Э. Циолковского. Одним из ключевых моментов соглашения стало формирование региональной системы бесплатной юридической помощи населению. Предусмотрено им и совместное проведение научно-практических конференций, семинаров, круглых столов, других мероприятий.

Подобные соглашения заключены Уполномоченным с руководством еще нескольких калужских вузов.

В рамках заключенных соглашений в течение 2016 года была продолжена совместная работа с юридическими клиниками вузов Калужской области по бесплатному юридическому консультированию граждан в ходе совместных выездных приемов студентов и юристов аппарата Уполномоченного.

Содействуя повышению качества подготовки студентов-консультантов юридических клиник и гарантий для каждого лица, получающего в них бесплатную юридическую помощь, 28 октября 2016

года был проведен Форум клиницистов, в котором приняли участие преподаватели и студенты вузов города и области, участвующие в работе юридических клиник и в системе бесплатной юридической помощи, научные и практические работники. Форум проводился по инициативе Института истории и права Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского при поддержке Уполномоченного.

В ходе мероприятия обсуждались формы и пределы оказания бесплатной юридической помощи юридическими клиниками вузов, критерии и гарантии оказания квалифицированной юридической помощи в юридических клиниках, вопросы профессиональной этики клиницистов. В рамках Форума был проведен тренинг «Психологическая устойчивость клинициста».

По результатам Форума были приняты решения о создании регионального Центра развития юридических клиник Калужской области на базе КГУ им. К.Э. Циолковского, о разработке Кодекса студентов-клиницистов Калужской области и ежегодном проведении Форума клиницистов Калужской области в КГУ им. К.Э. Циолковского.

В октябре-декабре 2016 года Уполномоченный провел традиционные встречи со студентами и преподавателями региональных вузов, целью которых является повышение правовой культуры студентов, формирование у них уважения к правам и свободам человека и гражданина.

Омбудсман встретился со студентами Калужских филиалов: ФГБОУ ВПО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана», АНО ВПО «Московский гуманитарно-экономический институт», ФГБОУ ВПО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева», ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Калужского института (филиала) ФГБОУ ВПО «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России), НОУ ВПО «Институт управления, бизнеса и технологий».

На этот раз основной темой выступлений калужского Уполномоченного стал алгоритм защиты прав и свобод человека. На каждой из восьми встреч Ю.И. Зельников рассказал молодым людям об истории становления и развития института Уполномоченного в стране и в Калужской области, о своей деятельности, ответил на их, порой каверзные, вопросы.

С 2008 года калужским Уполномоченным совместно с вузами области проводится ставший традиционным областной конкурс студенческих исследовательских работ «Права человека и будущее России». Он направлен на привлечение внимания учащейся молодежи к вопросам

прав и свобод человека и призван способствовать развитию научного и творческого потенциала студентов, формированию их правовой культуры, уважения к правам и свободам человека и активной гражданской позиции. Материалы, которые рассматриваются членами конкурсной комиссии, свидетельствуют о возрастающем уровне гражданской активности и правовой культуры молодежи. По итогам конкурса ежегодно издается сборник студенческих работ, который безвозмездно передается вузам и участникам конкурса.

В 2016 году Уполномоченным была опробована новая форма работы со студенчеством: омбудсман прочел лекцию слушателями губернаторских групп. Мероприятие состоялось 9 февраля в Доме Правительства Калужской области. В своем выступлении Уполномоченный сделал акцент на системе государственной защиты прав человека, истории создания и организационной структуре института Уполномоченного по правам человека, а также на формах взаимодействия с органами государственной власти и другими структурами по защите прав человека и гражданина.

21 июня 2016 года в рамках специализированной летней смены Уполномоченный встретился с одаренными детьми из 8-10х классов в гимназии № 19 г. Калуги. Он провел интересную встречу-беседу со школьниками, рассказав и показав на слайдах о том, как защитить свои права. Был проведен неформальный опрос на тему «Права, обязанности и ответственность детей», который получил живой отклик детей. За проявленную на встрече активность два школьника были награждены сувенирами от Уполномоченного.

Уже традиционным стало участие Уполномоченного в ежегодной областной акции «Мы – граждане России!». В рамках этого мероприятия школьники принимали участие в станционной игре «Моя страна – моя Россия», в ходе которой они узнали больше о своих правах и обязанностях, благодаря вопросам по конституционному, трудовому, административному праву, подготовленным для них аппаратом Уполномоченного. В финале новоиспеченные граждане получили паспорта от первых лиц области, включая Уполномоченного.

Особую роль в работе Уполномоченного играет просветительская деятельность, осуществляемая совместно со средствами массовой информации. Взаимодействие с представителями прессы позволяет регулярно информировать население о деятельности омбудсмана, публиковать материалы по правовому просвещению (подробнее – в разделе «Взаимодействие со СМИ»).

Пропаганда правовой и правозащитной культуры осуществляется на сайте Уполномоченного: [www.ombudsman.kaluga.ru](http://www.ombudsman.kaluga.ru), рейтинг которо-

го остается неизменным в течение последних лет: 23-27 место по посещаемости среди сайтов Калужской области (всего их 1987) калужского регионального сервера (<http://www.kaluga.ru/>) и 3-е место среди органов государственной власти.

На сайте существуют рубрики: «Новости», «Библиотека» (в ней среди прочих вкладки: «Доклады Уполномоченного», «Издания Уполномоченного», «Журнал Уполномоченного») и другие, где находятся различные информационные материалы о способах защиты прав и свобод человека, разъяснения нового и действующего законодательства и многое другое.

Самой посещаемой остается из года в год рубрика «Вопрос-Ответ». В 2016 году более 500 посетителей сайта оставили свои сообщения с просьбой дать юридическую консультацию, разъяснить нормативный правовой акт, подсказать алгоритм разрешения проблемы.

Издательская деятельность Уполномоченного – одно из важных направлений деятельности омбудсмана. В 2016 году библиотеку дополнили новые издания:

– ежегодный доклад Уполномоченного «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2015 году». Издание содержит анализ итогов работы Уполномоченного и сотрудников его аппарата за год. В нем формулируются системные нарушения прав человека в регионе, даются рекомендации компетентным органам по их устранению. Оно знакомит с деятельностью омбудсмана в сфере совершенствования законодательства, правового просвещения, внутри- и межрегионального взаимодействия;

– спецдоклады Уполномоченного: «О нарушениях прав потребителей в сфере кредитования» и «Вопросы соблюдения прав и свобод жителей сельских поселений муниципальных районов Калужской области».

– сборник материалов научно-практической конференции «Соблюдение социально-экономических прав граждан в условиях финансовой нестабильности: проблемы и способы защиты» (25 мая 2016 года).

В целях удовлетворения потребности общества в правовых знаниях и правовом просвещении Уполномоченный по правам человека в Калужской области выпускает собственное информационно-аналитическое издание – ежеквартальный журнал «Права человека», который на безвозмездной основе направляется в федеральные и региональные органы государственной власти, органы местного самоуправления, в муниципальные библиотеки, библиотеки высших учебных заведений, учреждений уголовно-исполнительной системы, в неправи-

тельственные правозащитные организации. В 2016 году на страницах журнала обсуждались следующие темы: право на труд, защита прав потребителей жилищно-коммунальных услуг, миграционная политика в Калужской области и др.

Все издания распространяются безвозмездно, а также с целью расширения читательской аудитории размещаются на официальном сайте Уполномоченного.

Уполномоченный и в дальнейшем не намерен ослаблять работу по правовому просвещению населения Калужской области, искать и применять новые формы правового консультирования и информирования граждан.

## VII. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОВЕРЕННЫХ ЛИЦ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Право Уполномоченного назначать своих доверенных лиц в муниципальных образованиях Калужской области регулируется ст. 31 Закона Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области».

Институт доверенных лиц (ранее – помощников) Уполномоченного в области создан и функционирует с 2008 года. Они оказывают содействие Уполномоченному в муниципальных образованиях Калужской области, осуществляя свою деятельность на общественных началах.

Доверенные лица Уполномоченного участвуют в выездных приемах омбудсмана и содействуют их организации, оказывают гражданам консультативную помощь по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты, оперативно информируют Уполномоченного о фактах массовых или грубых нарушений прав и свобод человека и гражданина на территории муниципального образования, ведут работу по правовому просвещению граждан, информируя их об институте Уполномоченного по правам человека и организуя мероприятия правового и просветительского характера для различных категорий граждан.

В 2016 году доверенные лица осуществляли свою деятельность в 24 районах области: Н.В. Шапорова (Брятинский район), Т.И. Бирюкова (Бабынинский район), А.С. Беляков (Боровский район), А.А. Борисова (Дзержинский район), В.А. Бурмистрова (Думиничский район), Н.М. Туманова (Жиздринский район), Ю.А. Смирнов (Жуковский район), Л.Н. Ивлева (Износковский район), Т.В. Матюшина (г. Киров и Кировский район), С.М. Ковалева (Козельский район), Е.В. Зайцева (Куйбышевский район), И.А. Буркин (г. Людиново и Людиновский район), И.Е. Лапицкая (Малоярославецкий район), В.Н. Мартынов (Мосальский район), И.И. Булкина (Медынский район), Л.А. Вдовкина (Мещовский район), О.С. Светличная (г.Обнинск), Л.А. Гельвих (Перемышльский район), М.Н. Макарова (Спас-Деменский район), В.Д. Быкова (Сухиничский район), Л.А. Жирова (Тарусский район), С.А. Панчук (Ульяновский район), Н.В. Кочеткова (Ферзиковский район), Н.В. Потапова (Юхновский район). Это – люди с активной гражданской позицией, принципиальные, понимающие общественную значимость правозащитной работы.

Деятельность доверенных лиц, целью которой является помощь Уполномоченному в защите и восстановлении нарушенных прав и сво-

бод человека и гражданина, предусматривает тесное и эффективное взаимодействие с государственными и муниципальными органами Калужской области.

Так, к доверенному лицу Уполномоченного в Боровском районе А.С. Белякову обратилась гражданка г. Боровска по вопросу появления видимых разрушений дома № 1 по ул. Коммунистическая (от основания дома до балкона второго этажа появилась трещина, которая постоянно увеличивается). После переговоров с директором управляющей компании «Стройбелан» принято решение включить в состав комиссии по обследованию дома специалистов управляющей компании, жильцов дома, специалиста администрации г. Боровска, специалиста отдела строительства и жилищных вопросов районной администрации.

Житель г. Мещовска обратился к доверенному лицу Л.А. Вдовкиной по вопросу направления ему двух уведомлений об оплате земельного налога, причем в одном было указано на необходимость оплаты за земельный участок, принадлежащий гражданину, в другом – за земельный участок соседей. После взаимодействия с налоговой службой совместно с администрацией города вопрос о правильности начисления налога был решен.

Активную работу по взаимодействию с государственными органами ведет и доверенное лицо Уполномоченного в Сухиничском районе В.Д. Быкова. В текущем году ею было принято участие более чем в 20 районных мероприятиях правового и просветительского характера. Среди них: участие в работе районной комиссии по проверке жилья, закрепленного за детьми-сиротами; выступление на расширенном совещании актива участковых избирательных комиссий Сухиничского района; посещение в составе комиссии неблагополучных семей; выступление на собрании собственников многоквартирных домов по вопросу о переходе на индивидуальное отопление; участие в районных совещаниях по снижению неформальной занятости и «серой» оплате труда и др.

Доверенными лицами ведется и работа по разъяснению правовых норм, оказывается помощь в подготовке заявлений и обращений.

Так, доверенным лицом Уполномоченного в Мещовском районе Л.А. Вдовкиной при проведении приемов граждан разъяснялся порядок получения гражданства Российской Федерации, вопросы газификации, проведения канализации в многоквартирном доме. Жители района обращались к доверенному лицу по проблемам, возникшим в процессе оформления земельных участков, подготовки документов по уходу за инвалидом.

Жительнице с. Перемышль доверенным лицом Л.А. Гельвих была оказана помощь в написании заявления в адрес главы районной админи-

страции по вопросу некачественно проведенного ремонта кровли. После вмешательства районных властей недоделки ремонта были устранены.

Доверенным лицом Уполномоченного в Дзержинском районе А.А. Борисовой оказывалась помощь в составлении исковых заявлений по вопросам наследования накопительной части пенсии, возмещения морального вреда, заявлений на аренду земельного участка для ИЖС, помощь в составлении претензии по оказанию некачественной услуги по установке пластиковых окон.

Оказывает содействие жителям Тарусского района в реализации права

на судебную защиту доверенное лицо Уполномоченного в этом районе Л.А. Жирова. В 2016 году она составляла исковые заявления и помогала гражданам в подготовке документов для судебных разбирательств в сфере жилищного, семейного, миграционного законодательства и исполнительного производства. Обращались к ней и за консультациями по вопросам гражданства, оказания услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства и др.

Можно отметить энергичную Т.В. Матюшину, доверенное лицо Уполномоченного в г. Кирове и Кировском районе, как активного участника системы оказания бесплатной юридической помощи населению Калужской области. При реализации социального проекта «День оказания бесплатной юридической помощи» при непосредственном и активном участии доверенного лица юристами аппарата Уполномоченного было принято более 40 человек. В рамках выездного приема Уполномоченного в Кировском районе было принято 18 человек. Кроме того, при участии юристов аппарата Уполномоченного ей приходилось консультировать граждан по таким вопросам, как приобретение жилья на средства материнского капитала отцом-одиночкой, правомерность увольнения сотрудника, находящегося на листке нетрудоспособности, руководителем частного предприятия, оплата услуг ЖКХ в случае не проживания в жилом помещении. Всего к доверенному лицу обратилось порядка 12 человек.

Доверенное лицо Уполномоченного по правам человека в Износковском районе Калужской области Л.Н. Ивлева ведет прием граждан каждый понедельник и четверг. Жители обращаются к ней по вопросам транспортного сообщения между населенными пунктами, просят оказать помощь в организации ремонта водопроводной колонки, газификации домов, жалуются на ненадлежащее качество ремонта улиц, просят помочь в оформлении документов на материальную помощь и прочее. По всем вопросам даются необходимые разъяснения, готовятся обращения в компетентные органы, а при необходимости к проблеме подклю-

чается Уполномоченный по правам человека в Калужской области или его специалисты.

Доверенным лицом Уполномоченного по правам человека в Бабынинском районе Т.И. Бирюковой на личном приеме было принято 19 граждан. Наиболее актуальные вопросы, с которыми обращались жители: увеличение оплаты за предоставление социальных услуг на дому, получение гражданства РФ, организация вывоза мусора и ТБО, благоустройство дорог, оплата капитального ремонта крыш многоквартирных домов, компенсации лицам пенсионного возраста, достигшим 75-80 лет и другие.

Так, по вопросу приобретения гражданства к Т.И. Бирюковой обратились жители района, проживающие там с 1999 года. Они несколько раз обращались в УФМС России по Калужской области. Один из них родился в России, жил в Казахстане, проживал без гражданства и паспорта гражданина Казахстана, который был утерян. Другая заявительница – многодетная мать. Дети и муж – граждане России. Результаты пройденного ею тестирования на знание русского языка были неудовлетворительны, вследствие чего ей было отказано в получении гражданства. В результате проведенной доверенным лицом работы подготовлен пакет документов, который был направлен в аппарат Уполномоченного. Итогом стало получение гражданства указанными лицами.

Важным направлением деятельности доверенных лиц является правовое просвещение населения по вопросам соблюдения и защиты их прав. Как правило, эта работа проводится в рамках массовых мероприятий, организуемых доверенными лицами самостоятельно или во взаимодействии с какими-либо организациями – библиотеками, школами, сельскими администрациями и т.п.

С непосредственным участием доверенного лица Уполномоченного в г. Кирове и Кировском районе Т.В. Матюшиной в каждой библиотеке района организован «Уголок правового просвещения», оформлен стенд «Правовая информация» в Центре правовой информации. Ежемесячно на основе книг и методической литературы проводятся консультации, посетителям раздаются листовки и буклеты о законах и правах. В городских библиотеках на постоянной основе функционируют информационные выставки «Знай права и уважай закон», «Правовая неотложка».

Их участниками стали более 150 посетителей абонемента библиотеки, 155 посетителей, посещавших выставки и беседы о правах и законодательстве, 120 читателей (чтение литературы и периодики). Более 300 человек приняли участие в лекциях по различным темам: «Знай свои права», «Осторожно, мошенники!», «Соблюдай правила движе-

ния» и др., лекторами которых стали сотрудники ОВД, ПДК и ГИБДД с акциями «Правовой десант» в школах города и района.

В сентябре доверенным лицом была организована и проведена правовая игра «Брейн-ринг» на тему «Мы в ответе за будущее России» по теме выборов и избирательных прав граждан. Участниками этого мероприятия стали более 35 учащихся Воскресенской школы.

Следует отметить активную работу доверенного лица Уполномоченного в Куйбышевском районе Е.В. Зайцевой. Уровень просветительской деятельности, проводимой ею совместно с заинтересованными лицами, и как доверенным лицом Уполномоченного, и как руководителем Куйбышевского отделения Калужской региональной общероссийской общественной организации – Общество «Знание», очень высок.

В тесном контакте с председателем территориальной избирательной комиссии Куйбышевского района по вопросам избирательного права и предстоящих выборов Е.В. Зайцевой был проведен курс лекций, в ходе которых обсуждались вопросы соблюдения избирательных прав граждан. Участниками этих мероприятий стали как взрослые, так и дети.

В рамках Недели молодого избирателя Е.В. Зайцевой для учащихся 9 «А» класса МКОУ Бетлицкая СОШ был проведен час правовой информации «Мы выбираем, нас выбирают». Доверенное лицо познакомила ребят с процедурой выборов, их подготовкой и проведением. Учащиеся активно отвечали на вопросы об избирательном праве, делились своим мнением о том, почему необходимо голосовать, что хотелось бы изменить в стране. Завершила мероприятие интеллектуальная викторина «История выборов в России» и тест «Я – избиратель».

Вся работа, проводимая доверенным лицом, нашла свое отражение на страницах районной газеты «Бетлицкий вестник».

Работа Л.Н. Ивлевой по правовому просвещению населения и формированию правовой культуры личности в Износковском районе в 2016 году строилась в рамках месячников, недель правового просвещения, различных акций. В течение месяца посетители знакомились с возможностями ЦПИ, в школах района прошли уроки правовой грамотности для учеников, проведены консультации специалистами Износковского центра занятости населения для тех учащихся района, кто еще не определился в выборе профессии, состоялся конкурс «Кто быстрее найдет нужный документ?». В течение месячника правовой информации ЦПИ посетили 220 человек. Сотрудниками Центра правовой информации была инициирована и организована акция «Правовая помощь населению Износковского района». Проводились отдельные мероприятия по избирательному праву, включая учащихся школ.

Не остаются без внимания и пожилые жители района. Так, 1 октября, в День пожилого человека, для них было организовано праздничное мероприятие, которое предваряла встреча с руководителями и представителями районной администрации. Участники встречи смогли получить ответы на различные вопросы, касающиеся, в том числе соблюдения и защиты их прав.

По мнению доверенного лица Уполномоченного по правам человека в Бабынинском районе Т.И. Бирюковой, правовое воспитание необходимо начинать с дошкольного возраста. На базе МКДОУ «Детский сад «Улыбка» Бабынинского района работает детский клуб «Радуга», в котором при поддержке Центра правовой информации Бабынинского района и непосредственном участии доверенного лица проводятся мероприятия правового характера: это и правовой час «Символ нашего района», «Мы в России живем» (о государственной символике), и познавательные мероприятия «Они тоже имеют право», «Один дома» (о детях, которые могут оказаться в трудной ситуации и не знают, куда им обратиться), и конкурс «Права литературных героев», и конкурс детских рисунков «Я и мои права».

Доверенным лицом Уполномоченного в Козельском районе С.М. Ковалевой при поддержке группы компаний «Земля-Сервис» проведен совместный семинар работников культуры «Информационное обеспечение формирования правой культуры личности», а также районный конкурс «Выборы глазами избирателя» на лучшее написание стихов, слоганов, лозунгов (призывов) на тему выборов в 2016 году. Целями и задачами конкурса стали повышение интереса избирателей к процессам и явлениям общественно-политической жизни страны, формирование их активной гражданской позиции; развитие творческого отношения к избирательному процессу участников избирательных кампаний; поиск оригинальных форм и методов, способствующих эффективному воздействию на активность избирателей.

Одной из основных тем просветительской работы доверенного лица Уполномоченного в Козельском районе С.М. Ковалевой в 2016 году также стало избирательное право. В рамках недели молодого избирателя для учащихся школ проведен брейн-ринг. При поддержке председателя территориальной избирательной комиссии состоялся КВН «Молодежь выбирает будущее». Участниками стали старшеклассники школ города и техникумов. В ходе игры ребята показали высокую эрудицию в области правовых знаний и в шуточной форме сумели показать свое серьезное отношение к этой теме.

Работу с молодежью в рамках недели молодого избирателя проводила и доверенное лицо Уполномоченного в Износковском районе Л.А.

Гельвих. Мероприятия проходили под девизом: «Нам жить – нам выбирать». Для студентов Перемышльского техникума эксплуатации транспорта было организовано выступление председателя территориальной избирательной комиссии и оформлена книжная выставка по соответствующей тематике.

Гостями и участниками консультационного часа «Новое в пенсионном законодательстве» стали 40 жителей с. Перемышль, начальник отдела Пенсионного фонда России по Перемышльскому району, специалист группы компаний «Земля-Сервис», председатель Территориальной избирательной комиссии.

Разнообразные формы и методы правового просвещения использует доверенное лицо Уполномоченного в Мещовском районе Л.А. Вдовкина. Для учащихся школы и студентов Мещовского индустриально-педагогического колледжа были организованы квест-игра «Я люблю тебя, Россия», игра «Колесо истории», проведен День права с темами «Права ребенка – доступно и интересно», «Правовое поле потребителя», «Консультант Плюс и его плюсы», «Как отстаивать свои права, не нарушая прав других», «Законы будем уважать – права свои мы будем знать», «Основной закон государства: права, гарантии, защита». Для граждан организована встреча с прокурором района и выступление с докладом «Государство – это мы».

Качество и разнообразие проводимой с гражданами работы во многом объясняется тем, что 9 из 24 доверенных лиц Уполномоченного являются руководителями или сотрудниками районных библиотек, Центров правовой информации при библиотеках, а, следовательно, имеют доступ к литературе и справочно-правовым системам, умеют работать с населением и представителями властных структур.

В 2016 году калужским омбудсманом велась работа по дальнейшему развитию института доверенных лиц Уполномоченного. Усилия омбудсмана и сотрудников его аппарата были направлены на координацию и улучшение качества их деятельности, оказание им необходимой методической и правовой помощи в работе. Руководствуясь этими задачами, было предусмотрено участие доверенных лиц в межрегиональной научно-практической конференции «Соблюдение социально-экономических прав граждан в условиях финансовой нестабильности: проблемы и способы защиты», организованной калужским Уполномоченным 24-26 мая 2016 года. В рамках проведения данного мероприятия доверенные лица имели возможность ознакомиться с материалами докладов участников, в рамках темы «Гражданское общество как инструмент повышения уровня жизни населения (на примере Калужской об-

ласти)» обсудить практику правозащитной и социальной деятельности общественных организаций и объединений.

Участвуя 19 октября 2016 года по приглашению Уполномоченного в заседании круглого стола «Права потребителей: правозащитная практика, совершенствование правовых механизмов и способов защиты», доверенные лица активно обсуждали вопросы защиты прав потребителей в сфере финансовых услуг, здравоохранения, строительства и ЖКХ. После мероприятия на рабочей встрече с Уполномоченным и сотрудниками аппарата обсуждались вопросы деятельности доверенных лиц и их участие в выездных приемах Уполномоченного.

Традиционно в журнале Уполномоченного «Права человека», который бесплатно распространяется на территории области, публикуются статьи доверенных лиц. Из них можно узнать об их работе по правовому просвещению и оказанию помощи гражданам, о наиболее важных проблемах в сфере защиты прав человека в муниципалитетах.

Подводя итог деятельности доверенных лиц Уполномоченного, можно отметить, что для некоторых из них, в связи с недавним назначением на данную должность, 2016 год стал годом становления. Доверенными лицами была оказана реальная помощь многим гражданам, проведена большая работа по реализации задач омбудсмана на местах. В течение года доверенными лицами Уполномоченного было принято более 190 человек, подготовлено и осуществлено непосредственное участие более чем в 150 мероприятиях. Всем своим добровольным помощникам Уполномоченный выражает искреннюю благодарность и признательность.

Вопросам взаимодействия с доверенными лицами, а также дальнейшему оказанию им методической и практической помощи в 2017 году также будет уделяться большое внимание.

## **VIII. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С РАЗЛИЧНЫМИ ОРГАНАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

В связи с необходимостью организации деятельности по реализации задач правового просвещения и информирования, восстановления прав человека, профилактики их нарушений Уполномоченный осуществляет свою деятельность в тесном взаимодействии с органами власти различного уровня и организациями. Им также активно используются возможности межрегионального и международного сотрудничества.

В 2016 году, как и в предыдущие годы, развивалось взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, местного самоуправления, правоохранными органами и федеральными структурами, вузами, средствами массовой информации и общественными организациями.

### **Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления Калужской области и их должностными лицами**

Как следует из Закона Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», одним из направлений взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти и местного самоуправления Калужской области и их должностными лицами являются ежегодные доклады Уполномоченного, специальные доклады, которые включают в себя оценку ситуации по результатам мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области, а также рекомендации по устранению имеющихся нарушений прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

Доклад «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2015 году» и специальные доклады по отдельным вопросам соблюдения прав и свобод человека и гражданина Уполномоченный представил Губернатору Калужской области, Законодательному Собранию Калужской области, Правительству Калужской области, а также другим заинтересованным органам и организациям. Доклады Уполномоченного были приняты к сведению, органы государственной власти и органы местного самоуправления учли в своей работе рекомендации Уполномоченного. Анализ деятельности государственных и муниципальных органов по реализации рекомендаций Уполномоченного приведен в соответствующем разделе настоящего доклада.

Взаимодействие с властными структурами различного уровня и их должностными лицами не исчерпывается составлением доклада и получением ответов на рекомендации, замечания Уполномоченного. Плодотворными формами взаимодействия является повседневное сотрудничество, совместная работа по повышению правосознания, развитию государственных гарантий прав человека, профилактике нарушений прав граждан, повышению качества жизни населения региона.

В 2016 году в адрес Губернатора области А.Д. Артамонова Уполномоченным направлялась аналитическая информация и предложения, в том числе – по совершенствованию регионального законодательства в защиту прав отдельных категорий граждан.

В ходе регулярных встреч с руководителем региона рассматривались наиболее актуальные проблемы соблюдения прав человека, обсуждались вопросы, требующие оперативного решения. Так, наряду с представлением высшему должностному лицу области своего ежегодного доклада, в 2016 году на одной из встреч с главой региона Уполномоченный затронул проблему соблюдения прав лиц без определенного места жительства и лиц, попавших в экстремальную жизненную ситуацию, связанную с риском потери жилья. Уполномоченный представил анализ причин системных нарушений их прав, а также рекомендации по решению проблемных вопросов.

В течение года Уполномоченный взаимодействовал с Законодательным Собранием Калужской области. Выступления Уполномоченного перед парламентариями по различным вопросам, в том числе с анализом ситуации по соблюдению прав и свобод человека и гражданина на территории нашего региона носили конструктивный характер. Также Уполномоченный принимал участие в различных мероприятиях, которые проводились в региональном парламенте.

Уполномоченный является председателем Координационного совета при Губернаторе Калужской области по развитию правовой грамотности и правосознания населения Калужской области, который объединяет представителей органов государственной власти различных уровней, адвокатуры, вузов, СМИ, общественных и иных организаций.

Участие в совместных совещаниях, заседаниях, рабочих встречах с руководителями и представителями властных структур по-прежнему является важной составляющей деятельности Уполномоченного. Цель проведения данных мероприятий – координация деятельности уполномоченных органов в целях более оперативного реагирования на различные случаи нарушения прав граждан, находящихся в сфере их ведения; обеспечение надлежащего контроля за устранением выявленных нару-

шений; участие в разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства и т.д. Конструктивные отношения с региональными министерствами и ведомствами в 2016 году помогли скорейшему решению многих вопросов.

Уполномоченный и сотрудники его аппарата входят в состав различных областных комиссий и советов: Совета при Губернаторе Калужской области по делам инвалидов, Совета при Правительстве Калужской области по вопросам социально-экономической поддержки ветеранов, Координационного совета по вопросам обеспечения и защиты прав граждан в системе обязательного медицинского страхования Калужской области, Общественного Совета по защите прав пациентов при Управлении Росздравнадзора по Калужской области, Попечительского совета при Калужском доме-интернате для престарелых и инвалидов, Попечительского совета при ГУСО «Калужский областной социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства», областной комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий, региональной комиссии по вопросам помилования, общественно-консультативного Совета Калужской области по реализации государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российской Федерации соотечественников, проживающих за рубежом, комиссии при Губернаторе Калужской области по рассмотрению кандидатов в члены Общественной Палаты Калужской области, областного координационного совета по содействию занятости населения Калужской области при Губернаторе области и др. В 2016 году Уполномоченный вошел в состав Общественного совета при следственном управлении Следственного комитета РФ по Калужской области.

В тесном взаимодействии с руководителями органов местного самоуправления, представителями прокуратуры, средств массовой информации в 2016 году проводились традиционные выезды Уполномоченного и специалистов его аппарата в муниципальные образования области. В ходе совместных приемов граждан Уполномоченным с руководством муниципалитетов и прокурорами многие проблемы заявителей решались «на месте».

Отметим, что взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, местного самоуправления, организациями имеет место при подготовке журнала «Права человека». Авторские публикации на страницах издания дают возможность проанализировать ситуацию, сложившуюся в регионе в сфере защиты прав человека, узнать об опыте работы по защите прав человека и гражданина и правовом просвещении.

На уровень взаимодействия Уполномоченного с органами местного самоуправления положительное влияние оказывала деятельность двадцати четырех доверенных лиц Уполномоченного. Помимо работы по популяризации правовых знаний, они принимают граждан и участвуют в организации и проведении личных приемах Уполномоченного в районах области.

Совместные усилия региональных, муниципальных структур и Уполномоченного – залог успеха в решении вопросов правового просвещения, содействия защите и восстановлению прав человека. Поэтому Уполномоченный и в дальнейшем рассчитывает на взаимопонимание и конструктивную работу в этих направлениях.

### **Взаимодействие с федеральными структурами**

Решение значительной части вопросов, с которыми обращаются граждане к Уполномоченному, входит в компетенцию и зависит от деятельности федеральных структур. Совместное рассмотрение данных обращений, иные, согласованные с территориальными органами федеральных органов государственной власти действия способствуют скорейшему восстановлению нарушенных прав граждан.

Практика текущего взаимодействия Уполномоченного с федеральными органами, заинтересованное отношение большинства руководителей федеральных структур, территориальные органы которых действуют на территории Калужской области, являются основой конструктивных рабочих отношений Уполномоченного и его аппарата с этими органами.

Характерными формами такого сотрудничества стали:

- проведение мониторингов, совместных проверок соблюдения прав человека, например, регулярные посещения Уполномоченным СИЗО и исправительных учреждений на территории области, изоляторов временного содержания и др.;

- проведение различных совместных мероприятий: рабочих встреч, «круглых столов», семинаров, конференций;

- участие Уполномоченного и сотрудников его аппарата в работе коллегий, общественных и координационных советов;

- обмен информацией.

Регулярно Уполномоченный и представители федеральных структур, прокуратуры посещают исправительные учреждения, следственные изоляторы, изоляторы временного содержания. Так, 7 сентября Уполномоченный посетил Федеральное казенное учреждение СИЗО-1 УФСИН России по Калужской области, 29 сентября осуществил плановый выезд в колонию для осужденных ИК-5 в г. Сухиничи. Обязательным итогом всех посещений стало совместное обсуждение выявленных не-

достатков. Руководителям исправительных учреждений давались рекомендации по их устранению, их выполнение находится на контроле Уполномоченного.

Уполномоченный либо сотрудники его аппарата принимали участие в мероприятиях под названием «Час вопросов и ответов», проводимых в исправительных учреждениях. Так, 16 февраля осужденным, отбывающим наказание в колонии-поселении № 6, была предоставлена возможность получить ответы на интересующие вопросы от должностных лиц в рамках «Часа вопросов и ответов». 30 марта данное мероприятие состоялось в ЛИУ-1 УФСИН России по Калужской области. В нем приняли участие Уполномоченный, прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, председатель областной ОНК, представители Управления ФСИН России по Калужской области. 30 мая текущего года подобное мероприятие прошло в исправительной колонии общего режима № 2, расположенной в пос. Товарково, а 27 июля – в исправительной колонии, расположенной в г. Медынь.

Среди участников круглого стола «Права потребителей: правозащитная практика, совершенствование правовых механизмов и способов защиты», организованного 19 октября калужским Уполномоченным, помимо представителей региональных и муниципальных властей, адвокатов и правозащитников, были представители органов Роспотребнадзора и Росздравнадзора по Калужской области, областной прокуратуры, территориального фонда обязательного медицинского страхования Калужской области.

В течение года по приглашению федеральных структур Уполномоченный и сотрудники аппарата становились участниками видеоконференций по актуальным вопросам. Так, 16 июня 2016 года консультант Уполномоченного по правам человека в Калужской области А.В. Фролова приняла участие в расширенном заседании Общественного Совета по защите прав пациентов при Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения. В заседании в режиме видео-конференц-связи участвовали 74 региональных отделения Совета.

19 октября она же стала участником видеоконференции с Минюстом России по вопросам реализации ФЗ «О бесплатной юридической помощи».

В качестве примера информационного взаимодействия можно привести регулярное размещение на сайте Уполномоченного информации, поступающей от Отделения по Калужской области ГУ Банка России по ЦФО, Отделения Пенсионного Фонда РФ по Калужской области. В частности, в ней доступно и лаконично даются разъяснения отдельных вопросов законодательства, процедур оформления материнского

капитала и выплат из него, говорится о способах защиты своих прав в сфере банковских услуг и кредитования.

Уполномоченным заключены соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с различными органами и организациями, в том числе с территориальными органами федеральных органов власти. Целью подписания этих документов является координация совместных действий по реализации комплексных мер, направленных на обеспечение и защиту прав и свобод жителей региона. Соглашения заключаются также в целях повышения эффективности надзора и контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина на территории области, в значительной степени сокращают сроки рассмотрения обращений граждан и положительно влияют на работу в сфере правового просвещения.

На сегодняшний день соглашения заключены с прокуратурой области, Следственным управлением Следственного комитета РФ по Калужской области, Управлением министерства внутренних дел РФ по Калужской области, Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области, отделением Пенсионного Фонда РФ по Калужской области, Калужским областным фондом обязательного медицинского страхования, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Калужской области, Управлением министерства юстиции РФ по Калужской области, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Калужской области.

В июле 2016 года дополнительно к целому ряду ранее подписанных соглашений о взаимодействии и сотрудничестве Уполномоченным были подписаны соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с Избирательной комиссией Калужской области и с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Калужской области, что стало залогом успешной совместной деятельности, в частности во время избирательной кампании 2016 года:

– 13 июля ЦИК РФ в режиме видеоконференции провела совещание о практике взаимодействия избирательных комиссий с органами государственной власти субъектов РФ и региональными уполномоченными по правам человека, участие в котором приняла заместитель начальника организационно-правового отдела аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области Е.Ю. Ильченко;

– 29 сентября 2016 года в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Калужской области и его структурных подразделениях с участием юристов аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области состоялся «День единого приема граждан». Целью мероприятия стало обеспечение беспрепятственного доступа

граждан на прием по вопросам исполнения судебных решений, актов иных органов и обеспечения установленного порядка деятельности судов, а также оказание гражданам юридической помощи по всем вопросам, входящим в компетенцию Службы судебных приставов.

Работа по укреплению взаимодействия будет продолжена в 2017 году.

### **Взаимодействие со средствами массовой информации**

Взаимодействие со средствами массовой информации является одним из самых действенных механизмов защиты прав человека. Сила власти обоих институтов заключается в общественном резонансе их выступлений. К тому же это взаимодействие является двусторонним и взаимовыгодным: калужские СМИ регулярно обращаются к Уполномоченному с просьбой прокомментировать ту или иную проблему, связанную с правами человека. Уполномоченный, в свою очередь, нередко берется за расследование нарушений прав человека, о котором сообщили СМИ. Освещение в средствах массовой информации деятельности института Уполномоченного способствует его популяризации и повышению авторитета, что крайне важно для повышения эффективности деятельности омбудсмана по защите прав человека.

Умение выстраивать конструктивное взаимодействие с журналистами помогает достичь высоких результатов в деле правового просвещения. Уполномоченный и сотрудники его аппарата в течение многих лет активно сотрудничают с телерадиокомпаниями, редакциями информационных агентств, газет и журналов – как федеральными, так и региональными.

Приведем лишь несколько примеров. Так, в марте 2016 года на федеральном телеканале ОТР (общественное телевидение) в рубрике «Права человека» вышла в свет передача с участием Уполномоченного «Хватает ли уполномоченным полномочий?», в ходе которой прошло обсуждение актуальных вопросов: о ситуации с защитой прав сограждан, о способах самостоятельной защиты прав человека, о помощи гражданам со стороны омбудсманов, о том, на какие действия последним не хватает полномочий и насколько, в связи с этим, они реально могут повлиять на ситуацию.

В октябре 2016 года в газете «Вечерняя Москва» была опубликована статья «Заветный патент. Миграционная политика столицы идет в регионы», где Уполномоченный дает оценку миграционной политике столичного региона.

В течение года деятельность Уполномоченного также подробно освещалась на общероссийских Интернет-ресурсах, таких как: Безформата.ру, Mangazia, Русская планета и др. Приведем примеры нескольких

публикаций: «Прежде, чем получить паспорт, узнай о своих правах и обязанностях!», «Юрий Зельников: Погоня за экономией бюджета может привести к тому, что пострадают конкретные люди», «В День Конституции – за правовой помощью!», «В Калуге прошла торжественная церемония вручения паспортов», «В Калуге наградили лучших волонтеров года», «Калужане смогут получить бесплатные юридические консультации». Заголовки свидетельствуют о том, насколько широка тематика публикаций. Данные статьи освещают не только деятельность самого Уполномоченного, но и его совместную работу с организациями и ведомствами в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

В течение 2016 года журналисты регулярно обращались к Уполномоченному с просьбой высказать свое мнение по резонансным вопросам: переносу городского рынка в областном центре, отказу производить родственные захоронения на Литвиновском кладбище, платы, взимаемой с граждан за капитальный ремонт многоквартирных домов. Результатом данных обращений стали публикации в региональных печатных СМИ (областная газета «Весть», еженедельник «Калужский перекресток», городская газета «Калужская неделя», общественно-политический еженедельник г. Обнинск «Вы и Мы») и на сайтах данных печатных изданий в Интернете.

22 апреля 2016 года состоялась пресс-конференция Уполномоченного по правам человека в Калужской области, поводом для которой стал выход в свет очередного ежегодного доклада калужского омбудсмена о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2015 году.

Ю.И. Зельников познакомил журналистов с основными итогами рассмотрения обращений граждан в 2015 году, привел примеры успешной защиты прав человека, рассказал о работе по правовому просвещению граждан.

Журналистов интересовали вопросы соблюдения прав мигрантов и переселенцев, обеспечения жильем бывших малолетних узников фашистских концлагерей, оформления компенсации за оплату капитального ремонта одиноко проживающими пенсионерами старше 80 лет.

СМИ, в силу своей многотысячной аудитории, имеют особое значение в процессе правового просвещения граждан. Сегодня во многих изданиях, на радио и телевизионных каналах существуют специальные рубрики, странички, передачи, которые обобщенно можно назвать «правовыми». Большинство из них являются информационно-просветительскими и содержат комментарии действующего законодательства, дают ответы на правовые вопросы читателей.

Рубрики: «Права человека» (областная газета «Весть», муниципальные печатные СМИ), «Вопрос-ответ» (еженедельник «Калужская неделя», муниципальные печатные СМИ) регулярно выходили в свет, давая возможность читателям получить достоверную правовую информацию.

Среди региональных СМИ наиболее активную позицию в деле правового просвещения населения Калужской области занимают областная газета «Весть», телерадиокомпания «НИКА».

За отчетный период на страницах печатного издания, а также на сайте данной газеты было опубликовано 78 статей, освещающих деятельность Уполномоченного и его аппарата. Среди них такие публикации: «Ю.И. Зельников включен в состав Совета уполномоченных по правам человека», «Дан старт социальному проекту «Повышение доступности правовой помощи для граждан с ограниченными возможностями здоровья», «Координационный совет при Губернаторе Калужской области по развитию правовой грамотности и правосознания населения Калужской области: новое название, но прежние задачи», «Суд обязал Городскую Управу г. Калуги предоставить семье жилое помещение по договору социального найма, поскольку их жилье признано непригодным для проживания», «Гражданам Украины, имеющим временное убежище, предоставлены вакантные места после обращения к Уполномоченному», «Право гражданина на получение жилья вне очереди установлено через суд при содействии Уполномоченного», «Для подачи заявления на участие в Госпрограмме переселения гражданину Молдовы потребовалась помощь Уполномоченного», «За правовой помощью к юристам аппарата Уполномоченного в Балабанове обратилось 23 человека», «В городском поселении Воротынск 26 февраля 2016 года проведены бесплатные юридические консультации» и др.

В рамках программы «Легко» на телеканале «Ника ТВ» ежемесячно выступали юристы аппарата Уполномоченного, освещая такие темы, как: индексация трудовых пенсий, новости миграционного законодательства, защита трудовых прав в условиях экономической нестабильности, оплата капитального ремонта многоквартирных домов, помощь малоимущим гражданам, перерывы в работе, возможные способы улучшения жилищных условий молодых семей, права граждан – участников долевого строительства, приватизация жилья.

Объявление о личном приеме Уполномоченного размещалось в эфире телеканала «НИКА ТВ» и радиостанции «НИКА FM».

Интересную и живую форму работы предложила радиостанция «Ника FM»: анонс приема Уполномоченного, а затем – телефонный отчет омбудсмана в прямом эфире о вопросах, рассмотренных им в ходе общения с заявителями.

В течение года надежным партнером в деле освещения деятельности Уполномоченного выступало ООО ТК «СИНВ-Калуга», в новостных выпусках которого нашли отражение мероприятия, проведенные омбудсманом. В ноябре-декабре 2016 года была использована новая форма работы – бегущая строка, которая оповещала граждан о месте и времени проведения личного приема Ю.И. Зельникова.

Острые вопросы поднимала в своих статьях, описывающих деятельность Уполномоченного, корреспондент газеты «Знамя» Е.М. Миленушкина. Это и проблемы переселения калужан из ветхого аварийного жилья, и право детей быть зарегистрированными по месту жительства родителей, и право бывших супругов на общение с собственным ребенком.

Активизировалась совместная деятельность Уполномоченного и муниципальных СМИ по правовому просвещению граждан. На страницах районных газет регулярно публиковались материалы из правозащитной практики Уполномоченного и ответы юристов его аппарата на вопросы местных жителей. С целью налаживания конструктивного взаимодействия сотрудник аппарата Уполномоченного выезжал в редакции районных газет, где проходило обсуждение возможностей совместной работы, раздавалась печатная продукция, выпускаемая омбудсманом в течение года.

Уполномоченный искренне благодарит все средства массовой информации и журналистов за отзывчивость, понимание, творческое отношение к его инициативам и просьбам и выражает надежду на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

### **Взаимодействие с некоммерческими организациями**

Деятельность общественных, в том числе правозащитных, организаций Калужской области имеет основополагающее значение в деле соблюдения и защиты прав человека не только на территории региона, но и всей России. Налаживая диалог между человеком и властью, они оказывают действенную помощь становлению гражданского общества в Калужской области, способствуют более эффективной защите прав и свобод человека и гражданина.

Следует отметить, что за последние несколько лет отношение государства к некоммерческому сектору, а именно к социально ориентированным НКО, их поддержке и участию в жизни граждан, в корне изменилось, появились новые тенденции и акценты. Во многом – благодаря Президенту Российской Федерации В.В. Путину, который в своих посланиях Федеральному Собранию Российской Федерации в 2015-м и 2016-м годах обозначил необходимость поддержки социально ориенти-

рованных некоммерческих организаций, их привлечения на конкурсной основе к оказанию социальных услуг.

Данный посыл Президента РФ был подкреплён рядом нормативных правовых актов федерального уровня.

В соответствии с ними 29 декабря 2016 года постановлением Губернатора Калужской области был утверждён Комплексный план Калужской области по обеспечению поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению.

Ещё один действенный источник финансирования проектов общественных организаций – гранты. Объём денежных средств, выделённых на поддержку НКО, растёт с каждым годом. Например, по данным Общественной палаты Российской Федерации, в 2014 году из бюджета на грантовую поддержку было выделено около 2 млрд. 700 млн. рублей. В 2015 году денежный фонд составил более 4,2 млрд. рублей. Несмотря на все финансовые сложности, Распоряжением Президента РФ от 05.04.2016 № 68-рп некоммерческим неправительственным организациям, участвующим в развитии институтов гражданского общества, реализующим социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, предоставлены субсидии, предусмотренные в федеральном бюджете на 2016 год, в размере более 4,5 млрд. рублей на проведение конкурсов и выделение по их результатам грантов другим некоммерческим неправительственным организациям на реализацию социально значимых проектов и проектов в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

Представители «третьего сектора» от Калужской области довольно активно подавали заявки на участие в конкурсах на получение грантовой поддержки. В 2016-м году ими было подано 65 заявок, 7 из них оказались в числе победителей.

Однако процесс получения грантовой поддержки остается труднодоступным как для «молодых» НКО, так и для организаций с большим стажем. Этому способствует ряд сложностей, связанных с подачей заявок от НКО на получение государственного гранта на начальном этапе, и с обязательными нормативными, «бумажными» процедурами, которые возникают во время и после реализации проектов, с необходимостью предоставлять грантооператору отчет о расходовании денежных средств.

Вопросы грантовой поддержки обсуждались 20 декабря на круглом столе «Государственная поддержка правозащитных и социально ориентированных некоммерческих организаций Калужской области:

практика, проблемы, перспективы», организованном Уполномоченным. Участниками мероприятия стали полтора десятка представителей государственных структур и общественных организаций. В ходе круглого стола обсуждались возможности и трудности получения грантов некоммерческими организациями, предложения по совершенствованию механизмов поддержки НКО в Калужской области, проблемные вопросы в сфере деятельности НКО и защиты прав человека.

По итогам дискуссии были сформулированы предложения участников круглого стола. Они предусматривали необходимость:

- содействия местным НКО в получении грантов в виде рекомендаций от организаций и властных структур: Губернатора области, Общественной палаты, региональных министерств и Уполномоченного по правам человека в Калужской области; проведения обучающих мероприятий для НКО в части написания заявок на участие в грантовых конкурсах до начала проведения конкурсов;

- создания дискуссионной площадки, где будут определены приоритеты социальной, общественной политики, исходя из которых НКО будут работать при создании своих проектов;

- создания профессионально действующей системы поддержки НКО, в частности хорошей, постоянно действующей, образовательной программы для них;

- развития собственной региональной инфраструктуры НКО, социального предпринимательства.

К слову – о возможности «писем поддержки» проектов НКО.

По решению Координационного совета российских уполномоченных по правам человека от 29.08.2016 региональным уполномоченным рекомендовано направлять свои рекомендации по проектам, заявляемым на конкурсы некоммерческими организациями региона, реализующими социально значимые проекты и претендующими на грантовую поддержку. Со своей стороны, в случае обращения представителей НКО, особенно в правозащитной плоскости, калужский Уполномоченный готов к такому роду сотрудничества.

Встречи с участием НКО являются эффективной формой сотрудничества государственных и общественных структур. Как показала практика последних лет, такие дискуссии и обмен мнениями оказывают положительное влияние на формирование предложений по законодательству, на формулирование вопросов для решения конкретных задач региона. В подобных встречах участвуют не только представители общественных организаций, но и должностные лица органов власти, депутаты Законодательного Собрания Калужской области, представители бизнес-сообщества Калужской области.

Примером может служить круглый стол «Права потребителей: правозащитная практика, совершенствование правовых механизмов и способов защиты», организованный Уполномоченным 19 октября. Представители федерального и регионального уровней власти, адвокатуры, НКО обсудили положение прав потребителей в законодательстве и на практике, работу по правовому просвещению в области прав потребителей, проблемные вопросы реализации прав потребителей в различных областях: в торговле, в сфере финансовых услуг, строительства и ЖКХ, в области здравоохранения.

В 2016 году важный шаг в оказании содействия некоммерческому сектору в Калужской области был сделан благодаря появлению ресурсного центра поддержки социально ориентированных организаций «Инициатива», созданного при содействии министерства внутренней политики и массовых коммуникаций Калужской области и Общественной палаты Калужской области. Среди основных задач центра – методическая помощь общественным организациям в финансовых, юридических вопросах, оформлении грантовых заявок и отчетности.

Аппарат Уполномоченного незамедлительно сделал шаги навстречу взаимодействию с «Инициативой»: с генеральным директором ресурсного центра У.А. Ивановой была установлена договоренность об обмене информацией о мероприятиях, проводимых для и с участием НКО, а также – о взаимной информационной поддержке таких мероприятий и проектов путем рассылки информации о них заинтересованным лицам и размещении ее на информационных ресурсах сторон.

Сотрудники аппарата Уполномоченного в 2016 году по приглашению ресурсного центра «Инициатива» не раз становились участниками мероприятий по вопросам деятельности НКО.

Так, 23 ноября начальник отдела аппарата Уполномоченного А.В. Нагорных по приглашению «Инициативы» приняла участие в областном празднике ко Дню матери в рамках проекта «Молодая мама» для выпускниц детских домов и школ-интернатов. А 15 декабря она стала слушателем мастер-класса эксперта Фонда социальных программ «Наше будущее» Ж.А. Котовой (Москва), посвященного основам социального предпринимательства.

На взгляд Уполномоченного, появление ресурсного центра для оказания подобной поддержки НКО явилось своего рода «прорывом», долгожданным и необходимым событием в развитии регионального «третьего сектора». Ведь не секрет, что для многих НКО, в силу отсутствия квалифицированных специалистов, опыта по составлению грантовых заявок и сложных отчетов по ним, дорога к грантам оказывается закрытой. Создание в Калужской области ресурсного центра для НКО

дает таким организациям шанс реализовать общественно-полезные проекты и должно в целом способствовать развитию гражданского общества. Поэтому Уполномоченный намерен и в дальнейшем сотрудничать с ресурсным центром «Инициатива», а также рекомендует министерствам Калужской области, Общественной палате Калужской области оказывать ресурсному центру поддержки социально ориентированных НКО «Инициатива» содействие в осуществлении его задач.

Укреплялось и расширялось сотрудничество Уполномоченного с Общественной палатой Калужской области.

По приглашению организаторов – региональной Общественной палаты – сотрудники аппарата Уполномоченного А.В. Нагорных и Е.Ю. Ильченко 6 декабря приняли участие в семинаре, посвященном проектной деятельности некоммерческих неправительственных организаций.

В свою очередь Уполномоченный, учитывая работу, проводимую Общественной палатой Калужской области в сфере правового просвещения населения, предложил войти в состав Координационного Совета при Губернаторе Калужской области по развитию правовой грамотности и правосознания населения Калужской области Председателю палаты Г.М. Донченковой.

В течение 2016 года Уполномоченный оказывал поддержку инициативам обращающихся к нему НКО. Так, по письменной просьбе председателя правления Калужского регионального отделения общероссийской общественной организации потребителей «Финпотребсоюз» И.А. Петрова Уполномоченный поддержал предложение этой организации о разработке и принятии региональной программы «Повышение уровня финансовой грамотности в Калужской области», а также иных мер, направленных на правовое просвещение жителей региона в сфере финансовой грамотности.

В течение года Уполномоченный оказывал НКО информационную поддержку, публикуя на официальном сайте объявления о грантовой поддержке, о наградах и премиях, вручаемых и врученных правозащитникам, новости и новеллы законодательства о деятельности НКО. Приведем несколько примеров таких публикаций: «Объявлен четвертый открытый конкурс по выделению грантов НКО», «Калужской правозащитнице вручена премия «Гражданская инициатива», «В Калужской области стартовал новый проект по мониторингу доступности трудовой занятости инвалидов» и др.

Говоря о стимулировании деятельности некоммерческих организаций государством, стоит отметить еще одну новую ее возможность.

Летом этого года Президент России подписал Указ от 30.07.2016 № 384 «Об Общественной комиссии при Президенте Российской Феде-

рации по определению кандидатур на присуждение Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области правозащитной деятельности и Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области благотворительной деятельности». В состав Комиссии вошли по два представителя Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, а также трое представителей общественных палат субъектов Российской Федерации и трое уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, в том числе омбудсман Калужской области.

Ярким событием 2016 года стало вручение медали Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Спешите делать добро» калужанину-бойцу поискового объединения «Военный историк» Льву Николаевичу Марченкову, чья кандидатура была номинирована по инициативе калужского Уполномоченного. Кандидатуры на присвоение почетной награды калужский омбудсман направляет в аппарат федерального коллеги ежегодно, но впервые деятельность рекомендованного им участника получила столь высокое признание. Критериями для присуждения медали стали самоотверженность и мужество, проявляемые в многолетней работе на благо общества.

Благодарностью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «за значительный вклад в дело защиты прав и свобод человека и гражданина» также была отмечена деятельность Калужского регионального отделения Российского детского фонда.

### **Межрегиональное и международное сотрудничество**

Межрегиональное и международное сотрудничество значительно увеличивает эффективность деятельности по защите прав граждан в регионе и способствует повышению профессионального уровня, как самого Уполномоченного, так и сотрудников его аппарата. Участие в мероприятиях подобного уровня позволяет с одной стороны проинформировать коллег об опыте работы омбудсмана в деле защиты прав и свобод человека и гражданина, а с другой – повысить эффективность собственной деятельности, переняв опыт накопленный другими правозащитниками.

Сотрудничество в данной сфере осуществляется по следующим направлениям:

– участие Уполномоченного и специалистов его аппарата в международных, межрегиональных, российских и международных встречах, круглых столах, семинарах и научно-практических конференциях;

- приглашение коллег из других регионов в рамках обмена опытом и участия в проводимых Уполномоченным мероприятиях;
- регулярный обмен информацией с коллегами-уполномоченными из других регионов;
- совместное восстановление нарушенных прав граждан, деятельность по совершенствованию законодательства.

27 сентября Уполномоченный принял участие в Российско-германской научной конференции на тему: «Проблемы правового регулирования миграционных потоков в России и Европе: региональный аспект». Организаторами этого международного форума выступили Калужский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России) и филиал зарегистрированного союза «Фонд имени Фридриха Эберта (Германия) в Российской Федерации».

На конференции были рассмотрены различные аспекты миграционной политики. Так, начальник управления по вопросам миграции УМВД России по Калужской области Ю.А. Кульбицкий сообщил, что основной упор делается на повышение качества оказания услуг. Принимаются меры к искоренению очередей в подразделениях. Заместитель министра труда и социальной политики Калужской области А.В. Жеребилов поделился опытом работы министерства по реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

Уполномоченный выступил с докладом на тему: «Вопросы совершенствования законодательства по регистрации иностранных граждан и лиц без гражданства по месту пребывания и месту жительства в Российской Федерации». Внесен ряд предложений по совершенствованию миграционного законодательства.

По результатам конференции разработаны научно обоснованные предложения по совершенствованию правового регулирования миграционных потоков, подготовлены методические рекомендации для международных организаций, государственных органов, органов власти и муниципальных образований.

Примером межрегионального взаимодействия можно назвать семинар-совещание российских омбудсманов по вопросам соблюдения избирательных прав граждан, проведенное Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации в Москве 1-2 марта. В нем среди прочих приняли участие: первый заместитель генпрокурора РФ А. Буксман, первый заместитель министра внутренних дел РФ А. Горовой, председатель комитета Госдумы РФ В. Плигин. Калужский Уполномоченный активно включился в дискуссии и обмен мнениями и поднял

вопрос о деятельности региональных уполномоченных по правам человека. Его предложения поддержал первый заместитель руководителя администрации Президента РФ В. Володин, высказав мнение о том, что в условиях кризиса роль региональных защитников прав человека особенно важна, их нужно всячески поддерживать, а не пытаться сокращать их аппараты.

Важную роль в межрегиональном сотрудничестве играет Координационный совет Уполномоченных по правам человека в Российской Федерации (далее – Координационный совет). В ходе его проведения обсуждаются актуальные вопросы правозащитной деятельности, совершенствования законодательства, а также деятельности отдельных органов государственной власти, проходят регулярные встречи с руководителями федеральных министерств и ведомств. Уполномоченный является постоянным активным членом данного Координационного совета. Для заседания Координационного совета 8 декабря в Москве им был подготовлен обстоятельный доклад «Исполнение органами местного самоуправления решений судов о предоставлении гражданам жилых помещений по договорам социального найма вне очереди: проблемы и пути решения».

Распоряжением Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Э.А. Памфиловой от 13.01.2016 утверждены положение и состав Совета уполномоченных по правам человека. Совет является постоянно действующим консультативно-совещательным органом при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации. Среди основных задач Совета – определение стратегических направлений по обеспечению государственной защиты прав и свобод граждан; подготовка предложений по взаимодействию с правозащитными общественными объединениями и иными структурами гражданского общества; укрепление межрегионального сотрудничества в области правозащитной деятельности и проч. В состав Совета включен Уполномоченный по правам человека в Калужской области Ю.И. Зельников, который на заседаниях будет представлять позицию Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Центральный федеральный округ.

Кроме того, в 2016 году калужский Уполномоченный в очередной раз был избран председателем Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в ЦФО.

В рамках межрегионального сотрудничества в октябре 2016 года Уполномоченный стал участником Форума «Социальная роль и инновации общественных некоммерческих организаций в защите прав и сво-

бод человека», организованного Уполномоченным по правам человека в г. Москве Т.А. Потяевой.

19 октября 2016 года в Москве состоялось заседание «Дискуссионного клуба по обсуждению проблем судебной реформы», проводимое Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. В работе Дискуссионного клуба принял участие начальник юридического отдела аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области В.В. Никифоров. Темой круглого стола стало взаимодействие гражданского общества и судебной системы при посредничестве уполномоченных по правам человека. Являясь одновременно государственными служащими и представителями гражданского общества, уполномоченные могут организовывать систематическое обсуждение проблем совершенствования работы судов.

15 ноября текущего года калужский Уполномоченный выступил с докладом на совещании, проводимом Уполномоченным по правам человека в РФ, по вопросу несовершенства законодательного обеспечения института освобождения от уголовного наказания в связи с тяжелой болезнью, приводящей к смерти осужденных в местах лишения свободы, а уже на следующий день в г. Суздаль по приглашению Уполномоченного по правам человека в РФ стал докладчиком на круглом столе «Применение международных стандартов в области прав человека уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации».

По приглашению Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Уполномоченный принял участие в круглом столе «Государственные институты прав человека: опыт и перспективы развития в контексте 50-летия принятия международных пактов о правах человека» (г. Москва).

29 ноября омбудсман выступил на межрегиональной конференции «Детские библиотеки в системе воспитания и гражданского самосознания детей и подростков», проводимой областной детской библиотекой при поддержке министерства культуры и туризма Калужской области. Темой его доклада стала практика работы Уполномоченного по правам человека в Калужской области по формированию правовой культуры молодежи.

В рамках VII Пермского конгресса ученых-юристов 17 ноября в Перми состоялся круглый стол «Правовое просвещение населения в рамках системы бесплатной юридической помощи». По приглашению пермских коллег в нем дистанционно приняла участие начальник организационно-правового отдела аппарата Уполномоченного А.В. Нагорных. В режиме видеосвязи она рассказала участникам круглого стола о

том, как Уполномоченный по правам человека в Калужской области осуществляет правовое просвещение жителей региона.

Уполномоченный и сотрудники аппарата всегда рады принимать своих коллег на калужской земле.

Значимым событием для региона стала организованная калужским Уполномоченным 24-26 мая межрегиональная научно-практическая конференция «Соблюдение социально-экономических прав граждан в условиях финансовой нестабильности: проблемы и способы защиты». В ходе конференции освещались вопросы законотворческой деятельности в сфере защиты социально-экономических прав граждан; были представлены основные направления региональной политики в области обеспечения социальной защиты и занятости населения; обсуждались вопросы обеспечения соблюдения социально-экономических прав граждан мерами прокурорского реагирования. Отдельным блоком была представлена практика защиты социально-экономических прав граждан в кризисных условиях посредством института уполномоченного по правам человека. Опыт работы в данном направлении представил не только «хозяин» конференции (калужский омбудсман), но и гости из Тульской, Воронежской, Ярославской областей и Пермского края. По итогам конференции была принята резолюция, а также сформирован и издан сборник материалов.

В конце 2016 года в офисе омбудсмана побывали коллеги из Республики Саха (Якутия). Целью поездки руководителя отдела аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия) и старшего референта стало знакомство с опытом работы сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области. Наших коллег интересовала организация работы с обращениями граждан, деятельность по подготовке ежегодного доклада Уполномоченного, защита прав граждан в суде, порядок работы доверенных лиц Уполномоченного в районах области.

Неоднократно Уполномоченный обращался к своим коллегам из других субъектов Российской Федерации и даже из других государств в рамках обмена опытом в сфере совершенствования федерального и регионального законодательства, рассмотрения конкретных обращений граждан, особенностей работы коллег-Уполномоченных и их аппаратов. Например, по вопросу об используемых в аппаратах региональных омбудсманов автоматизированных системах регистрации и анализа поступивших обращений граждан.

В адрес своего коллеги – федерального омбудсмана – калужским Уполномоченным в течение года направлялись письменные предложения о совершенствовании федерального законодательства: в области

охраны здоровья граждан, избирательных прав, психолого-педагогической подготовки лиц, желающих принять ребенка в семью, а также в уголовно-исполнительной сфере. Они получили одобрение и поддержку федерального Уполномоченного. Более подробно о содержании и результатах рассмотрения этих предложений – в разделе «Работа по совершенствованию законодательства» и «Некоторые документы из переписки Уполномоченного в 2016 году».

Примером совместного восстановления нарушенных прав граждан может служить работа по обращению бывшей гражданки Республики Армения, а ныне жительницы Калужской области, которая не могла оформить пенсию из-за отсутствия необходимых документов. В интересах заявительницы Уполномоченный обратился к Защитнику прав человека Республики Армения господину Арману Татояну. В результате в кратчайшие сроки необходимые документы были получены, и ситуацию в жизни калужской пенсионерки удалось исправить к лучшему.

Стоит отметить отзывчивость, заинтересованность, оперативность коллег-омбудсманов и поблагодарить их за внимательное отношение к просьбам Уполномоченного.

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы отметить, что в 2016 году межрегиональное и международное сотрудничество способствовало укреплению конструктивных связей в сфере правозащитной деятельности в среде уполномоченных Российской Федерации и омбудсманов других государств, росту профессионального уровня специалистов аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области и повышению эффективности деятельности Уполномоченного.

### **Выводы**

В поддержке общественно-полезных инициатив некоммерческих, общественных организаций со стороны государства наметились позитивные тенденции. Их необходимо закреплять и усиливать: оказывать деятельности представителей «третьего сектора», их проектам информационную, рекомендательную поддержку, проводить обучение составлению заявок на конкурсы по получению грантов, поддерживать наиболее активных и результативных участников «общественного поля».

### **Рекомендации Уполномоченного:**

**Министерству внутренней политики и массовых коммуникаций Калужской области и Общественной палате Калужской области:**

продолжить практику организации и проведения обучающих семинаров представителей НКО Калужской области по составлению заявок на получение грантов и отчетности по ним, проводить их до начала проведения грантовых конкурсов.

**Министерствам Калужской области, Общественной палате Калужской области**

1. При обращении НКО Калужской области оказывать им содействие в получении грантов в виде предоставления рекомендаций по необходимым, достойным реализации, качественным проектам.

2. Оказывать ресурсному центру поддержки социально ориентированных НКО «Инициатива» содействие в осуществлении его задач.

## **IX. НЕКОТОРЫЕ ДОКУМЕНТЫ ИЗ ПЕРЕПИСКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2016 ГОДУ**

### **ОТВЕТ**

**на обращение Уполномоченного по правам человека  
в Калужской области  
к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации  
Э.А. Памфиловой с предложением об изменении федерального  
законодательства о выборах от 24.03.2016**

**Уважаемый Юрий Иванович!**

Благодарю Вас за то, что нашли возможность принять участие в семинаре-совещании по вопросам обеспечения и защиты избирательных прав граждан в ходе подготовки и проведения выборных компаний 1-2 марта 2016 г., а также за высказанные Вами законодательные предложения.

Тема нарушений прав граждан в сфере пассивного избирательного права является в настоящее время актуальной как никогда и, безусловно, требует скорейшего законодательного урегулирования.

Все Ваши предложения по данной проблематике были озвучены в ходе семинара-совещания и приняты к сведению для дальнейшего использования в работе.

**Уполномоченный по правам человека  
в Российской Федерации  
Э.А. Памфилова**

### **ОТВЕТ**

**на обращение Уполномоченного по правам человека  
в Калужской области  
к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации  
Э.А. Памфиловой с предложением о внесении изменений  
в уголовно-исполнительное законодательство, регулирующее  
содержание в местах лишения свободы женщин, от 04.04.2016**

**Уважаемый Юрий Иванович!**

Ваши предложения от 22.05.2015 о совершенствовании правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-

исполнительной системы и исправительных учреждений, утвержденных соответственно приказами Минюста России от 14.10.2005 № 189 и от 03.11.2015 № 205, в части касающейся содержания женщин в местах принудительного содержания, были поддержаны и направлены 15.06.2015 для рассмотрения в Федеральную службу исполнения наказаний.

С учетом мнения, выраженного ФСИН России, Приказом Минюста России от 03.12.2016 № 277 «О внесении изменений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 14 октября 2005 г. № 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» утвержден новый Перечень предметов, продуктов и промышленных товаров, которые могут хранить при себе подозреваемые и обвиняемые, получать в посылках и приобретать за наличный расчет, детализирующий положения статьи 23 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», и включающий Ваши предложения.

Кроме того, как сообщил Минюст России на обращение Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, в целях дальнейшей гуманизации условий содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы и совершенствования нормативной базы их деятельности, продолжается работа по подготовке новых изменений и дополнений в Правила внутреннего распорядка.

В частности, новым проектом предусматривается дополнительно расширить перечень и количество продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды и других промышленных товаров, которые подозреваемые могут получать в посылках, передачах, а также приобретать в магазине учреждения.

Проект соответствующего приказа в настоящее время проходит процедуру согласования в профильных департаментах Минюста России и в ФСИН России.

**Управляющий делами Уполномоченного  
по правам человека в Российской Федерации  
В.В. Тамбовцев**

**ОТВЕТ**  
**на обращение Уполномоченного по правам человека**  
**в Калужской области**  
**к министру образования и науки РФ О.Ю. Васильевой по вопросу**  
**реформирования психолого-педагогической подготовки лиц,**  
**желающих принять ребенка в семью, от 22.12.2016**

**Уважаемый Юрий Иванович!**

Департамент в рамках установленной компетенции рассмотрел Ваше письмо о внесении изменений в законодательство Российской Федерации в части совершенствования системы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, и сообщает.

Статьями 35 Гражданского кодекса Российской Федерации и 140 Семейного кодекса Российской Федерации регламентируется, что при установлении опеки и попечительства должны учитываться нравственные и иные личные качества опекуна или попечителя, способность к выполнению обязанностей опекуна или попечителя, отношения, существующие между ним и ребенком, отношение к ребенку членов семьи опекуна или попечителя.

В соответствии с пунктом 6 статьи 127 Семейного кодекса Российской Федерации в целях содействия психолого-педагогической и правовой подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, осуществляется их подготовка по программе, утвержденной органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Требования к содержанию программы подготовки, порядок организации и осуществления деятельности по подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, утверждены приказами Минобрнауки России от 20 августа 2012 г. № 623 и от 13 марта 2015 г. № 235 соответственно.

В настоящее время психологическое обследование является необязательным. В соответствии с пунктом 17 Порядка психологическое обследование граждан в процессе подготовки проводится только с их письменного согласия. Результаты психологического обследования передаются гражданину лично. Результаты психологического обследования направляются в орган опеки и попечительства только с письменного согласия гражданина.

Проведенный Минобрнауки России мониторинг показал, что 92% школ приемных родителей уже проводят психологическое обследование кандидатов.

Несмотря на то, что сегодня психологическое обследование является необязательным и не все организации, осуществляющие подготовку, и регионы готовы его проводить, оно позволяет своевременно скорректировать те или иные действия граждан, а также составить органам опеки обоснованное заключение о возможности гражданина принять на воспитание ребенка.

В настоящее время Минобрнауки России прорабатывается вопрос об организации общественного обсуждения вопроса об обязательном проведении психологического обследования лиц, желающих принять ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в свои семьи и подготовке всех кандидатов в замещающие родители, в том числе и родственниками, и даже теми, кто уже имеет опыт воспитания детей-сирот, но проходил подготовку, например, 5 лет назад.

Также система подбора и подготовки родителей, сопровождения сложившихся семей требует совершенствования в связи с существенным изменением контингента детей в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей: более 70% детей подросткового возраста, более 30% детей с ОВЗ и более 50% имеющих братьев и сестер.

В связи с этим Минобрнауки России осуществляется:

разработка типовых модулей программы подготовки лиц, желающих принять в семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее дети-сироты) с ОВЗ, старшего возраста, а также имеющих братьев и сестер;

разработка модульных программ сопровождения замещающих семей, воспитывающих детей-сирот с ОВЗ, старшего возраста, а также имеющих братьев сестер;

проведение заочных курсов повышения квалификации специалистов школ приемных родителей и служб сопровождения.

В соответствии с подпунктом 24.2 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» решение вопросов организации и осуществления деятельности по опеке и попечительству отнесено к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В этой связи Минобрнауки России ориентирует органы исполнительной власти на решение следующих приоритетных задач по устройству детей-сирот на воспитание в семьи граждан:

совершенствование системы учета детей, оставшихся без попечения родителей, подбора для них замещающих родителей и своевременное распространение актуальной информации о них;

расширение перечня и повышение качества оказываемых услуг, в том числе в сфере подготовки кандидатов и сопровождения семей при наличии детей-сирот с ОВЗ, старшего возраста, а также имеющих братьев и сестер;

развитие региональных систем стимулирования и поддержки замещающих семей;

повышение уровня квалифицированности специалистов, работающих с замещающими семьями, включая специалистов органов опеки и попечительства.

**Заместитель директора Департамента  
Государственной политики в сфере защиты прав детей  
Минобрнауки России  
И.И. Романова**

## **ОБРАЩЕНИЕ**

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области  
от 16.12.2015**

**к Губернатору Калужской области А.Д. Артамонову  
по вопросу сокращения льгот ветеранам труда**

**Уважаемый Анатолий Дмитриевич!**

Вынужден обратиться в Ваш адрес в связи с внесением на рассмотрение в Законодательное Собрание Калужской области законопроекта «О внесении изменения в статью 1 Закона Калужской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Калужской области».

Законопроектом предлагается предоставлять меры социальной поддержки ветеранам труда только в том случае, если они не осуществляют трудовую деятельность.

До «монетизации льгот» в соответствии с п.2 ст.22 Федерального закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ в редакции от 29.06.2004 права и льготы лицам, имеющим звание «Ветеран труда», после установления (назначения) им пенсии предоставлялись независимо от прекращения ими трудовой деятельности.

В соответствии с правовой позицией, выраженной в актах Конституционного Суда РФ (Постановление от 24 мая 2001 г. № 8-П, Определение от 5 ноября 2002 г. № 320-О), изменение законодателем ранее

установленных льгот и социальных гарантий должно осуществляться таким образом, чтобы соблюдался принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, предполагающий предсказуемость политики в социальной сфере, с тем, чтобы участники соответствующих правоотношений могли быть уверенными в неизменности приобретенных прав, действительности их государственной защиты, т.е. в том, что приобретенное ими на основе действующего законодательства право будет уважаться властями и будет реализовано. Иначе новое правовое регулирование, по существу, будет означать отмену для них прав, приобретенных в соответствии с ранее действовавшим законодательством и реализуемых в конкретных правоотношениях.

Согласно сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации правовой позиции внесение законодателем изменений в систему мер социальной поддержки, касающихся граждан, уже выполнивших ранее установленные требования и исходя из них до вступления в силу нового регулирования совершивших юридически значимые действия, по существу, означает отказ государства от выполнения в конкретных правоотношениях своих публично-правовых обязательств, возникших из ранее действовавшего регулирования и состоявшихся правоприменительных актов, что не только подрывает доверие к действиям государства, к закону, но и приводит к нарушению конституционного принципа равенства, поскольку в таком случае не обеспечиваются равные условия реализации гражданами приобретенного ими права.

Распространение предписания об отсутствии трудовой деятельности у ветерана труда как условия приобретения права на получение льгот на лиц, которым такое право уже было предоставлено и которые до вступления нового правового регулирования в силу уже получали соответствующие льготы, означает, по существу, придание обратной силы закону, ухудшающему положение граждан, и тем самым отмену для этих лиц права, приобретенного ими в соответствии с ранее действовавшим законодательством и реализуемого в конкретных правоотношениях. Согласно позиции Конституционного Суда РФ это несовместимо с требованиями, вытекающими из статей 1 (часть 1), 2, 18, 54 (часть 1), 55 (части 2 и 3) и 57 Конституции Российской Федерации.

Полагаю, что принятие законопроекта «О внесении изменения в статью 1 Закона Калужской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Калужской области» в предлагаемой министерством редакции ухудшит положение ветеранов труда, будет способствовать подрыву авторитета органов государственной власти Калужской области, может повлечь жалобы в прокуратуру Калужской области с целью принесения протеста на противоречащий закону правовой акт

либо обращения в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, рекомендую исключить условие о том, что меры социальной поддержки, установленные в пунктах 1, 2, 3 статьи 1 законопроекта, предоставляются неработающим ветеранам труда, либо распространить его только на тех лиц, которые будут получать удостоверение «Ветеран труда» после 01.01.2016 года.

**Ю.И. Зельников**

**ОТВЕТ**  
**на обращение Уполномоченного по правам человека**  
**в Калужской области**  
**к Губернатору Калужской области А.Д. Артамонову по вопросу**  
**сокращения льгот ветеранам труда от 21.01.2016**

В соответствии с Вашим обращением сообщая, что Законом Калужской области от 24 декабря 2015 года № 37-ОЗ «О внесении изменения в статью 1 Закона Калужской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Калужской области» установлены меры социальной поддержки в виде компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных слуг ветеранам труда независимо от того, осуществляется ими трудовая деятельность или нет.

**Заместитель Губернатора Калужской области**  
**А.А. Авдеев**

**ОБРАЩЕНИЕ**  
**Уполномоченного по правам человека в Калужской области**  
**от 05.09.2016**  
**к прокурору Калужской области А.Ю. Гулягину по вопросу**  
**невыплаты социальных пособий в связи с рождением второго**  
**ребенка женщине, находящейся в местах лишения свободы**

**Уважаемый Александр Юрьевич!**

22 августа 2016 года в мой адрес поступила жалоба Елены М. по вопросу отказа в предоставлении ей пособий на ребенка и оказания давления со стороны должностных лиц отдела опеки и попечительства г. Калуги.

Она сообщает, что с 08.01.2016 г. содержится в ФКУ СИЗО-1 г. Калуги вместе с новорожденным ребенком. 03.03.2016 г. она направила заявление в управление социальной защиты г. Калуги по вопросу предоставления пособий и выплат в связи с рождением второго ребенка.

По истечении трех месяцев она из управления социальной защиты г. Калуги получила письменный отказ в предоставлении пособий. Отказ был мотивирован тем, что ребенок находится на полном государственном обеспечении.

После данного отказа Елена М. обращалась с заявлениями по вопросу предоставления пособий на ребенка к Губернатору Калужской области, Уполномоченному по правам ребенка в Калужской области, прокурору г. Калуги и в прокуратуру Калужской области.

Однако ее обращения перенаправлялись в министерство труда и социальной защиты Калужской области и в управление социальной защиты г. Калуги, от которых впоследствии поступали аналогичные отказы в предоставлении пособий на ребенка.

Согласно письму начальника управления по опеке и попечительству министерства труда и социальной защиты Калужской области Медниковой С.В. от 14.07.2016 г. № м-1411-16 управлением социальной защиты г. Калуги в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Калужской области был направлен запрос о подтверждении факта нахождения ребенка на полном государственном обеспечении.

В представленных 04.04.2016 г. и 30.06.2016 г. ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Калужской области справках указано, что Елена М. с несовершеннолетним сыном обеспечены питанием, материально-бытовыми принадлежностями согласно нормам, утвержденным законодательством Российской Федерации. Им своевременно оказывается квалифицированная медицинская помощь, осуществляется наблюдение и профилактический осмотр ребенка медицинскими работниками.

Начальник управления по опеке и попечительству министерства труда и социальной защиты Калужской области Медникова С.В. считает, что так как в представленных справках не содержится подтверждение того факта, что ребенок Елены М. не находится на полном государственном обеспечении, назначить пособия на ребенка не представляется возможным.

Действительно, в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 19.05.1995 № 81 «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» государственные пособия гражданам, имеющим детей, не предоставляются в случае нахождения детей на полном государственном обеспечении.

Согласно п. 3 ст. 1 Закона Калужской области от 27.12.2011 г.

№ 240-ОЗ «О материнском (семейном) капитале» материнский капитал не предоставляется лицам, дети которых находятся на полном государственном обеспечении.

В соответствии с п. 7 постановления Правительства Калужской области от 27.02.2012 г. № 89 «Об утверждении Положения о порядке предоставления материнского (семейного) капитала» основанием для отказа в предоставлении материнского капитала является нахождение ребенка на полном государственном обеспечении.

Согласно ст. 1 Закона Калужской области от 07.05.2003 г. № 201-ОЗ «О единовременном пособии при рождении второго и последующих детей» единовременное пособие при рождении второго и последующих детей не выплачиваются лицам, дети которых находятся на полном государственном обеспечении.

В соответствии со ст. 1 Закона Калужской области от 30.12.2004 № 10-ОЗ «О ежемесячном пособии на ребенка» порядок назначения и выплаты ежемесячного пособия на ребенка, а также перечень документов, прилагаемых к заявлению, утверждаются Правительством Калужской области.

Согласно п. 1.2. ст. 3 Постановления Правительства Калужской области от 12.01.2005 г. № 2 «Об утверждении Положения о порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия на ребенка» решение об отказе в назначении и выплате ежемесячного пособия на ребенка принимается в случае нахождения ребенка на полном государственном обеспечении.

Однако, по нашему мнению, должностными лицами управления социальной защиты г. Калуги и Министерства труда и социальной защиты Калужской области неправильно трактуется и применяется понятие полного государственного обеспечения ребенка.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» полным государственным обеспечением является предоставление детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей бесплатного питания, бесплатного комплекта одежды, обуви и мягкого инвентаря или возмещение их полной стоимости за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов.

Кроме того, в данной статье разъясняется, что детьми-сиротами являются лица в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель.

Детьми, оставшимися без попечения родителей, являются лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного ро-

дителя или обоих родителей в связи с лишением их родительских прав, ограничением их в родительских правах; признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), объявлением их умершими; установлением судом факта утраты лицом попечения родителей; отбыванием родителями наказания в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы; нахождением в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений; уклонением родителей от воспитания своих детей или от защиты их прав и интересов; отказом родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги; если единственный родитель или оба родителя неизвестны, в иных случаях признания детей оставшимися без попечения родителей в установленном законом порядке.

Под полным государственным обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подразумевается предоставление им за время пребывания в соответствующей организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семье опекуна, попечителя, приемных родителей бесплатного питания, бесплатного комплекта одежды, обуви и мягкого инвентаря, проживания в жилом помещении без взимания платы или возмещение их полной стоимости, а также бесплатное оказание медицинской помощи.

Организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являются образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, в которые помещаются под надзор дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

Таким образом, учитывая, что ребенок Елены М. находится вместе с ней в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Калужской области, она не лишена родительских прав, ребенок находится на ее попечении и не содержится в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, полагаю, что должностными лицами управления социальной защиты г. Калуги и министерства труда и социальной защиты Калужской области нарушаются права матери и ребенка на социальную помощь, предоставляемую в соответствии с законодательством Российской Федерации и Калужской области.

В соответствии с Соглашением о взаимодействии и сотрудничестве между прокуратурой Калужской области и Уполномоченным по правам человека в Калужской области от 04.04.2014 года направляю Вам жалобу Елены М. для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в ней.

Если по результатам проведенной проверки будут выявлены нарушения действующего законодательства и прав граждан, прошу принять меры прокурорского реагирования, направленные на их устранение.

Буду признателен, Александр Юрьевич, если о результатах рассмотрения обращения и принятых мерах будет сообщено Уполномоченному и заявительнице.

**Ю.И. Зельников**

## **ОТВЕТ**

**на обращение Уполномоченного по правам человека  
в Калужской области  
к прокурору Калужской области А.Ю. Гулягину по вопросу  
невыплаты социальных пособий в связи с рождением второго  
ребенка женщине, находящейся в местах лишения свободы,  
от 30.09.2016**

**Уважаемый Юрий Иванович!**

Прокуратурой области рассмотрело Ваше обращение в интересах Елены М. по вопросу отказа в выплате причитающихся социальных пособий, оказания давления со стороны должностных лиц отдела опеки и попечительства г. Калуги и др.

Установлено, что М. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных п. «а», «б» ч. 3 ст. 228.1; п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. С 24.10.2015 к ней применена мера пресечения в виде заключения под стражу, в связи с чем с указанного времени она содержится в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Калужской области.

В период нахождения под стражей М. родила ребенка – Алексея М., который с момента рождения совместно с матерью пребывает в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Калужской области.

В связи с рождением ребенка М. обращалась с заявлением в управление социальной защиты города Калуги, в министерство труда и социальной защиты Калужской области, к Уполномоченному по правам ребенка в Калужской области по вопросу назначения ей единовременного пособия при рождении ребенка, а также ежемесячного пособия на ребенка.

По результатам рассмотрения заявления Елены М., с учетом полученных рекомендаций министерства труда и социальной защиты Ка-

лужской области, управлением социальной защиты города Калуга принято решение об отказе в назначении выплат на основании п.п. «а» п. 4. Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющих детей, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 23.12.2009 № 1012н, в связи с тем, что Алексей М. находится на полном государственном обеспечении.

По результатам проведенных проверок по заявлениям Елены М. прокуратурой города 25.08.2016 в Калужский районный суд направлено исковое заявление о признании незаконным отказа управления социальной защиты города Калуги в назначении Елене М. единовременного пособия при рождении Алексея М., ежемесячного пособия на ребенка до достижения им возраста полутора лет и об обязанности Управления социальной защиты города Калуги назначить Елене М. единовременное пособие по рождению ребенка, ежемесячное пособие на ребенка до достижения им возраста полутора лет.

Исковое заявление прокурора принято судом к рассмотрению, гражданское дело по иску прокурора назначено к рассмотрению 05.10.2016.

Кроме того, в связи с нарушением управлением социальной защиты города Калуги требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» при рассмотрении обращения Елены М., а также в связи с нарушением права заявителя, вызвавшегося в отказе назначения пособий, прокуратурой города Калуги начальнику управления социальной защиты города Калуги 27.09.2016 внесено представление, которое находится на рассмотрении.

Нарушений требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» министерством труда и социальной защиты Калужской области, Уполномоченным по правам ребенка в Калужской области при рассмотрении обращений Елены М. не выявлено.

Довод Елены М. о противоправных действиях должностных лиц отдела опеки и попечительства г. Калуги в ходе проверки объективного подтверждения не нашел.

Оснований для направления материала в СУ СК России по Калужской области для проведения проверки в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ в отношении должностных лиц управления социальной защиты города Калуги по факту совершения ими преступления, предусмотренного ст. 145.1 УК РФ не имеется, в связи с тем, что событие, образующее состав преступления, отсутствует, так как указанным уполномоченным органом пособия Елене М. не назначались.

По вопросу получения материнского (семейного) капитала Елена М. вправе самостоятельно обратиться в управление Пенсионного фонда России города Калуга Калужской области с заявлением и приложением документов, предусмотренных «Правилами подачи заявления о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал и выдачи государственного сертификата на материнский (семейный) капитал (его дубликата) и формы государственного сертификата на материнский (семейный) капитал», утвержденными приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 18.10.2011 №1180н.

При таких обстоятельствах оснований для принятия иных мер прокурорского реагирования в настоящее время не имеется.

Ответ Елене М. дан, порядок обжалования разъяснен.

**Заместитель прокурора области  
старший советник юстиции  
В.В. Носов**

### **ОБРАЩЕНИЕ**

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области  
от 17.02.2016**

**к прокурору Калужской области А.Ю. Гулягину по вопросу  
нарушений прав жителей Калужской области и действующего  
законодательства со стороны ОАО «Калужская сбытовая  
компания» и управляющих организаций при расчете  
за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды**

**Уважаемый Александр Юрьевич!**

Ранее я обращался в Ваш адрес по вопросу нарушений прав жителей Калужской области и действующего законодательства со стороны ОАО «Калужская сбытовая компания» и управляющих организаций при расчете платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды (письмо Уполномоченного от 25.11.15 № 1161, 1881-15/1725).

Письмом от 28.12.2015 г. № 7-521-2015 прокуратура Калужской области сообщила, что прокуратурой области разрешение указанного вопроса взято на контроль.

В мой адрес продолжают поступать обращения граждан, из которых следует, что указанные нарушения прав граждан и действующего

законодательства продолжают иметь место, носят на территории Калужской области системный характер.

Так, в мой адрес 15 февраля 2016 года по вопросу нарушения своих прав и действующего законодательства со стороны управляющей организации и ОАО «КСК» обратились жильцы многоквартирного дома по адресу: ул. Кирова, д. 23а, г. Калуга.

Уполномоченный по правам человека в Калужской области обеспокоен ситуацией, связанной с соблюдением прав жителей Калужской области и действующего законодательства при начислении и взимании платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды. Полагаю, что в данном случае необходимо вмешательство органов прокуратуры.

В различных субъектах РФ прокуроры обращаются в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц к ресурсоснабжающим организациям о признании незаконными действий по начислению и взиманию с нанимателей и собственников помещений многоквартирных домов платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды, и понуждении к прекращению совершения указанных действий. Требования прокуроров удовлетворяют.

Принимая во внимание изложенное, в целях обеспечения соблюдения прав жителей Калужской области (неопределенного круга лиц) и действующего законодательства, в рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве прокуратуры Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области по защите прав и свобод человека и гражданина от 04 апреля 2014 года:

1. Направляю в Ваш адрес обращение жильцов многоквартирного дома по адресу: ул. Кирова, д. 23а, г. Калуга, для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в них.

Если в результате проведенной проверки будут выявлены нарушения прав человека и гражданина, действующего законодательства, прошу принять меры прокурорского реагирования, направленные на их устранение, в том числе, если это будет необходимо, обратиться в суд в защиту прав граждан.

2. Прошу провести проверку деятельности ОАО «КСК» в части направления жителям многоквартирных домов Калужской области, способ управления которыми определен в соответствии с жилищным законодательством, счетов-квитанций с указанием в них вида, объема и размера оплаты коммунальной услуги по строке «электроснабжение на общедомовые нужды» и получения с потребителей платежей за эту услугу.

Если в результате проведенной проверки будут выявлены нарушения прав человека и гражданина, действующего законодательства РФ, прошу принять меры прокурорского реагирования, направленные на их устранение, в том числе, если это будет необходимо обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Буду признателен Вам, если о результатах проведенной проверки и принятых мерах Вы уведомите Уполномоченного и заявителей.

**Ю.И. Зельников**

## **ОТВЕТ**

**на обращение Уполномоченного по правам человека  
в Калужской области  
к прокурору Калужской области А.Ю. Гулягину по вопросу  
нарушений прав жителей Калужской области и действующего  
законодательства со стороны ОАО «Калужская сбытовая  
компания» и управляющих организаций при расчете  
за электроэнергию, потребленную  
на общедомовые нужды, от 17.03.2016**

**Уважаемый Юрий Иванович!**

Прокуратурой области рассмотрено Ваше обращение в интересах жителей Калужской области, а также обращение С. и других жителей дома № 23а по ул. Кирова в г. Калуге по вопросам соблюдения законодательства ОАО «Калужская сбытовая компания» (далее – ОАО «КСК») и управляющими компаниями при расчете платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды.

В ходе проверки, проведенной прокуратурой г. Калуги, в действиях ОАО «КСК» установлены нарушения требований ст. 155 ЖК РФ и Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, при начислении и взимании с нанимателей и собственников помещений многоквартирных домов МО «Город Калуга», не принявших общим собранием решение о внесении платы за электроэнергию непосредственно в ОАО «КСК», платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды.

Кроме того, в действиях управляющей компании ООО «Жилсер-

вис Плюс» выявлено нарушение требования ст. 161 ЖК РФ в части неправомерного отказа в заключении договора энергоснабжения в отношении дома № 23а по ул. Кирова в г. Калуге.

По результатам проверки 15.03.2016 прокуратурой г. Калуги в Калужский районный суд Калужской области направлено исковое заявление в интересах неопределенного круга лиц к ОАО «КСК» о возложении обязанности прекратить совершать действия по начислению и взиманию с нанимателей и собственников помещений многоквартирных домов МО «Город Калуга», не принявших общим собранием решение о внесении платы за электроэнергию в ОАО «КСК», платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды, а также исковое заявление в интересах С. к ООО «Жилсервис Плюс» и ОАО «КСК» об обязанности заключить договор энергоснабжения в отношении дома № 23а по ул. Кирова в г. Калуге.

Указанные акты прокурорского реагирования находятся на рассмотрении.

Ответ заявителя дан.

**Заместитель прокурора области  
старший советник юстиции  
В.В. Носов**

## **ОБРАЩЕНИЕ**

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области  
от 01.09.2016**

**к и.о. прокурора г. Калуги Ю.В. Лукьяненко по вопросу отсутствия  
уличного освещения и тротуара по переулку Сельскому в г. Калуге**

**Уважаемый Юрий Васильевич!**

15 августа 2016 г. в мой адрес поступила коллективная жалоба граждан, проживающих по переулку Сельский города Калуги.

Они жалуются на то, что на протяжении всего переулка до остановки общественного транспорта, расположенной на ул. Тарутинская, отсутствуют уличное освещение и тротуар.

Отсутствие уличного освещения и тротуара создает угрозу жизни и здоровья граждан, проживающих поблизости, поскольку в темное время суток высока вероятность наезда автомобиля на пешеходов и совершения преступлений против граждан.

Согласно ответу Управления городского хозяйства г. Калуги от 15.12.2015 г. вопрос строительства линии наружного освещения по переулку Сельский будет рассматриваться в 2016 году при наличии соответствующего финансирования.

В соответствии с пп. 5 п. 1 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского поселения относятся дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них.

Учитывая полномочия, предусмотренные ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а именно право прокурора обращаться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, и, руководствуясь Соглашением о взаимодействии и сотрудничестве между прокуратурой Калужской области и Уполномоченным по правам человека в Калужской области от 04.04.2014 г., направляю в Ваш адрес коллективное обращение граждан, проживающих по переулку Сельский города Калуги для рассмотрения по существу.

Буду весьма признателен, Юрий Васильевич, если о результатах рассмотрения обращения и мерах прокурорского реагирования Вы сообщите Уполномоченному и по адресу, указанному в обращении.

**Ю.И. Зельников**

## **ОТВЕТ**

**на обращение Уполномоченного по правам человека  
в Калужской области**

**к и.о. прокурора г. Калуги Ю.В. Лукьяненко по вопросу отсутствия  
уличного освещения и тротуара по переулку Сельскому в г. Калуге  
от 05.10.2016**

**Уважаемый Юрий Иванович!**

Прокуратурой города рассмотрено Ваше обращение в интересах жителей пер. Сельского г. Калуги по вопросу нарушения законодательства о безопасности дорожного движения на пер. Сельском г. Калуги.

В ходе проведенного прокуратурой города с привлечением сотрудников ДН ОГИБДД УМВД России по г. Калуге обследования текущего эксплуатационного состояния искусственного наружного освеще-

щения и тротуаров на пер. Сельском, г. Калуги выявлены следующие нарушения:

– п. 4.6.1.1 ГОСТ Р 52766-2007 «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования» отсутствует стационарное электрическое освещение;

– п. 4.5.1.1 - 4.5.1.3 ГОСТ Р 52766-2007 «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования» отсутствуют тротуары для движения пешеходов.

В связи с выявленными нарушениями прокуратурой города в адрес управления городского хозяйства города Калуги 04.10.2016 г. внесено представление об устранении нарушений законодательства, регулирующего вопросы состояния дорог, организации безопасного дорожного движения.

Ответ заявителю направлен 05.10.2016 г., порядок его обжалования разъяснен.

**И.о. прокурора города Калуги  
советник юстиции  
А.Н. Малюлин**

## **ОБРАЩЕНИЕ**

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области  
от 12.07.2016**

**к и.о. прокурора г. Калуги Ю.В. Лукьяненко по вопросу  
невыплаты заработной платы**

**Уважаемый Юрий Васильевич!**

В мой адрес 07.07.2016 поступило обращение Михаила В., проживающего по адресу: г. Калуга, ул. Никитина, д. ..., кв. ..., по вопросу нарушения его трудовых прав в ООО «ВиРа», расположенным по адресу: г. Калуга, ул. ..., д. ..., оф. ..., а именно невыплаты заработной платы в течение 10 месяцев.

Ранее Михаил В. с жалобой на нарушение его трудовых прав обращался в Государственную инспекцию труда в Калужской области. Результатами проведенной проверки заявитель не удовлетворен.

Руководствуясь статьей 10 Закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации», в соответствии с Соглашением о взаимодействии и сотрудничестве между прокуратурой Калужской области и Уполномоченным по правам человека в Калужской области от 04.04.2014, направляю заявление Михаила В. для проведения проверки

по обстоятельствам, изложенным в нем, и оказания ему содействия в получении заработной платы.

Буду признателен Вам, уважаемый Юрий Васильевич, если о результатах рассмотрения заявления и моего запроса Вы сообщите заявителю и уведомите меня.

**Ю.И. Зельников**

## **ОТВЕТ**

**на обращение Уполномоченного по правам человека  
в Калужской области  
к и.о. прокурора г. Калуги Ю.В. Лукьяненко по вопросу  
невыплаты заработной платы от 12.08.2016**

**Уважаемый Юрий Иванович!**

Прокуратурой города Калуги проведена проверка по обращению Михаила В. о нарушении трудовых прав.

Установлено, что заявитель состоит в трудовых отношениях с ООО «ВиРа» с 01.07.2015 по настоящее время в должности менеджера отдела снабжения. Согласно п. 3.1 трудового договора от 01.07.2015 ему ежемесячно выплачивается ... руб.

В соответствии с заявлением Михаила В. и приказом о предоставлении отпуска работнику № 01-О от 11.01.2016 ему в период с 01.01.2016 по 21.03.2016 предоставлен отпуск без сохранения заработной платы.

Согласно табелям учета рабочего времени с 01.07.2015 по 31.12.2015, а также с 22.03.2016 по 30.06.2016 он являлся на работу.

В силу ст. 136 Трудового кодекса РФ заработная плата выплачивается работнику, как правило, в месте выполнения им работы либо переводится в кредитную организацию, указанную в заявлении работника, на условиях, определенных коллективным договором или трудовым договором. Работник вправе заменить кредитную организацию, в которую должна быть переведена заработная плата, сообщив в письменной форме работодателю об изменении реквизитов для перевода заработной платы не позднее, чем за пять рабочих дней до дня выплаты заработной платы.

Заработная плата выплачивается не реже, чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Согласно п. 28 Правил внутреннего трудового распорядка, утвержденных 12.05.2014 генеральным директором ООО «ВиРа», заработная плата в организации выплачивается 05 и 20 числа каждого месяца.

В ходе проверки установлено, что за период с 01.07.2015 по 01.01.2016 Михаилу В. не выплачена заработная плата в размере ... руб., за период с 22.03.2016 по 30.06.2016 – в сумме ... руб.

ООО «ВиРа» первичная учетная документация об оплате труда Михаила В. за период работы в организации по трудовому договору от 01.07.2015 не представлена.

В связи с изложенным прокуратурой города 10.08.2016 в отношении генерального директора ООО «ВиРа» вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ, которое направлено в Государственную инспекцию труда в Калужской области для рассмотрения по существу и принятия решения.

Также прокуратурой города в Калужский районный суд Калужской области 12.08.2016 подготовлено исковое заявление в интересах Михаила В. к ООО «ВиРа» о взыскании задолженности по заработной плате за указанные периоды на общую сумму ... рублей.

Ответ заявителю дан 12.08.2016, порядок обжалования разъяснен.

**И.о. прокурора города Калуги  
советник юстиции  
А.Н. Малюлин**

## **ОБРАЩЕНИЕ**

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области  
от 12.09.2016 к прокурору Бабынинского района А.Н. Журкову  
по вопросу отключения горячего водоснабжения и теплоснабжения  
в жилых домах по ул. В. Анохина в п. Бабынино**

**Уважаемый Алексей Николаевич!**

В мой адрес 05 сентября 2016 года с жалобой на нарушение своих прав и действующего законодательства со стороны администрации МО СП «Поселок Бабынино» и МУП ЖКХ «Поселок Бабынино», которые выразились в отключении подачи горячей воды и отопления в многоквартирные дома без согласия граждан, обратились жильцы многоквартирных домов № ... расположенных на улице В. Анохина п. Бабынино.

Согласно ч. 4 ст. 3 ЖК РФ никто не может быть выселен из жилища или ограничен в праве пользования жилищем, в том числе в праве получения коммунальных услуг, иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены ЖК РФ, другими федеральными законами.

Принимая во внимание, что в данном случае могут иметь место нарушения прав граждан и действующего законодательства, в рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве прокуратуры Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области по защите прав и свобод человека и гражданина от 04 апреля 2014 года, направляю Вам оригинал жалобы заявителей для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в нем, и принятия, при необходимости, мер прокурорского реагирования, направленных на устранение нарушений прав граждан и действующего законодательства.

Буду признателен Вам, если о результатах проведенной проверки Вы уведомите Уполномоченного и заявителей.

**Ю.И. Зельников**

## **ОТВЕТ**

**на обращение Уполномоченного по правам человека  
в Калужской области  
к прокурору Бабынинского района А.Н. Журкову по вопросу  
отключения горячего водоснабжения и теплоснабжения  
в жилых домах по ул. В. Анохина в п. Бабынино от 23.09.2016**

**Уважаемый Юрий Иванович!**

По Вашему обращению в интересах И. по вопросу незаконного отключения горячего водоснабжения и теплоснабжения в домах №№ ... по адресу: Калужская область, Бабынинский район, п. Бабынино, ул. В. Анохина, поступившему в прокуратуру района 15.09.2016, сообщаю следующее.

В ходе проведенной прокуратурой района проверки установлено, что на праве собственности у администрации МО СП «Поселок Бабынино» находится здание котельной, расположенное по адресу: Калужская область, Бабынинский район, п. Бабынино, ул. В.Анохина. Вышеуказанная котельная отапливает жилые дома по адресу: Калужская область, Бабынинский район, п. Бабынино, ул. В. Анохина, дома № ...

01.09.2016 вышеуказанные жилые дома на основании распоряжения главы администрации МО СП «Поселок Бабынино» отключены от подачи горячего водоснабжения и теплоснабжения от котельной, распо-

ложенной по адресу: Калужская область, Бабынинский район, п. Бабынино, ул. В.Анохина.

Вместе с тем никаких законных оснований для отключения горячего водоснабжения и теплоснабжения по указанным адресам не имелось.

В связи с чем, в целях устранения выявленных нарушений, прокуратурой района 21.09.2016 главе администрации МО СП «Поселок Бабынино» внесено представление об устранении нарушений жилищного законодательства, которое в настоящее время находится на стадии рассмотрения. В рамках исполнения вышеуказанных требований прокурора подача горячего водоснабжения возобновлена.

Ответ заявителям по всем доводам обращения дан 23.09.2016.

**И.о. прокурора Бабынинского района  
младший советник юстиции  
А.И. Балашко**

## **ОБРАЩЕНИЕ**

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области  
от 15.02.2016**

**к прокурору Калужской межрайонной природоохранной  
прокуратуры С.А. Солдатову по вопросу о нарушении прав  
жителей города Калуги на благоприятную окружающую среду,  
поднятому в социальной сети «Фейсбук»**

**Уважаемый Сергей Александрович!**

В социальной сети «Фейсбук» в группе «Калуга и калужане» калужанин Дмитрий О., проживающий по адресу: Калуга, пер. Воинский, д. ..., тел. ..., инициировал обсуждение темы о нарушении прав жителей города Калуга на благоприятную окружающую среду.

Суть проблемы: по адресу: г. Калуга, пер. Воинский, д. ... в районе улицы Путейной и близлежащего переулка Воинский, в непосредственной близости от проезжей части и тротуара, расположена площадка под хранение и обработку песчано-соляной смеси. При выезде с площадки на проезжую часть данная смесь растекается по улице, превращаясь в жижу из песка с солью, которая не замерзает. Вдоль ограждения с наружной стороны также расположены горы песка и мусора. С этого места песчано-солевая смесь развозится колесами автомобилей по всему

городу, нарушая все мыслимые нормы и запреты (фотографии места, размещенные в социальной сети, прилагаются).

Пользователи сети «Фейсбук» возмущены сложившейся ситуацией, бездействием властей, считают, что от песчано-соляной смеси в городе Калуге сохнут деревья. Так, в районе переулка Воинский, засохли три клена и две липы.

Конечно, все деревья погибнуть не могут, но необходимо добиваться, того чтобы минимизировать негативное влияние песчано-соляных смесей на людей, деревья и другие зеленые насаждения. Ведь деревья – это и красота, которую они придают городу, и чистый, насыщенный кислородом воздух.

Дмитрий О. по данному вопросу ранее неоднократно, начиная с 2013 года, обращался в различные органы власти, однако действенных мер к устранению нарушений прав граждан на благоприятную окружающую среду принято не было. На сегодняшний день ситуация с площадкой и вокруг нее прежняя. Это вызывает крайне негативное отношение жителей города к действиям властей.

Предложение Дмитрия О.: «Как вариант: сделать выезд с данного хранилища не на проезжую и пешеходную часть улицы Путейской, а в противоположенную сторону. Через территорию автобазы. Первое: там впритык мойка а/м, и организовать смыв грязи с колес песковозов и водосток не очень затратно и сложно (город может поучаствовать). Второе: заезд и выезд будут через ворота с охраной – легче организовать учет и порядок, городу не придется тратиться на очистку дорог от грязи с колес. В Москве давно так: не выпускают грязные грузовики со стройплощадок и подобных мест хранения, штрафы запредельные. А у нас все, как в деревне. Обидно».

Принимая во внимание изложенное, учитывая, что в данном случае затрагиваются права значительного числа граждан, в целях обеспечения соблюдения прав граждан и действующего законодательства, в рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве прокуратуры Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области по защите прав и свобод человека и гражданина от 04 апреля 2014 года, сообщаю Вам о данной проблеме, поднятой в социальной сети «Фейсбук», для проведения проверки.

Если в результате проведенной проверки будут выявлены нарушения прав граждан и действующего законодательства РФ, прошу принять меры прокурорского реагирования, направленные на их устранение.

Для сведения сообщаю, что аналогичный запрос мною направлен Городскому Голове МО ГО «Город Калуга» К.М. Горобцову.

Буду признателен Вам, если о результатах проведенной проверки и принятых мерах Вы уведомите Уполномоченного и заявителя Дмитрия О.

**Ю.И. Зельников**

**ОТВЕТ**  
**на обращение Уполномоченного по правам человека**  
**в Калужской области**  
**к прокурору Калужской межрайонной природоохранной**  
**прокуратуры С.А. Солдатову по вопросу о нарушении прав**  
**жителей города Калуги на благоприятную окружающую среду,**  
**поднятому в социальной сети**  
**«Фейсбук» от 18.03.2016**

Калужской межрайонной природоохранной прокуратурой Ваше обращение в интересах Дмитрия О. по вопросу нарушения прав граждан на благоприятную окружающую среду рассмотрено.

Проведенной проверкой довод, указанный в обращении Дмитрия О., о растекании песчано-соляной смеси с территории земельного участка, расположенного по адресу г. Калуга, пер. Воинский, д. ... в районе ул. Путейской и пер. Воинского г. Калуги, нашел свое подтверждение.

Установлено, что в настоящее время земельный участок, расположенный по адресу: г. Калуга, пер. Воинский, д. ..., ОАО «Калугастройтранс» по договору аренды земельного участка от 01.08.2015 г. передан в аренду ООО «Калугастрой».

В учетом изложенного, прокуратурой в Калужской районный суд Калужской области направлено исковое заявление об обязанности общества с ограниченной ответственностью «Калугастрой» устранить растекание песчано-соляной смеси с территории земельного участка, расположенного по адресу г. Калуга, пер. Воинский, д. 4. В адрес генерального директора внесено представление об устранении нарушений законодательства об охране окружающей среды и принятии мер к недопущению нарушений в последующем.

В части доводов обращения Дмитрия О. о гибели деревьев от песчано-соляной смеси в районе переулка Воинский сообщая, что по информации Управления городского хозяйства г. Калуги № 1600/03-16 от 10.03.2016 г. в ходе обследования территории сухих деревьев выявлено не было.

Ответ заявителю дан 18.03.2016 г.

Одновременно с ответом возвращаю документы, приложенные к обращению.

**Прокурор Калужской межрайонной  
природоохранной прокуратуры  
старший советник юстиции  
С.А. Солдатов**

### **ОБРАЩЕНИЕ**

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области  
от 20.02.2016**

**к прокурору Боровского района Калужской области А.В. Морозову  
по вопросу неисполнения решения суда по взысканию алиментов  
на несовершеннолетних детей**

**Уважаемый Алексей Владимирович!**

В мой адрес 17.02.2016 обратилась Евгения К., проживающая по адресу: г. Боровск, п. Институт, д. ..., кв. ..., по вопросу неисполнения решения суда Андреем Г. по взысканию алиментов на содержание несовершеннолетних детей 1999 и 2004 годов рождения. Ребенок 2004 года является ребенком-инвалидом. Задолженность по алиментам составляет около 500 000 рублей.

В своем обращении заявительница сообщает, что в течение двух лет не получает денежных средств на содержание детей.

Судебные приставы не могут найти должника, не знают его местонахождение.

Руководствуясь статьей 10 Закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации», в соответствии с Соглашением о взаимодействии и сотрудничестве между прокуратурой Калужской области и Уполномоченным по правам человека в Калужской области от 04.04.2014, направляю заявление Евгении К. для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в нем. В случае выявления нарушений, прошу принять меры прокурорского реагирования для устранения нарушений прав заявительницы.

Буду признателен Вам, уважаемый Алексей Владимирович, если о результатах рассмотрения настоящего обращения Вы сообщите заявительнице и уведомите меня.

**Ю.И. Зельников**

**ОТВЕТ**  
**на обращение Уполномоченного по правам человека**  
**в Калужской области**  
**к прокурору Боровского района Калужской области А.В. Морозову**  
**по вопросу неисполнения решения суда по взысканию алиментов**  
**на несовершеннолетних детей от 11.03.2016**

**Уважаемый Юрий Иванович!**

Прокуратурой района проведена проверка доводов обращения Евгении К., поступившего 25.02.2016 по вопросу исполнения законодательства об исполнительном производстве, в ходе которой установлено следующее.

В Боровском районном отделе судебных приставов УФССП России по Калужской области (далее – Отдел) на исполнении находится исполнительное производство № 46/07/26/40 возбужденное 03.05.2007 в отношении Г. о взыскании алиментных платежей в пользу Евгении К.

Проведенной проверкой материалов исполнительного производства выявлены нарушения требований Федерального закона от 02.10.2007 № 299-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон № 229-ФЗ).

Так, вопреки ст. 36 Закона № 229-ФЗ судебным приставом-исполнителем в период 2011-2013 гг. исполнительные действия совершались с нарушением установленного законом 2-х месячного срока.

Меры принудительного исполнения вопреки ст.ст. 68, 105 Закона № 229-ФЗ своевременно не приняты, выходы по месту жительства должника с 02.09.2010 не осуществлялись.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 13.03.2015 данное исполнительное производство с 13.03.2015 приостановлено по причине розыска должника и его имущества. С момента вынесения указанного постановления меры, направленные на розыск должника и его имущества, судебным приставом – исполнителем на протяжении года не принимались.

В целях устранения выявленных нарушений законодательства об исполнительном производстве, в адрес руководителя Управления ФССП России по Калужской области 11.03.2016 внесено представление, которое находится на рассмотрении.

Ответ заявителю дан.

**Прокурор Боровского района**  
**Калужской области**  
**А.В. Морозов**

## **ОБРАЩЕНИЕ**

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области  
от 25.08.2016**

**к и.о. начальника Управления по вопросам миграции  
по Калужской области Ю.А. Кульбицкому об оказании содействия  
в принятии в гражданство России**

**Уважаемый Юрий Александрович!**

В мой адрес 22.08.2016 поступила жалоба от гражданина Республики Узбекистан Розалии Р. с просьбой оказать содействие в принятии от ее мужа Р. заявления о приеме в гражданство России совместно с сыном – А.Р.

В принятии заявления о приеме в гражданство России было отказано в связи с тем, что сыну исполнилось 16 лет, срок действия детского паспорта закончился, а новый паспорт гражданина Республики Узбекистан Посольство Республики Узбекистан в Российской Федерации ему не выдает. Поэтому у сына имеется только свидетельство о рождении.

Принимая во внимание, что вопрос, поднимаемый в жалобе, находится в компетенции УВМ УМВД России по Калужской области, направляю ее копию для рассмотрения по существу по обстоятельствам, в ней изложенным.

Со своей стороны прошу, по возможности, принять от Р. заявление о приеме в гражданство Российской Федерации совместно с сыном.

Буду признателен Вам, уважаемый Юрий Александрович, если о принятом решении Вы сообщите заявителю и уведомите Уполномоченного.

**Ю.И. Зельников**

## **ОТВЕТ**

**на обращение Уполномоченного по правам человека  
в Калужской области**

**от 25.08.2016 к и.о. начальника Управления по вопросам  
миграции по Калужской области Ю.А. Кульбицкому об оказании  
содействия в принятии в гражданство России от 28.09.2016**

**Уважаемый Юрий Иванович!**

Ваше обращение по заявлению Розалии Р. о приеме в российское гражданство ее несовершеннолетнего сына рассмотрено.

Сообщаю, что в отделении по вопросам миграции ОМВД РФ по Малоярославецкому району от Р. принято заявление о приеме в российское гражданство вместе с несовершеннолетним сыном А.Р. по имеющимся документам.

При поступлении заявления Р. из УФСБ России по Калужской области будет оказано содействие в рассмотрении заявления в соответствии с действующим законодательством.

**Начальник Управления по вопросам миграции  
УМВД России по Калужской области  
Ю.А. Кульбицкий**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2016 году органами государственной власти Калужской области и органами местного самоуправления, федеральными органами государственной власти проводилась большая работа по обеспечению реализации жителями Калужской области своих прав и свобод. Социальная направленность регионального бюджета позволила обеспечивать достаточно высокий по сравнению с другими регионами уровень социальной защищенности населения и достойный уровень жизни.

Проведенный Уполномоченным мониторинг соблюдения прав человека, анализ обращений граждан, обсуждение актуальных вопросов на коллегиях, конференциях, семинарах, круглых столах позволяют заключить, что в Калужской области в имеющихся непростых финансово-экономических условиях достигнут удовлетворительный уровень обеспечения прав человека и гражданина.

Деятельность Уполномоченного, включающая содействие в соблюдении и восстановлении нарушенных прав граждан, правовое просвещение населения, оказание бесплатной юридической помощи, направление заключений о нарушениях прав граждан и рекомендаций в адрес органов государственной власти Калужской области и органов местного самоуправления стимулирует государственных и муниципальных служащих к повышению качества работы.

С каждым годом в адрес Уполномоченного поступает все меньше обоснованных жалоб на деятельность (бездеятельность) органов власти и чиновников.

Вместе с тем жалобы граждан, поступившие в адрес Уполномоченного, приведенные в докладе примеры, подтверждающие обоснованность этих жалоб, свидетельствуют о том, что существует настоятельная потребность в усилении внимания к соблюдению и защите прав человека.

Многие вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина, поднятые Уполномоченным в ежегодных и специальных докладах, до сих пор не решены и продолжают оставаться актуальными.

Степень защищенности ряда прав и свобод граждан из года в год остается проблемной. Таким примером являются нарушения прав граждан на жилище (в первую очередь, так называемых «внеочередников», детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, бывших несовершеннолетних узников фашизма и др.)

В 2016 году ключевыми проблемами остались нарушения прав граждан на оказание качественных жилищно-коммунальных услуг, на приобретение гражданства РФ, на социальное и пенсионное обеспече-

ние, на обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации, лекарствами и другие.

По-прежнему актуальна необходимость кодификации российского миграционного законодательства, сохраняются несовершенство действующей системы управления миграционными процессами, проблемы в процессе адаптации и интеграции мигрантов, защиты их прав и свобод.

Новыми, свойственными 2016 году, проблемами стали отказы судов общей юрисдикции в удовлетворении исковых заявлений о взыскании расходов на погребение, изготовление и установку надгробного памятника бывшим несовершеннолетним узникам фашизма; «заморозка» индексации пенсий работающим пенсионерам и другие.

Многие проблемы вызваны несовершенством федерального законодательства и, главным образом, острым дефицитом бюджетных средств всех уровней. В 2016 году сохраняется тенденция к сужению системы мер социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан, исходя из критериев нуждаемости.

Главная цель настоящего доклада – привлечение внимания органов власти всех уровней, депутатского корпуса, судейского сообщества, правоохранительных структур, институтов гражданского общества к причинам, порождающим нарушение прав и свобод человека и гражданина на территории Калужской области.

При оценке ситуации и принятии мер Уполномоченный руководствовался принципами независимости от каких-либо государственных органов и должностных лиц.

В целях повышения эффективности реализации, защиты и восстановления прав граждан органам государственной власти Калужской области, органам местного самоуправления на территории Калужской области, территориальным подразделениям федеральных органов государственной власти и другим организациям следует принять максимально возможные меры для исключения нарушений прав и свобод человека и гражданина в Калужской области в соответствии с приведенными в настоящем докладе рекомендациями Уполномоченного.

Представленный доклад является и способом реагирования Уполномоченного на конкретные факты нарушения прав жителей региона. Именно гласное, открытое обращение к общественному мнению является главным инструментом Уполномоченного в деле восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

На сегодняшний день актуальной задачей органов власти в Калужской области является организация взаимодействия с гражданским обществом. На пути к этому в 2016 году был сделан важный шаг – принят Закон Калужской области «О некоторых вопросах организации и осу-

ществления общественного контроля на территории Калужской области». Однако необходимо также создавать условия к созданию и активной деятельности некоммерческих правозащитных организаций (предоставление субсидий НКО на конкурсной основе, выделение грантов – на федеральном уровне).

Выражаю благодарность за плодотворное и конструктивное сотрудничество в сфере соблюдения и защиты прав человека Губернатору Калужской области А.Д. Артамонову, членам Правительства области, депутатам Законодательного Собрания Калужской области во главе с Председателем Законодательного Собрания Калужской области В.Н. Грибом, прокурору Калужской области А.Ю. Гулягину, начальнику УМВД России по Калужской области С.В. Плахих, руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Калужской области А.В. Кравченко, начальнику Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области и главам администраций муниципальных образований.

Крайне признателен за помощь доверенным лицам Уполномоченного в муниципальных образованиях Калужской области, осуществляющих свою деятельность безвозмездно, всем правозащитникам, вносящим свой вклад в дело защиты прав человека на территории Калужского региона.

Искренне считаю, что наше эффективное взаимодействие – залог успеха в защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

**Юрий Зельников**  
**Уполномоченный по правам человека**  
**в Калужской области**

**Отзывы и замечания можно присылать по адресу:**

Россия, 248000, г. Калуга, пер. Старичков, 2А, офис 204  
Уполномоченный по правам человека в Калужской области  
Тел.: 8 (4842) 500-100; т./ф. 8 (4842) 565-949  
e-mail: ombudsman@adm.kaluga.ru  
Интернет – сайт: www.ombudsman.kaluga.ru

**Юрий Иванович Зельников**

**ДОКЛАД  
О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА  
И ГРАЖДАНИНА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
И О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
В 2016 ГОДУ**

Технический редактор: *Стрельцов И.А.*

Подписано в печать 12.04.2017. Формат 60x84/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Объем 17,125 усл. печ. л. Тираж 300 экз. Заказ 312.

Отпечатано «Наша Полиграфия»,  
г. Калуга, Грабцевское шоссе, 126.  
Лиц. ПЛД № 42-29 от 23.12.99  
Т. (4842) 77-00-75